



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

KENNEDY

LOCALIDAD 8

Bogotá, D.C.
Caracterización del Sector Educativo
Año 2016



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO
Alcalde Mayor de Bogotá

MARÍA VICTORIA ANGULO
Secretario de Educación

IVÁN DARÍO GÓMEZ CASTAÑO
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

JORGE ENRIQUE CELIS GIRALDO
Subsecretaría de Integración Interinstitucional

KARINA RICAURTE FARFÁN
Subsecretaría de Gestión Institucional

ADRIANA MARÍA GONZÁLEZ
Subsecretaría de Acceso y Permanencia

CÉSAR MAURICIO LÓPEZ ALFONSO
Jefe Oficina Asesora de Planeación

**OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
GRUPO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

FABIOLA ROCÍO FEO PINZÓN

GINA MARÍA DUQUE

LUZ MIREYA RINCÓN PIÑEROS

NARDA LIZETH RODRÍGUEZ

NATALIA CAMELO ALBA

YURANI MARCELA GUEVARA PÉREZ

CAMILO REYES ZAMBRANO

FRANCISCO ARTURO ARÉVALO REALPE

JORGE MAURICIO BARRAGÁN

RUBÉN DARÍO SABOGAL LIÉVANO

SHARYK ROMERO CALDERÓN

CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN.....	7
2	GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD.....	8
3	PROYECCIONES DE POBLACIÓN.....	10
3.1	POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA.....	10
3.2	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA.....	15
4	DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	18
5	OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	20
6	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	24
7	OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL.....	29
8	PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD.....	32
9	INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA.....	33
10	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL.....	37
11	TASA DE COBERTURA BRUTA.....	39

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegios.....	8
Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.	12
Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.....	14
Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo...	16
Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.....	17
Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio.....	19
Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo.	20
Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado.	20
Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial.	22
Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio.	22
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad.	22
Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio.....	24
Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio.	25
Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad.	26
Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio.	26
Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad.	26
Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio.	27
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. .	27
Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio.....	28
Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad.	28
Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio.	28
Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad.....	29
Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad.	29
Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad.	29
Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad.....	30
Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad.	31
Tabla 27. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios privados con matrícula contratada en la localidad.....	31
Tabla 28. Total Planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad.....	32
Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad.	32
Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad.....	32
Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad.	33
Tabla 32. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector.	33
Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector.	36
Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo.	37
Tabla 35. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector.	37
Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad.	38

Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C.	38
Tabla 38. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad.	40

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.....	9
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.	11
Gráfico 3. Población total para la localidad.....	12
Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.....	13
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C.	15
Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.	16
Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C.....	18
Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades.....	19
Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades.	21
Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.	23
Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades.	24
Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad.	25
Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo.	34
Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo.....	35
Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo.	36
Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad.....	38
Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad.....	39
Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad.	41

1 PRESENTACIÓN

El presente documento elaborado por la Oficina Asesora de Planeación, tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante del sector educativo, que permite tener un diagnóstico actualizado de la localidad de Kennedy.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial a partir de la información del SIMAT, con fecha de corte 29 de febrero de 2016 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por dicha entidad.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y colegios privados que suscriben contrato con la SED; modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Al igual que este perfil, el Grupo Gestión de la Información dispone de las estadísticas educativas de Bogotá D.C., en el Boletín Estadístico General, que da un panorama del Distrito de forma agregada y que sirve como contexto adicional a este ejercicio.

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo Gestión de la Información de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.

2 GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

La localidad de Kennedy se ubica en el sector suroccidental de la ciudad y está demarcada de la siguiente manera: por el Oriente, limita con la Avenida Congreso Eucarístico (AK. 68); por el Norte, con el Río Fucha y la calle 13; por el Sur, con la Autopista Sur, el Río Tunjuelito y la Avenida calle 40 Sur; por el Occidente, con Camino Osorio Bosa y el Municipio de Mosquera. La Localidad tiene una forma de cuadrado, cuyos puntos extremos son: al Noroccidente, la intersección del Río Fucha con el Río Bogotá; al Nororiente, la Avenida El Espectador con CI 13; al Sureste, el cruce de la Avenida 68 con Autopista Sur; y al Suroccidente, el Río Tunjuelito y parte de la Avenida Ciudad de Cali.

El promedio de escolaridad de la localidad de Kennedy para personas de 5 años o más fue de 9,7 años en 2014. Para los hombres fue de 9,7 y para las mujeres de 9,7 años. Sin embargo, la tasa de analfabetismo que presenta es de 1,2%. Para hombres la tasa es de 0,8% y para mujeres de 1,5%. Comparada con Bogotá D.C., presenta 0,2 puntos porcentuales por debajo.¹

Kennedy está conformada por doce (12) Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ)², en ellas se localizan 88 sedes educativas, distribuidos de la siguiente manera, según clase de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2016).

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegios. Año 2016

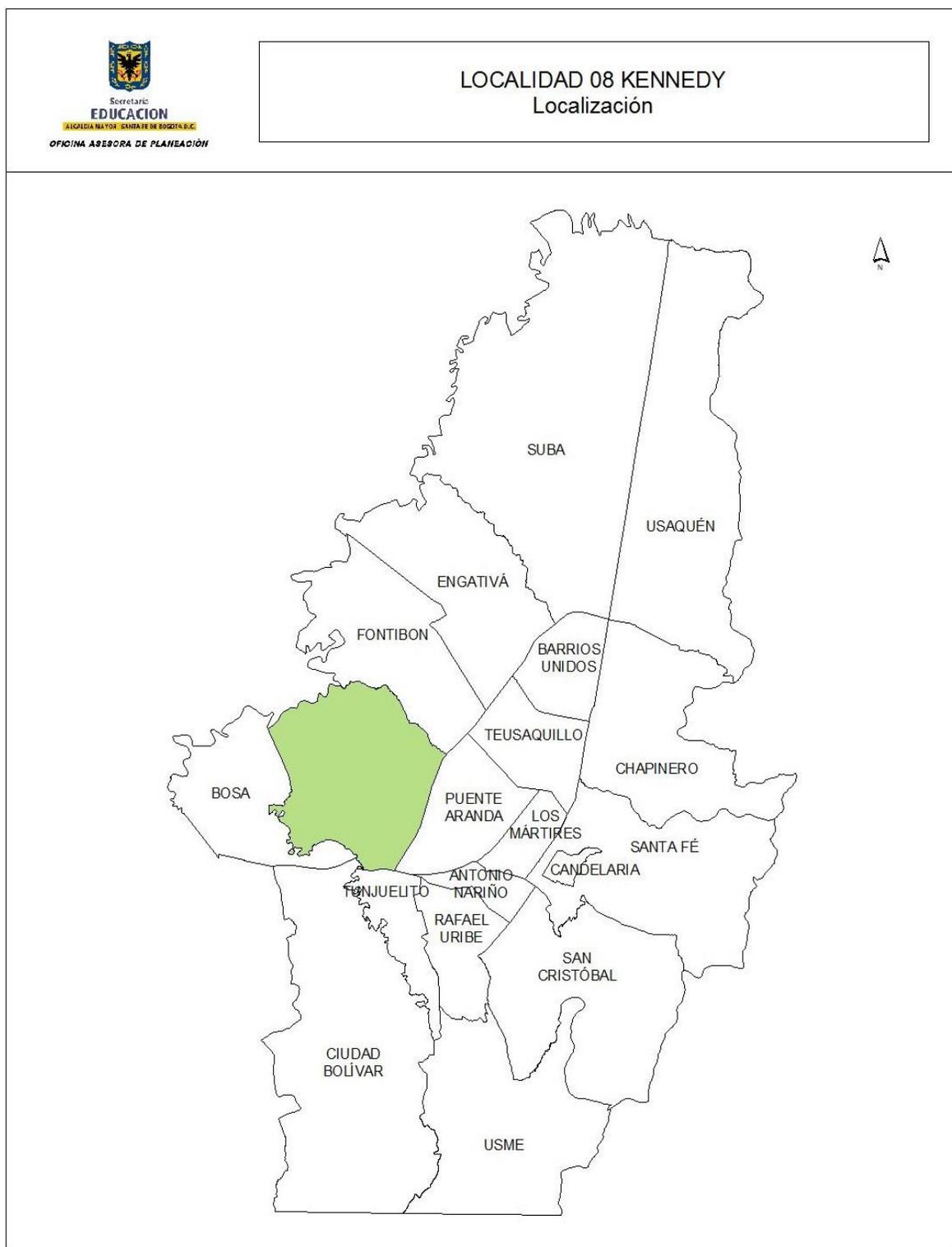
LOCALIDAD	NOMBRE UPZ/UPR	Clase de Colegio		
		Distrital	Administración contratada	Contratada
KENNEDY	AMÉRICAS	5	0	2
	BAVARIA	2	0	0
	BOSA OCCIDENTAL	1	0	0
	CALANDAIMA	3	0	0
	CARVAJAL	9	0	0
	CASTILLA	8	0	1
	CORABASTOS	2	0	0
	GRAN BRITALIA	5	1	1
	KENNEDY CENTRAL	17	0	0
	LAS MARGARITAS	1	0	0
	PATIO BONITO	12	1	8
	TIMIZA	8	0	1
TOTAL	73	2	13	

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

¹ <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito>, DANE, Encuesta Multipropósito Bogotá 2014: "La Encuesta Multipropósito se elabora junto con la Secretaría Distrital de Planeación, la cual busca obtener información estadística sobre aspectos sociales, económicos, de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá en sus 19 localidades urbanas...".

² <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs>

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.
Año 2016



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

3 PROYECCIONES DE POBLACIÓN

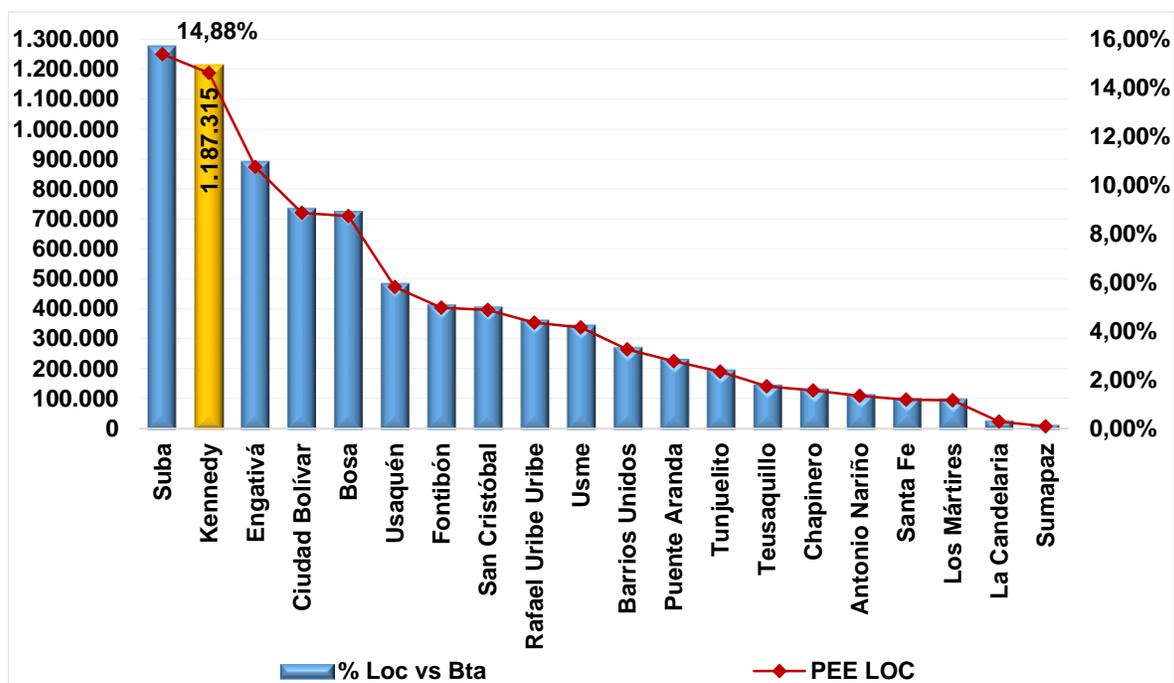
3.1 POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha proporcionado proyecciones de población para el nivel nacional, departamental, y municipal considerando el periodo 2005-2020. Sin embargo, debido a la amplia extensión de la ciudad de Bogotá D.C. y la necesidad de obtener indicadores no solo a nivel de ciudad, sino también, a nivel local, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) realizó proyecciones de población para las localidades de Bogotá D.C. para el periodo 2016-2020, partiendo de las proyecciones de población por grupos quinquenales de edad para Bogotá D.C. suministradas por el DANE y con información proveniente de los últimos censos de población de Colombia realizados en los años 1993 y 2005.

La Secretaría de Educación del Distrito presenta las proyecciones de población del DANE hasta el año 2015 y las nuevas proyecciones suministradas por SDP para el año 2016. Estas se realizaron con base en nuevas metodologías de proyección que tuvieron en cuenta los resultados del Censo del 93 y los cambios demográficos que se presentan en una urbe como Bogotá D.C.; razón por la cual algunas localidades presentan saltos significativos de población.

De acuerdo con las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, la población de la Ciudad Capital en el año 2016 alcanzó los 7.980.001 habitantes; para la localidad de Kennedy, la población es de 1.187.315 habitantes, que corresponde al 14,88% de los habitantes del Distrito Capital, es una de las localidades con mayor población, ocupando el segundo lugar de participación en el total de población con relación a las 20 localidades del Distrito.

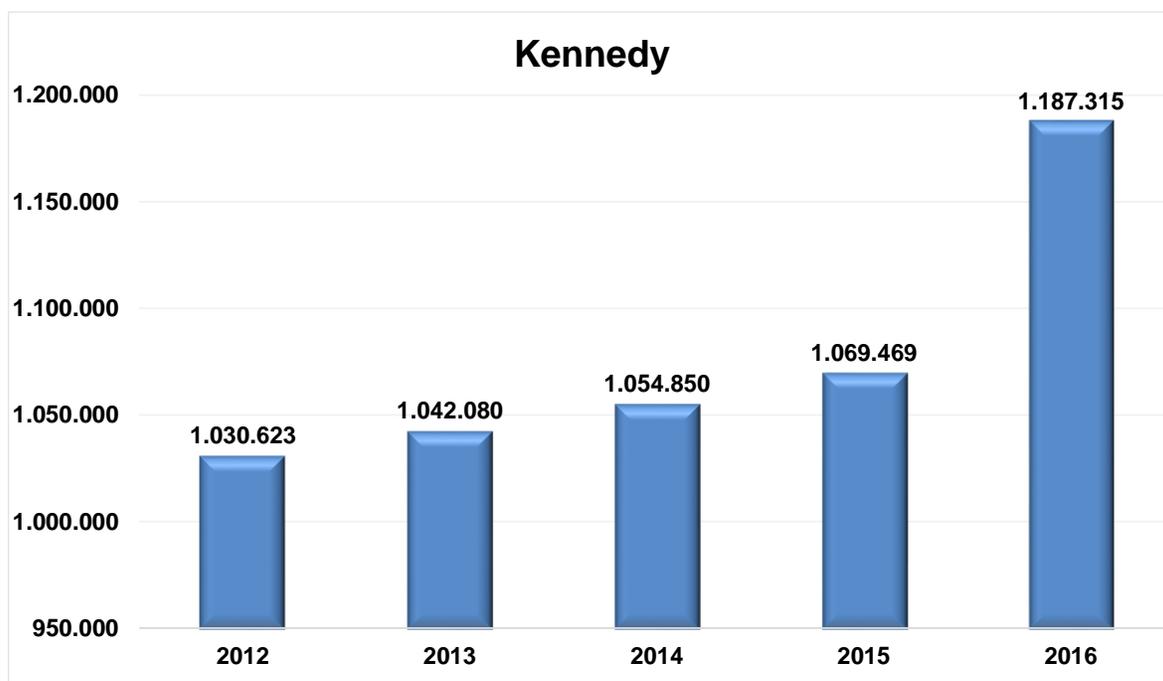
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.
Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
 Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La evolución de la población para la Localidad de Kennedy, en el periodo comprendido 2012 al 2016, muestra incrementos anuales, especialmente para el año 2016 que fue de 11,02%. En general la población total aumento un 15,2%, pasando de 1.030.623 ciudadanos en 2012 a 1.1187.315 en 2016.

**Gráfico 3. Población total para la localidad.
Año 2012-2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

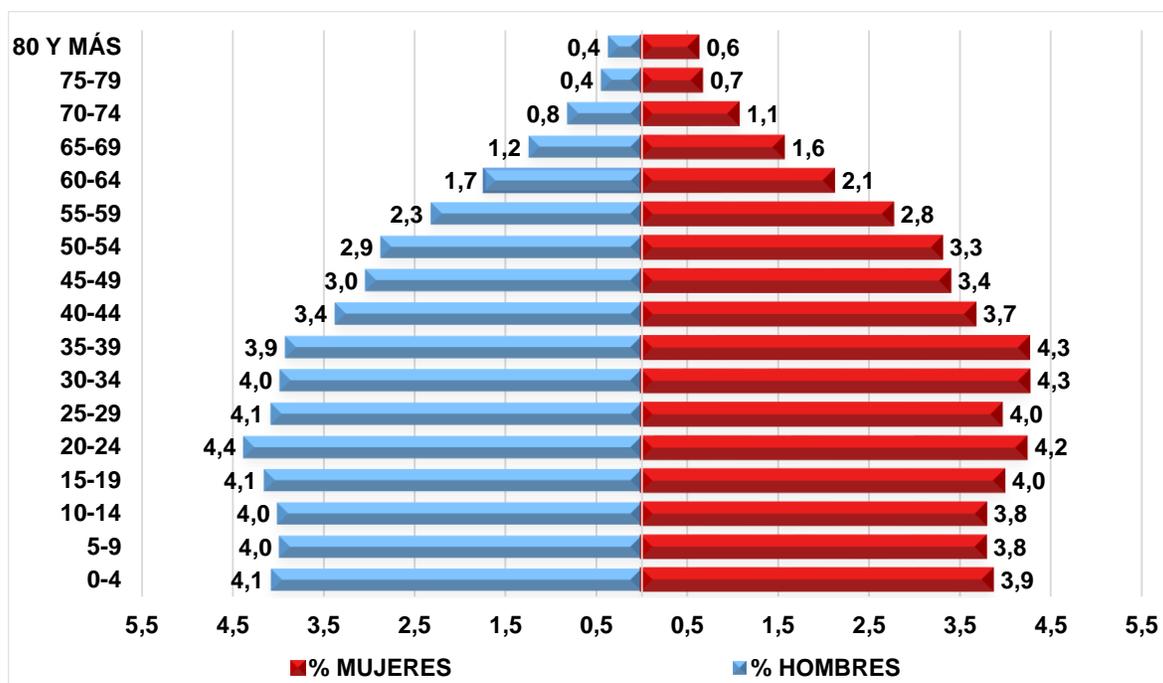
**Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.
Año 2016**

Grupos de Edad	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	48.368	45.798	94.166
5-9	47.296	44.868	92.164
10-14	47.554	44.914	92.468
15-19	49.264	47.305	96.569
20-24	51.961	50.209	102.170
25-29	48.400	46.979	95.379
30-34	47.254	50.596	97.850
35-39	46.528	50.551	97.079
40-44	40.048	43.533	83.581
45-49	36.086	40.215	76.301
50-54	34.076	39.131	73.207
55-59	27.540	32.754	60.294
60-64	20.467	25.053	45.520
65-69	14.752	18.516	33.268
70-74	9.704	12.644	22.348
75-79	5.297	7.865	13.162
80 Y MÁS	4.382	7.407	11.789
Total	578.977	608.338	1.187.315

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución de la población por sexo en la localidad se estima en 578.977 hombres (48,76%) y 608.338 mujeres (51,24%), De los 0 a los 29 años la población masculina es mayor a la femenina, lo cual cambia a partir del quinquenio etario de 30-34 y se mantiene de esta manera hasta el último grupo 80+.

**Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.
Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La pirámide poblacional muestra que el grupo más significativos para 2016 se encuentra en el rango de edad de los 20-24 años, para hombres (4,38%) y; 30-34 años y 34-39 años para mujeres (4,26%) cada uno.

Entre los hombres, otros rangos significativos son 15-19 años con 4,15%, 25-29 años con 4,08% y 0-4 años con 4,07%. En el caso de las mujeres, igualmente sobresale el rango de 20-24 años que representa el 4,23%. En general, el rango entre 15-39 años agrupa el 41,19% de la población.

En general, la pirámide poblacional de esta localidad presenta una base amplia en sus primeros rangos de edad, y un mayor ensanchamiento en las edades de 20 a 39 años, mostrando una tendencia a la madurez de la población.

La población en edad de trabajar (PET)³ es de 827.950 equivalente al 69,73%.

³ PET. Según el "Convenio 138 sobre la Edad Mínima de Admisión de Empleo", adoptada por la 58ª Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo y aprobada en Colombia mediante la Ley 515 de 1999, "la edad mínima fijada en cumplimiento de lo dispuesto no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años".

La población dependiente es de 359.365 habitantes (30,27%) constituida por personas con edad entre 0 y 14 años (23.48%) y mayores de 64 (6,79%). La relación de dependencia para la localidad es de 43,4%, lo cual significa que hay 43 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar.

La principal consecuencia de los cambios en los componentes de la dinámica demográfica, es el cambio en la estructura por edad de la población, debido al descenso sostenido de la fecundidad se dan generaciones cada vez menos numerosas de personas, y este cambio se va transmitiendo como oleadas a medida que esas generaciones avanzan en su curso vital.⁴

**Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.
Año 2016 - 2020**

Grupos de Edad	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	94.166	94.867	95.550	96.225	96.909
5-9	92.164	92.809	93.412	94.006	94.589
10-14	92.468	92.856	93.347	93.759	93.962
15-19	96.569	96.545	96.522	96.617	96.914
20-24	102.170	102.766	102.909	102.945	103.095
25-29	95.379	98.058	101.187	103.978	105.936
30-34	97.850	97.296	96.611	96.455	97.212
35-39	97.079	98.502	99.411	99.898	100.138
40-44	83.581	86.926	90.556	93.958	96.754
45-49	76.301	77.406	78.734	80.486	82.731
50-54	73.207	74.378	75.220	75.959	76.790
55-59	60.294	63.314	66.250	68.884	71.044
60-64	45.520	47.870	50.307	52.835	55.488
65-69	33.268	35.022	36.850	38.825	40.965
70-74	22.348	23.917	25.528	27.140	28.728
75-79	13.162	14.115	15.219	16.445	17.763
80 Y MÁS	11.789	12.333	12.926	13.599	14.372
Total	1.187.315	1.208.980	1.230.539	1.252.014	1.273.390

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el quinquenio 2016-2020, se proyecta un incremento de la población de 7,2% equivalente a 1,77% promedio anual, con aumentos de la población en todos los rangos de edad o grupo etario excepto 15-19 años y 30-34 años, que presentan en algunos años disminuciones y para este último rango una reducción general de la población. Se destacan aumentos de la población por encima del 5,0% promedio anual a partir de los 60 años.

Se estima que para el año 2020, aumente la población infantil (0-14) de la localidad en 6.662 niños, niñas y preadolescentes, al igual que un incremento de la población en edad de trabajar de 58.152 habitantes. Así mismo, se proyecta aumento de la población en los grupos etarios de 65 años en adelante.

La población en edad de trabajar, es decir, adultos entre 15 y 64 años será el 69,6% de la población; y la dependiente 30,4%; 8,0% (mayor de 65 años) y la infantil el 22,4%.

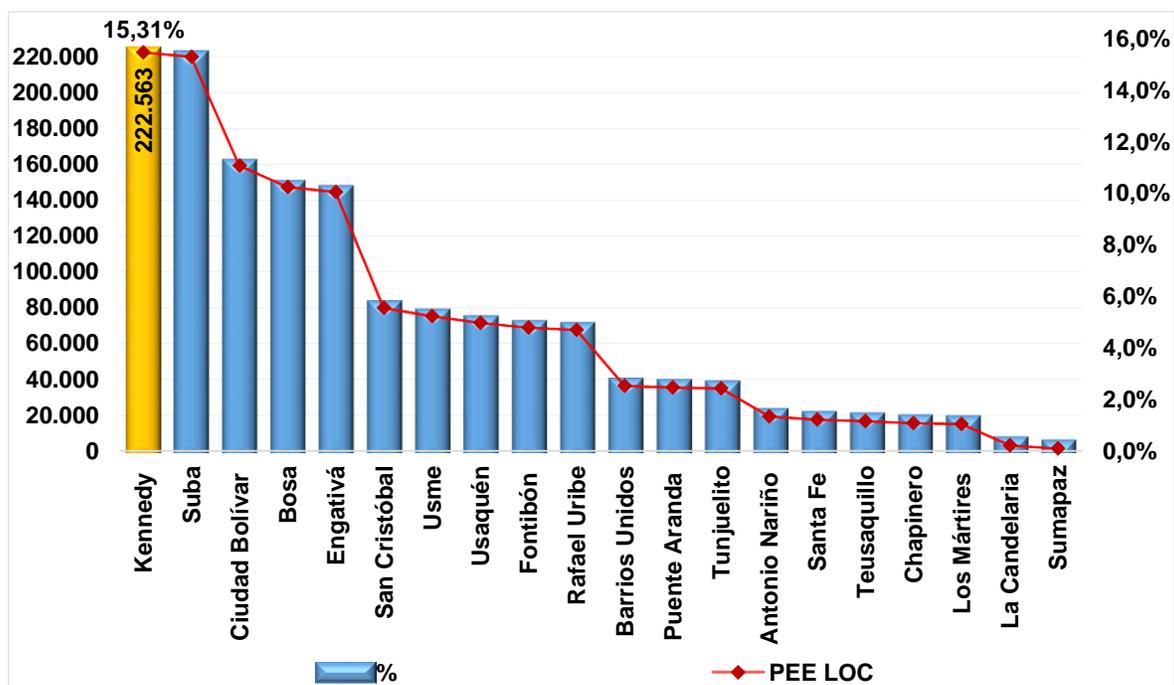
En Colombia, según el DANE, la PET está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales.

⁴ ENDS, Resumen Ejecutivo, 2015, Cambios Demográficos, pág. 10.

Como se observa, el índice de dependencia de la población infantil va decreciendo, mientras que la del adulto mayor es creciente.

3.2 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA

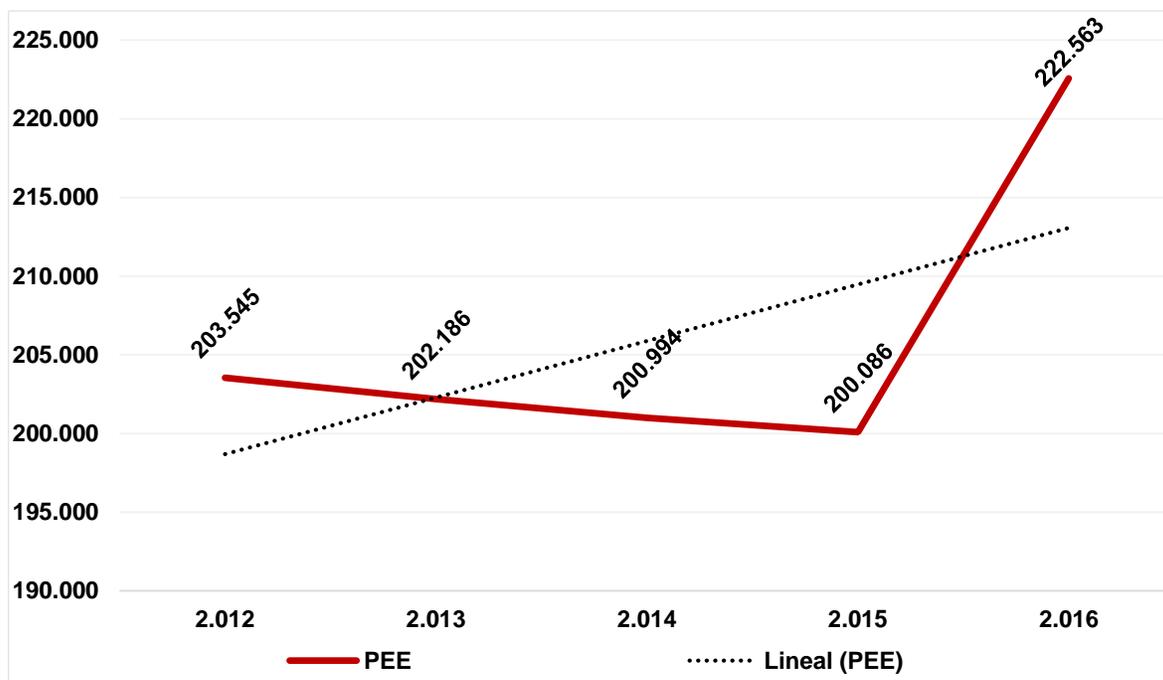
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el año 2016, la PEE de la localidad es de 222.563 habitantes, lo cual representa el 15,31% del total de PEE de la ciudad la cual es de 1.453.290, ocupando la primera posición en porcentaje de participación, con relación a las demás localidades.

**Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.
Año 2012 - 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El comportamiento histórico la población en edad escolar de la localidad de Kennedy, mantiene una reducción constante desde el 2012; el año 2016, por el contrario, registra un incremento significativo de 11,2%, pasando de 200.086 a 222.563 PEE. Durante el periodo 2012-2016, la PEE aumentó un 9,3% equivalente a un 2,3% promedio anual.

**Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo.
Año 2016**

Grupos de Edad	SEXO		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL
5	9.519	9.029	18.548
6	9.490	9.001	18.491
7	9.456	8.969	18.425
8	9.431	8.944	18.375
9	9.400	8.925	18.325
10	9.395	8.919	18.314
11	9.607	9.042	18.649
12	9.523	8.968	18.491
13	9.494	8.952	18.446
14	9.535	9.033	18.568
15	9.659	9.182	18.841
16	9.759	9.331	19.090
Total	114.268	108.295	222.563

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución por rangos de edad de escolarización nos muestra que el mayor número de la población en edad escolar en esta localidad, se concentra en los niños de 11 a 16 años los cuales estarían cursando la secundaria.

**Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.
Año 2016-2020**

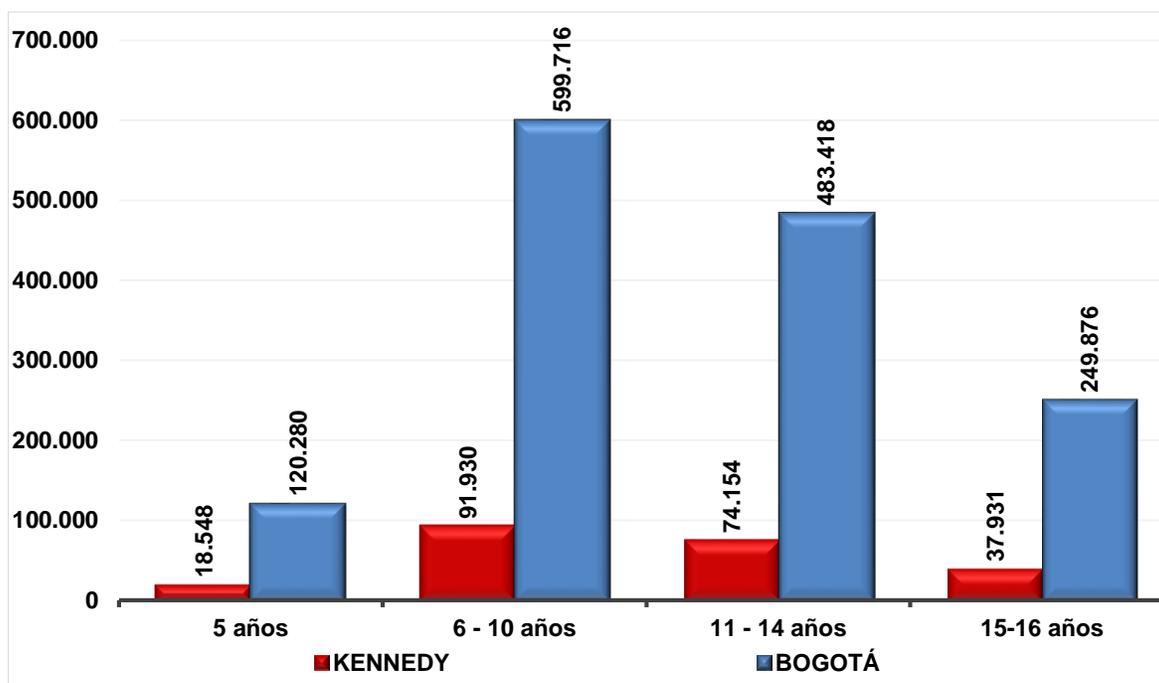
Edad Escolar	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020
5	18.548	18.688	18.813	18.942	19.063
6	18.491	18.608	18.740	18.861	18.984
7	18.425	18.556	18.666	18.793	18.910
8	18.375	18.500	18.621	18.726	18.847
9	18.325	18.457	18.572	18.684	18.785
10	18.314	18.445	18.571	18.678	18.781
11	18.649	18.433	18.564	18.684	18.784
12	18.491	18.777	18.555	18.682	18.797
13	18.446	18.621	18.907	18.678	18.801
14	18.568	18.580	18.750	19.037	18.799
15	18.841	18.791	18.790	18.956	19.244
16	19.090	19.073	19.016	19.005	19.164
TOTAL	222.563	223.529	224.565	225.726	226.959

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las proyecciones para los siguientes 5 años de población en edad escolar (PEE) es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad, tendrán un aumento equivalente a 0,49% promedio anual, al pasar de 222.563 en 2016 a 226.959 PEE en 2020.

Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

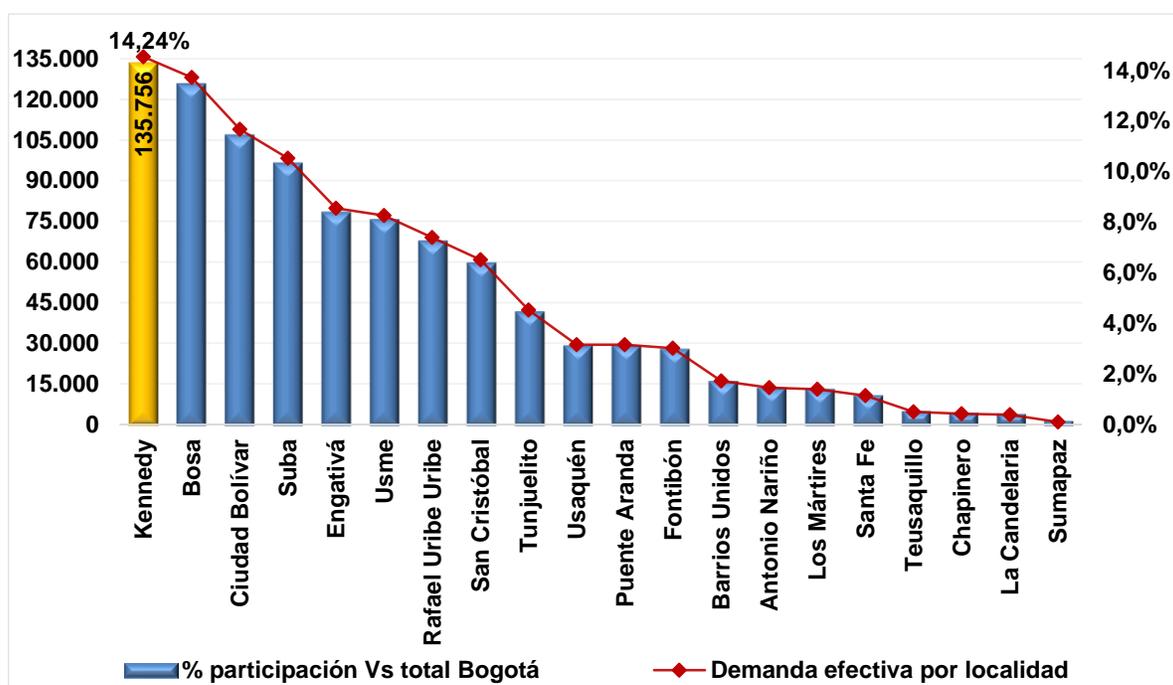
4 DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda efectiva del sector educativo oficial corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema administrado por el sector público y se conforma de la siguiente manera:

- Número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar
- Estudiantes antiguos repitentes
- Número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, así:
 - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
 - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector no oficial o que se encuentran por fuera del sistema educativo y/o que proceden de otras ciudades.

En el 2016 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 135.756 cupos escolares frente a 137.811 cupos escolares del año anterior, lo cual significó una disminución de 1,49% puntos porcentuales. Igualmente, esta demanda representa el 14,24% del total de la ciudad.

Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con relación a la clase de colegio (Tabla 6), en 2016 la mayor demanda se concentra en los colegios oficiales distritales (126.953), seguidos de los colegios con administración contratada (5.087) y en contrato (3.716).

Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Demanda	Participación
Distrital	126.953	93,52%
Administración contratada	5.087	3,75%
Contrato	3.716	2,74%
Total Localidad	135.756	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En lo que se refiere a la demanda por nivel y grados (Tablas 7 y 8), la mayor demanda de cupos se concentra en primaria entre los grados 3º a 5º y secundaria entre los grados 6º y 7º, para los grados 8º y 9º la demanda, aunque es alta, presenta una pequeña disminución frente a los grados anteriores descritos, en cuanto al nivel educativo media, la demanda fue mayor en el grado 10º frente al grado 11º. De igual forma se presenta demanda efectiva en los niveles de Aceleración (1.517), Educación especial (482) y Educación para adultos (2.986), donde está última presenta una mayor demanda frente a los niveles dirigidos a educación para adultos.

Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. 2016

Nivel	Demanda
Preescolar	16.135
Primaria	50.295
Secundaria	46.190
Media	18.151
Aceleración	1.517
Educación Especial	482
Educación Adultos	2.986
Total	135.756

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. Año 2016

Grado	Demanda
Pre Jardín	3.705
Jardín	3.783
Transición	8.647
Primero	9.969
Segundo	9.740
Tercero	10.092
Cuarto	10.136
Quinto	10.358
Sexto	13.168
Séptimo	11.838
Octavo	11.035
Noveno	10.149
Décimo	9.964
Once	8.187
Doce	0
Trece	0
Educación para adultos por ciclos	2.986
Aceleración	1.517
Educación Especial	482
Total	135.756

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

5 OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados contratados, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se busca atender la demanda de estudiantes nuevos.

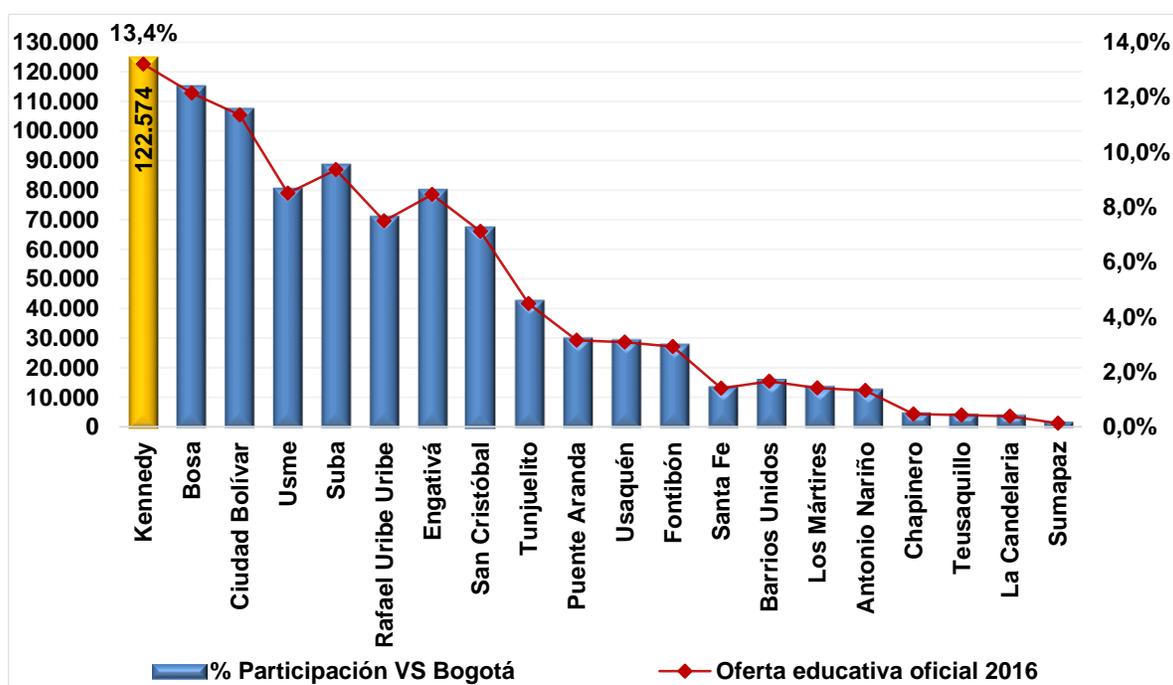
El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años la oferta educativa oficial para atender la demanda en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Contratos con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales con administración contratada.

La oferta educativa oficial de la localidad fue de 122.547 cupos en 2016 frente a 127.012 del año anterior, Este resultado significó una reducción de 3,5%. Por su parte, la oferta educativa representó 13,4% del total de la ciudad.

Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El número de sedes de colegios de la localidad fue de 88 en 2016 (Tabla 9). Estas se distribuyen en 73 sedes en colegios oficiales distritales, 2 con administración contratada y 13 en colegios privados con matrícula contratada. Así mismo, la oferta educativa fue de 115.924 cupos en colegios oficiales distritales, 2.970 cupos en colegios con administración contratada y 3.680 cupos en colegios privados con matrícula contratada (Tabla 10).

Por nivel educativo, el 37,6% de la oferta educativa se concentró en la primaria, y el 35,6% en la secundaria.

**Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial.
Año 2016**

Clase de Colegio	Colegios	Sedes
Oficial Distrital	42	73
Administración contratada	2	2
Contrato	13	13
Total Localidad	57	88

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio.
Año 2016**

Clase de Colegio	Oferta	Participación
Oficial Distrital	115.924	94,57%
Administración contratada	2.970	2,42%
Contrato	3.680	3,00%
Total Localidad	122.574	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

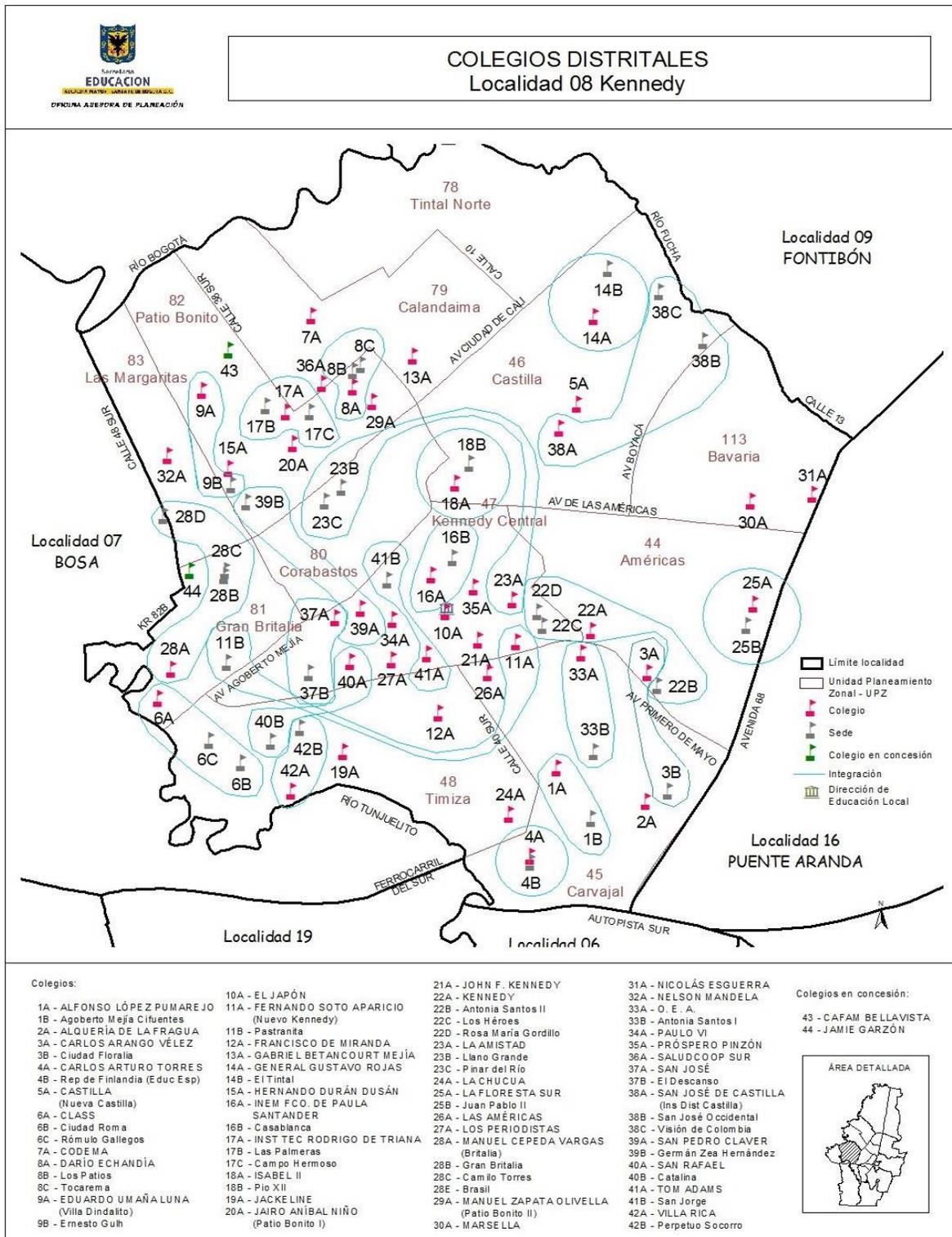
**Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad.
Año 2016**

Nivel	Oferta	%
Preescolar	12.100	9,9%
Primaria	46.046	37,6%
Secundaria	43.592	35,6%
Media	17.321	14,1%
Aceleración	1.014	0,8%
Educación Especial	381	0,3%
Educación Adultos	2.120	1,7%
Total	122.574	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

**Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.
Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

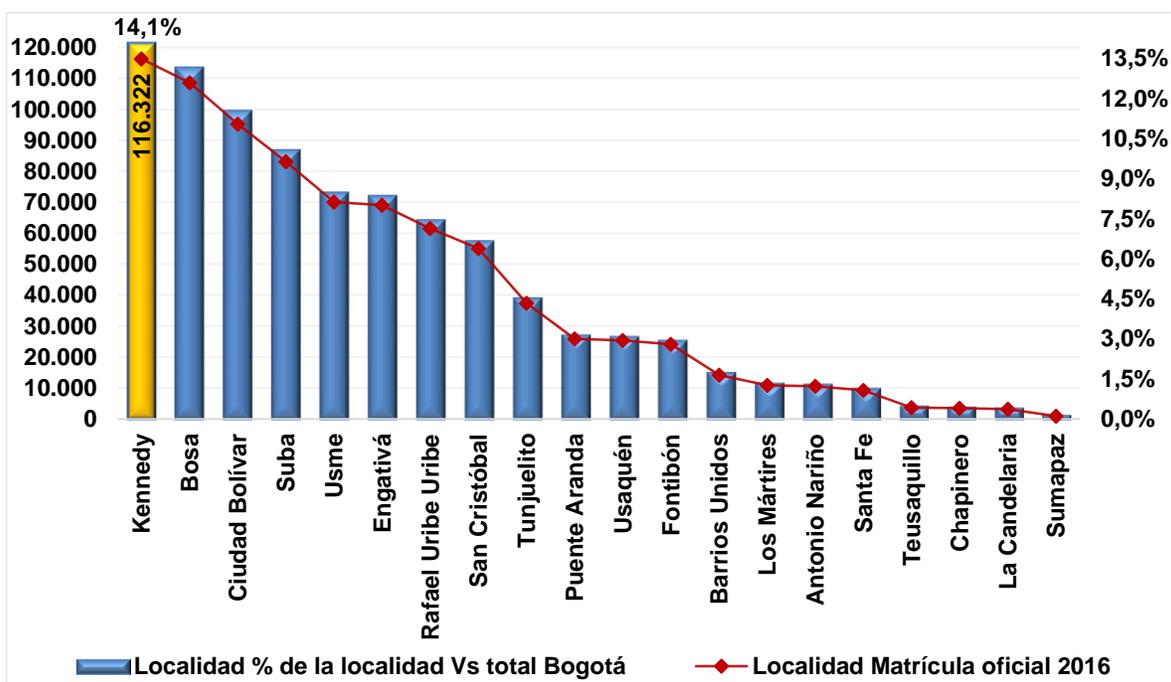
6 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector educativo oficial del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados que suscriben contrato con la SED.

A continuación, se presenta información relevante en cuanto a su distribución por clase de colegio, niveles de escolaridad, nivel de SISBEN, sexo, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2016 la matrícula de la localidad fue de 116.322 estudiantes y representó 14,1% del total de la ciudad.

Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la clase de colegio, en 2016 la localidad presenta 109.672 matriculados en colegios distritales, 2.970 en colegios con administración contratada y 3.680 correspondientes a matrícula contratada.

Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio. 2016

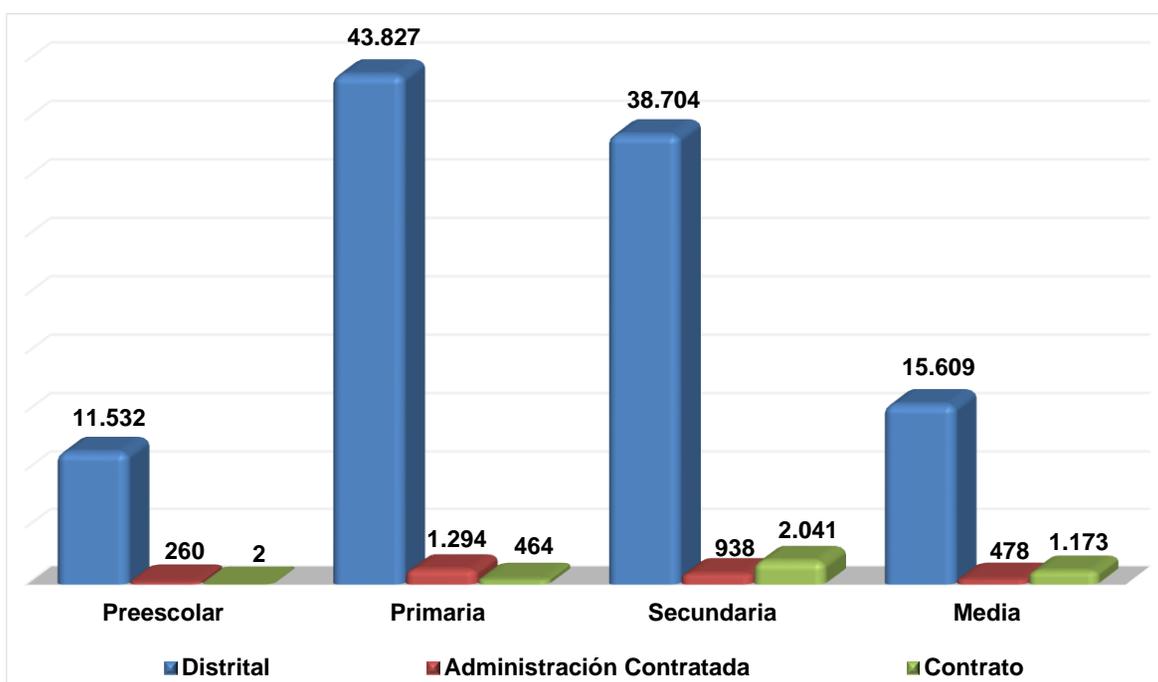
Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Preescolar	11.532	260	2	11.794

Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Primaria	43.827	1.294	464	45.585
Secundaria	38.704	938	2.041	41.683
Media	15.609	478	1.173	17.260
Total Localidad	109.672	2.970	3.680	116.322

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con respecto a la matrícula desagregada por clase de colegio, nivel de escolaridad y sexo, en el periodo de referencia la localidad cuenta con mayor concentración de hombres (60.280) frente a mujeres (56.042); por nivel de escolaridad el único caso en el que la tendencia cambia es en media, donde el número de hombres matriculados es 8.526 y el de mujeres de 8.734.

Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Femenino	Masculino	Total
Distrital	52.536	57.136	109.672
Administración contratada	1.595	1.375	2.970
Contrato	1.911	1.769	3.680
Total	56.042	60.280	116.322

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Preescolar	5.778	6.016	11.794
Primaria	21.618	23.967	45.585
Secundaria	19.912	21.771	41.683
Media	8.734	8.526	17.260
Total	56.042	60.280	116.322

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La matrícula por estrato y clase de colegio nos muestra que, del total de matriculados en la localidad, el 80,4% pertenece a los estratos 2 y 3, el 5% al estrato 1, el 14% sin estrato y el 0,1% a los estratos 4, 5 y 6. Así mismo, la mayor concentración se presentó en estratos 1 y 2 en los niveles de primaria y secundaria de los colegios oficiales.

Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. Año 2016

Estrato	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Sin estrato	16.224	314	98	16.636
Estrato 1	5.436	143	106	5.685
Estrato 2	64.389	2.346	3.201	69.936
Estrato 3	23.185	159	267	23.611
Estrato 4	364	5	7	376
Estrato 5	32	3	1	36
Estrato 6	42	0	0	42
Total	109.672	2.970	3.680	116.322

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. Año 2016

Estrato	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Sin estrato	3.490	7.270	4.698	1.178	16.636
Estrato 1	370	2.285	2.270	760	5.685
Estrato 2	6.257	27.736	25.142	10.801	69.936
Estrato 3	1.632	8.092	9.438	4.449	23.611
Estrato 4	39	165	116	56	376
Estrato 5	1	15	8	12	36
Estrato 6	5	22	11	4	42
Total	11.794	45.585	41.683	17.260	116.322

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Por tipo de discapacidad y clase de colegio, la localidad matriculó a 1.667 estudiantes así: 1.464 en colegios distritales, 3 en colegios con administración contratada y 200 en colegios con matrícula contratada.

La discapacidad más recurrente es la deficiencia cognitiva (Retardo Mental) que alcanza el 70,2%, de estos el 86,9% se encuentran en colegios distritales y el 13,1% en colegios contratados.

Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. Año 2016

Tipo de discapacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Baja visión diagnosticada	36	1	0	37
Ceguera	26	0	0	26
Autismo	41	0	13	54
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	1.018	0	153	1.171
Otra	102	0	20	122
Sordos lengua señas	64	0	1	65
Sordos castellano oral	76	0	1	77
Limitación física	101	2	12	115
Total	1.464	3	200	1.667

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que el nivel de primaria concentra 776 estudiantes, seguido de secundaria con 642, media con 169 y preescolar con 80.

Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. Año 2016

Tipo de discapacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Baja visión diagnosticada	0	15	15	7	37
Ceguera	4	14	7	1	26
Autismo	6	25	16	7	54
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	37	538	478	118	1.171
Otra	8	75	37	2	122
Sordos lengua señas	2	12	40	11	65
Sordos castellano oral	6	40	22	9	77
Limitación física	17	57	27	14	115
Total	80	776	642	169	1.667

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 82 estudiantes en la localidad, donde 76 fueron matriculados en colegios distritales, 1 en colegios con administración contratada y otros 5 en colegios con matrícula contratada.

Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. Año 2016

Tipo de capacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contratada	
Superdotado	21	0	0	21
Con talento científico	2	0	0	2
Con talento tecnológico	10	0	3	13
Con talento subjetivo	43	1	2	46
Total	76	1	5	82

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. Año 2016

Tipo de capacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Superdotado	4	5	10	2	21
Con talento científico	0	1	1	0	2
Con talento tecnológico	1	0	5	7	13
Con talento subjetivo	4	16	22	4	46
Total	9	22	38	13	82

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Por nivel de escolaridad, los 82 estudiantes con capacidades excepcionales se encuentran matriculados así: 38 en secundaria, 22 en primaria, 13 en media y 9 en preescolar.

Finalmente, por grupos étnicos, en la localidad se matricularon 536 niños, de la siguiente forma: 486 en colegios distritales, 17 en colegios con administración contratada y 33 en colegios con matrícula contratada. El grupo de las negritudes concentra el 77,6% de los casos, que en un 95,2% se encuentran matriculados en colegios distritales.

Por nivel de escolaridad, las etnias se concentran el 36,2% en primaria y el 40,7% en secundaria.

Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. Año 2016

Grupo étnico	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Indígenas	39	2	3	44
Negritudes	396	15	5	416
Rom	4	0	25	29
Raizales	7	0	0	7
Otras etnias	40	0	0	40
Total	486	17	33	536

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad. Año 2016

Grupo étnico	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Indígenas	4	11	18	11	44
Negritudes	18	136	181	81	416
Rom	0	24	5	0	29
Raizales	2	3	2	0	7
Otras etnias	5	20	12	3	40
Total	29	194	218	95	536

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

7 OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL

A continuación, se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2016, desagregado por nivel y clase de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada 135.756 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 116.322 estudiantes. Dado que se ofrecieron 122.547 cupos hay un déficit de 13.182 cupos. Por clase de colegio, el mayor número de matriculados se concentró en colegios distritales, seguido de colegios en contrato y colegios con administración contratada. Por nivel de escolaridad, el mayor número de cupos demandados se concentró en primaria (37,0%) y secundaria 34,0%). Todos los niveles educativos presentaron déficit.

Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. Año 2016

Clase de Colegio	Oferta	Demanda	Déficit Superávit	Matrícula
Oficial Distrital	115.924	126.953	-11.029	109.672
Administración contratada	2.970	5.087	-2.117	2.970
Contrato	3.680	3.716	-36	3.680
Total Localidad	122.574	135.756	-13.182	116.322

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Oferta	Demanda	Déficit	Superávit
Preescolar	12.100	16.135	-4.035	
Primaria	46.046	50.295	-4.249	
Secundaria	43.592	46.190	-2.598	
Media	17.321	18.151	-830	
Aceleración	1.014	1.517	-503	
Educación Especial	381	482	-101	
Educación Adultos	2.120	2.986	-866	
Total	122.574	135.756	-13.182	0

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

A continuación, se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por clase de colegio. Para una mayor comprensión tenga en cuenta que:

- El déficit o superávit es el resultado de restar oferta y demanda.
- La oferta educativa considera la capacidad instalada en el colegio y la ampliación, mejoramiento y construcción de infraestructura. Esta puede ser mayor que la matrícula, puesto que no siempre los niños, niñas y adolescente finalizan el proceso de matrícula dentro de la institución.

Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO CARLOS ARANGO VELEZ (IED)	2.538	2.404	134	2.166
COLEGIO DARIO ECHANDIA (IED)	1.994	2.408	-414	1.984
COLEGIO NACIONAL NICOLAS ESGUERRA (IED)	2.503	2.719	-216	2.341
COLEGIO CARLOS ARTURO TORRES (IED)	2.575	2.210	365	2.056
COLEGIO LA AMISTAD (IED)	4.008	4.555	-547	3.673
COLEGIO TOM ADAMS (IED)	2.993	2.938	55	2.823
COLEGIO EL JAPON (IED)	2.929	3.385	-456	2.711
COLEGIO SAN PEDRO CLAVER (IED)	2.996	3.008	-12	2.956
COLEGIO CLASS (IED)	3.809	3.916	-107	3.691
COLEGIO PAULO VI (IED)	3.372	3.330	42	3.086
COLEGIO SAN JOSE (IED)	2.365	2.398	-33	2.097
COLEGIO SAN RAFAEL (IED)	2.865	2.951	-86	2.637
COLEGIO MARSELLA (IED)	2.105	2.893	-788	2.041
COLEGIO FRANCISCO DE MIRANDA (IED)	1.556	1.824	-268	1.527
COLEGIO LAS AMERICAS (IED)	2.943	2.797	146	2.655
COLEGIO O.E.A. (IED)	2.323	2.378	-55	2.185
COLEGIO ISABEL II (IED)	2.562	2.787	-225	2.485
COLEGIO ALQUERIA DE LA FRAGUA (IED)	1.129	1.018	111	925
COLEGIO LOS PERIODISTAS (IED)	1.589	1.768	-179	1.574
COLEGIO LA CHUCUA (IED)	2.003	2.067	-64	1.783
COLEGIO KENNEDY (IED)	2.960	3.116	-156	2.845
COLEGIO FERNANDO SOTO APARICIO (IED)	2.936	2.956	-20	2.628
COLEGIO INEM FRANCISCO DE PAULA SANTANDER (IED)	7.366	8.161	-795	7.232
COLEGIO JOHN F. KENNEDY (IED)	2.870	2.823	47	2.529
COLEGIO PROSPERO PINZON (IED)	1.773	1.897	-124	1.695
COLEGIO MANUEL CEPEDA VARGAS (IED)	5.342	5.834	-492	5.164
COLEGIO JAIRO ANIBAL NIÑO (CED)	1.642	1.968	-326	1.584
COLEGIO JACKELINE (IED)	1.492	1.583	-91	1.379
COLEGIO MANUEL ZAPATA OLIVELLA (IED)	2.037	2.142	-105	2.022
COLEGIO LA FLORESTA SUR (IED)	1.759	1.711	48	1.574
COLEGIO CASTILLA (IED)	3.537	4.144	-607	3.463
COLEGIO VILLA RICA (IED)	2.422	2.520	-98	2.278
COLEGIO ALFONSO LOPEZ PUMAREJO (IED)	2.676	3.029	-353	2.551
COLEGIO INSTITUTO TECNICO RODRIGO DE TRIANA (IED)	3.127	3.763	-636	3.104
COLEGIO EDUARDO UMAÑA LUNA (IED)	1.782	2.823	-1.041	1.778
COLEGIO HERNANDO DURAN DUSAN (IED)	2.460	3.327	-867	2.452
COLEGIO SAN JOSE DE CASTILLA (IED)	3.439	3.842	-403	3.190

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO GABRIEL BETANCOURT MEJIA (IED)	4.192	5.378	-1.186	4.128
COLEGIO CODEMA (IED)	2.783	2.973	-190	2.789
COLEGIO GENERAL GUSTAVO ROJAS PINILLA (IED)	3.600	3.751	-151	3.401
COLEGIO SALUDCOOP SUR (IED)	2.529	3.333	-804	2.475
COLEGIO NELSON MANDELA (IED)	2.043	2.125	-82	2.015
Total	115.924	126.953	-11.029	109.672

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

**Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad.
Año 2016**

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO CAFAM BELLAVISTA (IED)	1.569	2.771	-1.202	1.569
COLEGIO JAIME HERNANDO GARZON FORERO (IED)	1.401	2.316	-915	1.401
total	2.970	5.087	-2.117	2.970

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

**Tabla 27. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios privados con matrícula contratada en la localidad.
Año 2016**

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
GIMNASIO COLOMBO ANDINO	168	166	2	168
CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRIA SAN LUIS GONZAGA	359	361	-2	359
UNIDAD EDUCATIVA JEAN PIAGET	212	218	-6	212
COLEGIO SAN BONIFACIO	233	234	-1	233
GIMNASIO MODERNO DEL PRADO	33	32	1	33
COLEGIO CIUDAD PATIO BONITO	476	482	-6	476
LICEO NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES	700	712	-12	700
INSTITUTO RENATO DESCARTES	248	252	-4	248
COLEGIO CIUDAD DE CALI	461	471	-10	461
COLEGIO JAZMIN OCCIDENTAL	193	192	1	193
COLEGIO RAFAEL GOBERNA	164	163	1	164
LICEO CULTURAL MOSQUERA	364	363	1	364
INSTITUTO CLARA FEY	69	70	-1	69
Total	3.680	3.716	-36	3.680

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

8 PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de Kennedy para el año 2016 cuentan con el 13,66% del total de la planta docente oficial de Bogotá D.C., que corresponde a 4.599 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 84,3% (3.877 docentes) están nombrados en propiedad y el 15,7% (722 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 245 directivos docentes, que corresponden al 13,28% del total de directivos de la ciudad.

En el año 2016 la planta de personal docente en la localidad, se concentró en su mayoría en el nivel de Básica Secundaria y Media, con 2.032 docentes con vinculación definitiva, correspondientes al 44,18% del total de docentes de esta.

Tabla 28. Total Planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional					Total General
	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	
Kennedy	319	1.382	2.032	144	3.877	245	126	291	60	722	4.599
Bogotá D.C.	2.280	10.208	14.230	993	27.711	1.597	1.126	2.520	704	5.947	33.658
Participación	13,99%	13,54%	14,28%	14,50%	13,99%	15,34%	11,19%	11,55%	8,52%	12,14%	13,66%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada mañana, manteniendo la misma tendencia de Bogotá D.C. (Tablas 29 y 31). Por su parte, el menor número de docentes y directivos docentes se encuentra en la jornada única. En la localidad no cuentan con instituciones con jornada de fin de semana.

Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Fin de semana	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total General
Kennedy	200		23	2.196	40	2.105	35	4.599
Bogotá D.C.	1.440	30	206	15.368	417	14.051	2.146	33.658
Participación %	13,89%	0,00%	11,17%	14,29%	9,59%	14,98%	1,63%	13,66%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Coordinador	Director	Rector	Supervisor	Total General
Kennedy	200	1	42	2	245
Bogotá D.C.	1.463	8	351	23	1.845
Participación %	13,67%	12,50%	11,97%	8,70%	13,28%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total general
Kennedy	2	55	95	2	91		245
Bogotá D.C.	25	368	698	28	603	123	1.845
Participación %	8,00%	14,95%	13,61%	7,14%	15,09%	0,00%	13,28%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En general, los directivos docentes de las Instituciones Educativas son funcionarios que prestan sus servicios en éstas para el total de jornadas, incluidas las del fin de semana, por lo tanto, para esta jornada no se especifican directivos diferentes.

9 INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico. Corresponden a las tasas de aprobación, reprobación, y deserción, que son medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del DANE.

Los indicadores de aprobación, reprobación y deserción se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para disponer de la información pertinente para realizar los cálculos, razón por la cual se entregan al año 2015.

Comparando los años 2010 y 2015, las tasas de aprobación de esta localidad presentan un incremento en ambos sectores, que para el caso del sector no oficial corresponde a 0,8 puntos porcentuales y para el sector oficial de 2,4. La brecha entre ambos sectores, paso de 9,9 en 2010 a 8,3 puntos porcentuales en 2015.

Tabla 32. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. Período 2010-2015

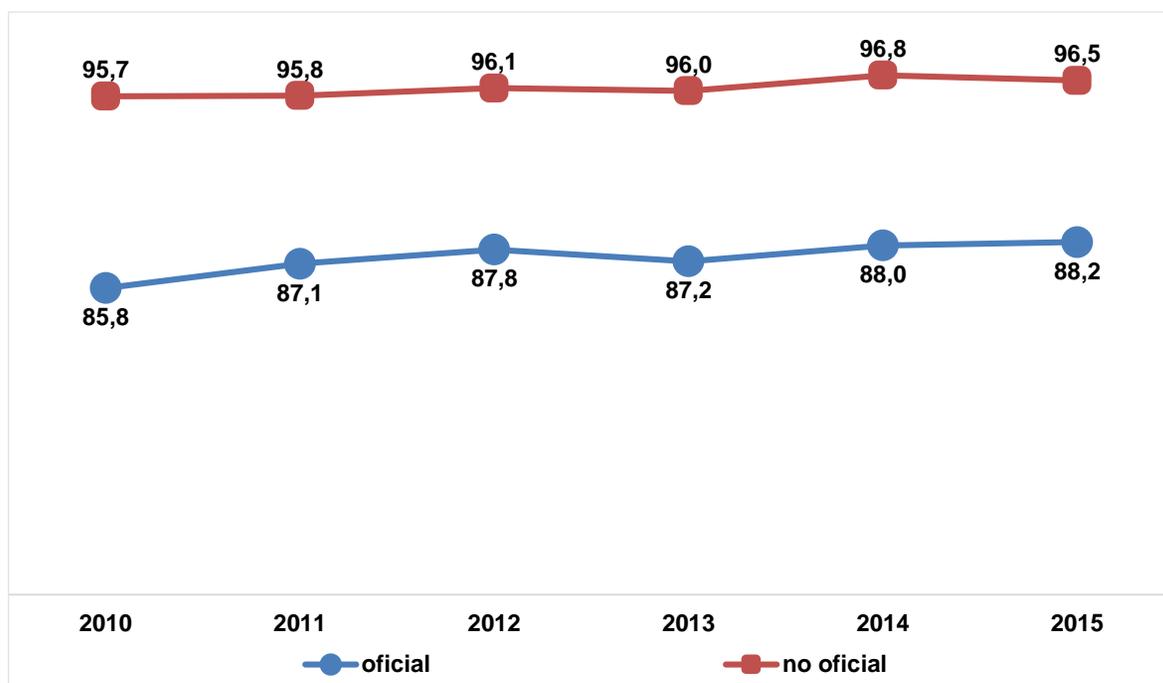
Sector	Tasas	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OFICIAL	Tasa Aprobación	85,8	87,1	87,8	87,2	88,0	88,2
	Tasa Reprobación	11,3	10,2	9,3	10,4	10,0	9,5
	Tasa Deserción	2,9	2,7	2,9	2,4	1,9	2,3
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,7	95,8	96,1	96,0	96,8	96,5
	Tasa Reprobación	2,9	3,1	2,8	2,9	2,4	2,7
	Tasa Deserción	1,3	1,2	1,1	1,2	0,8	0,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

**Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo.
Período 2010-2015**

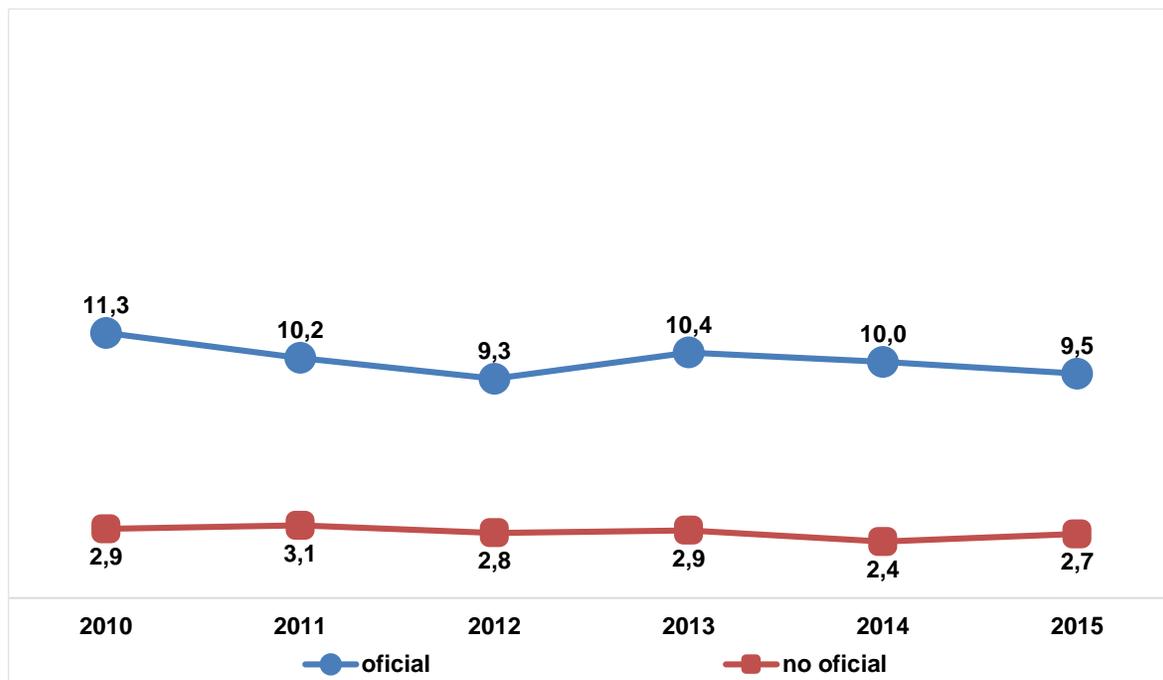


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Continuando con el mismo análisis de las tasas de aprobación, las tasas de reprobación de esta localidad muestran una disminución en ambos sectores educativos, pasando del 11,3% al 9,5% para el sector oficial, y de 2,9% al 2,7% para el sector no oficial. Por otro lado, la brecha de ambos sectores presenta cambios significativos, dado que, paso de 8,4 puntos porcentuales en 2010 a 6,8 en 2015.

**Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo.
Período 2010-2015**

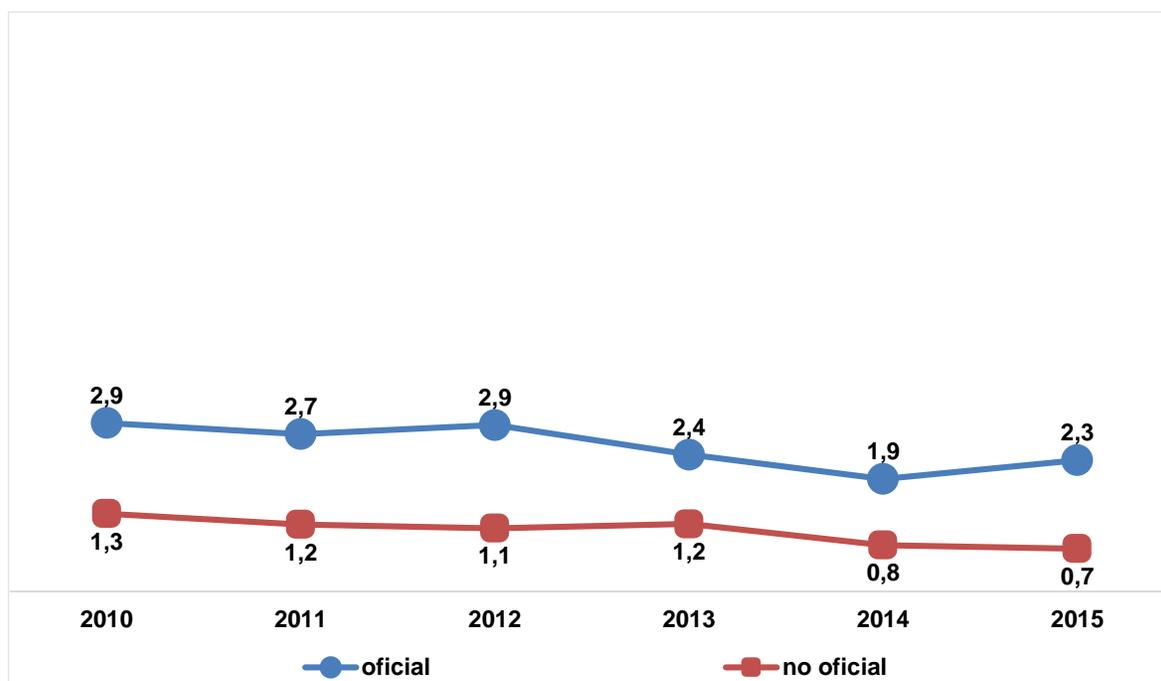


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las tasas de deserción de esta localidad, muestran una tendencia decreciente en ambos sectores, disminuyendo 0,6 puntos porcentuales en ambos casos. Finalmente, la brecha de estos sectores se sostuvo.

Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Comparando las tasas de eficiencia interna por clase de colegio podemos observar que: los colegios privados con matrícula contratada son los que mayor tasa de aprobación tienen, a tan solo 0,5 puntos porcentuales de los colegios con administración contratada, las tasas de reprobación de los colegios distritales duplican a las reportadas en los colegios con administración contratada y triplican a las reportadas por los colegios privados con matrícula contratada, finalmente, los colegios distritales son los que reportan las tasas de deserción más altas de la localidad.

Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. Año 2015

Tasa	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total Oficial - Localidad	Total No Oficial Localidad
Tasa de Aprobación	86,9	95,9	96,4	88,2	96,5
Tasa de Reprobación	10,6	4,1	2,7	9,5	2,7
Tasa de Deserción	2,5	0,0	0,9	2,3	0,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Comparando las tasas de eficiencia interna por nivel educativo inter sectores podemos observar que para el sector oficial: preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación, la tasa de reprobación de secundaria es la más grande de todos los niveles, igualmente, la

tasa de deserción de secundaria es la que más puntúa. Mientras que para el sector no oficial: preescolar y primaria son los niveles con mayor tasa de aprobación, secundaria representa la tasa de reprobación más alta del sector, y la tasa de deserción de preescolar presenta el valor más significativo de los niveles educativos que conforman este sector.

Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. Año 2015

SECTOR	Tasas	Nivel				Total
		Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
OFICIAL	Aprobación	98,4	92,8	80,8	90,1	88,2
	Reprobación	0,0	5,3	16,2	8,2	9,5
	Deserción	1,6	1,9	3,0	1,7	2,3
NO OFICIAL	Aprobación	98,9	98,2	93,2	95,8	96,5
	Reprobación	0,0	1,2	6,0	3,5	2,7
	Deserción	1,1	0,6	0,8	0,7	0,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Para concluir con este ítem, se presentan las tasas de eficiencia interna por sexo. En donde, se evidencia que los hombres tienden a reprobar y a desertar en mayor proporción que las mujeres.

Tabla 35. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. Año 2015

Sector	Tasas	Hombres	Mujeres
OFICIAL	Tasa Aprobación	86,5	89,9
	Tasa Reprobación	11,1	7,9
	Tasa Deserción	2,4	2,1
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,6	97,5
	Tasa Reprobación	3,5	1,8
	Tasa Deserción	0,3	0,1

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

10 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación, se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2012-2016 con la metodología de la imputación de datos.

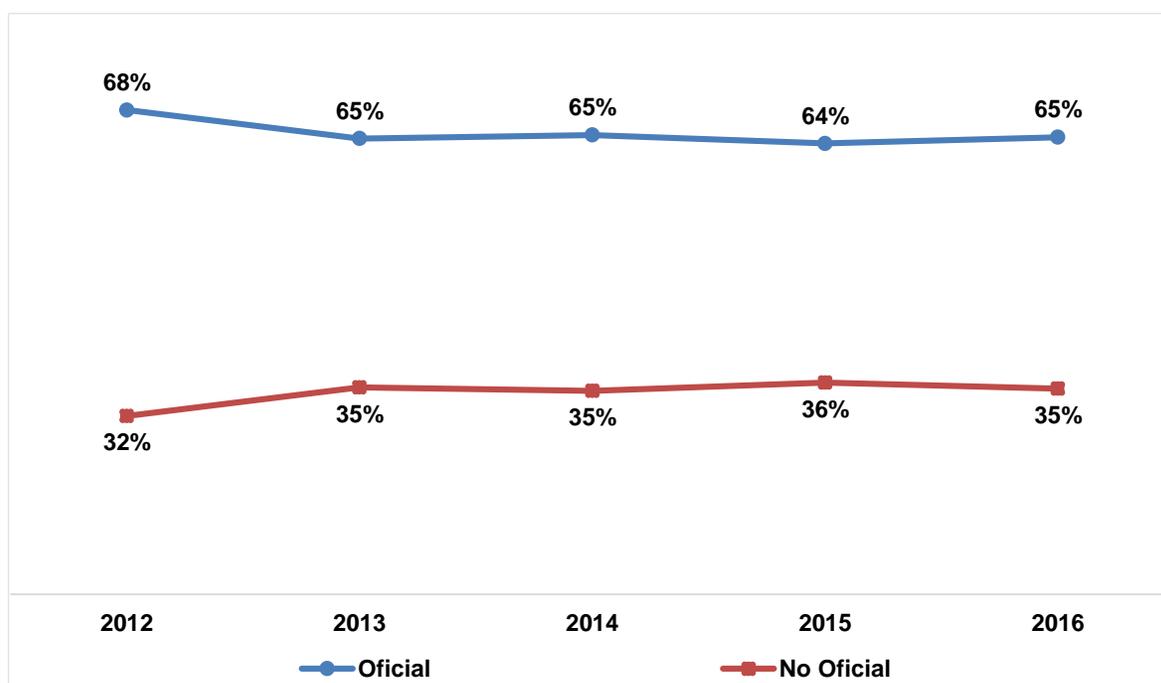
Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. Período 2012-2016

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016
Oficial	130.284	121.061	121.832	120.966	116.322
No Oficial	60.006	65.137	64.350	66.802	62.143
Total	190.290	186.198	186.182	187.768	178.465
Oficial	68%	65%	65%	64%	65%
No Oficial	32%	35%	35%	36%	35%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad. Período 2012-2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

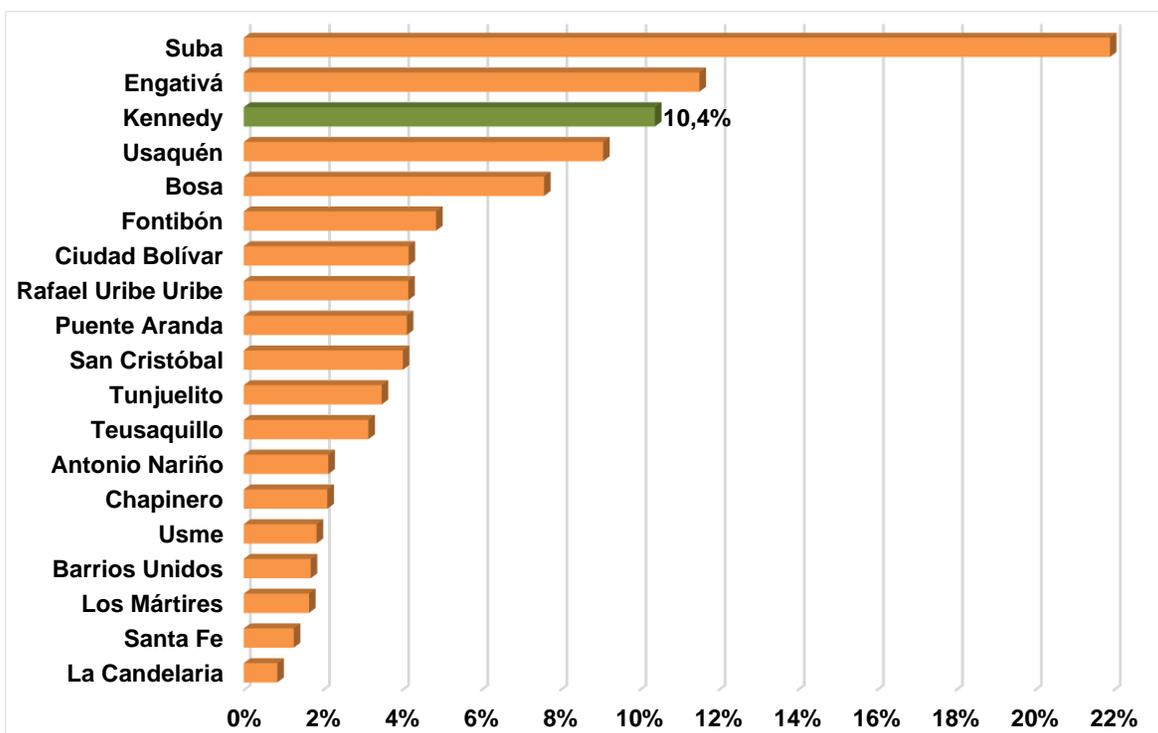
Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. Año 2016

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Kennedy	10.314	26.368	17.177	8.284	62.143

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Total Matrícula No Oficial	94.949	225.728	183.309	94.006	597.992
Participación	10,86%	11,68%	9,37%	8,81%	10,39%

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad. Año 2016



Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

11 TASA DE COBERTURA BRUTA

La tasa de cobertura bruta, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación, sin importar la edad en un nivel educativo específico. Para el caso de Bogotá D.C., esta se calcula a partir de la matrícula oficial que se obtiene del SIMAT y se compara contra la población en edad escolar que se obtiene de las proyecciones de población calculadas con la información del último censo realizado hace más de 10 años.

Las Encuestas de Demografía y Salud han analizado que el país se encuentra en un proceso de transición demográfica en la que, en las últimas décadas, y cada vez más acentuado, la disminución de la fecundidad ha llevado a que se revierta la tendencia creciente de la población del país, tendencia que se evidencia en las proyecciones específicas de población en edad escolar para las cuales cada vez es menor el total de

niños y niñas en las primeras edades, producto de un número más bajo de nacimientos que el de generaciones anteriores.

Este efecto demográfico se hace evidente en la matrícula al ver cómo en los años recientes la tendencia de la misma es hacia la baja. Sin embargo, el ritmo en el que decae la matrícula no es el mismo con el que lo hace la población en edad escolar según las proyecciones de población existentes. Esto genera que la tasa de cobertura para la ciudad según como se viene calculando, decrezca en cada periodo, lo que bajo la misma fuente de datos indicaría una mayor cantidad de personas por fuera del sistema, sin embargo, esto no se refleja en otras estadísticas obtenidas por diferentes fuentes de información, como el caso de la GEIH, donde las cifras contradicen este paradigma.

Entre el año 2012 y el 2016, la tasa de cobertura bruta de la localidad disminuyó 14,2 puntos porcentuales, al pasar de 89,7% en 2012 a 75,5% en 2016. En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, todos los niveles educativos evidencian una caída.

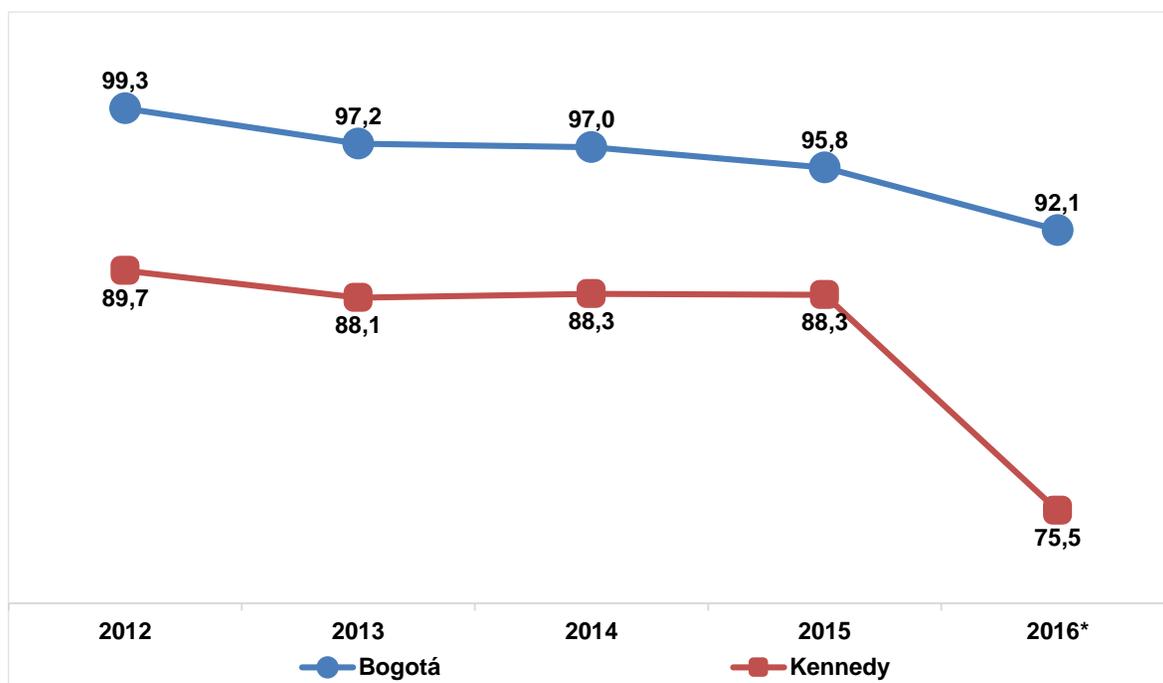
Tabla 38. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. Período 2012-2016

Nivel de Escolaridad	2012	2013	2014	2015	2016
Preescolar	76,5	77,6	75,4	74,8	63,3
Primaria	89,8	91,5	89,2	90,8	78,3
Secundaria	99,1	94,0	96,1	94,4	79,4
Media	77,5	73,5	77,4	76,8	67,3
Total	89,7	88,1	88,3	88,3	75,5

Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad.
Período 2012-2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al comparar la tasa de cobertura bruta de la localidad con la de Bogotá D.C. entre el año 2012 y el 2016, se observa que la tasa de la localidad es menor que la de Bogotá D.C., la brecha entre la localidad y Bogotá D.C. presenta un aumento, pasando de 9,6 puntos porcentuales en el 2012 a 16,6 puntos porcentuales en el 2016.