



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

USME

LOCALIDAD 5

Bogotá, D.C.
Caracterización del Sector Educativo
Año 2016



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO
Alcalde Mayor de Bogotá

MARÍA VICTORIA ANGULO
Secretario de Educación

IVÁN DARÍO GÓMEZ CASTAÑO
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

JORGE ENRIQUE CELIS GIRALDO
Subsecretaría de Integración Interinstitucional

KARINA RICAURTE FARFÁN
Subsecretaría de Gestión Institucional

ADRIANA MARÍA GONZÁLEZ
Subsecretaría de Acceso y Permanencia

CÉSAR MAURICIO LÓPEZ ALFONSO
Jefe Oficina Asesora de Planeación

**OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
GRUPO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

FABIOLA ROCÍO FEO PINZÓN

GINA MARÍA DUQUE

LUZ MIREYA RINCÓN PIÑEROS

NARDA LIZETH RODRÍGUEZ

NATALIA CAMELO ALBA

YURANI MARCELA GUEVARA PÉREZ

CAMILO REYES ZAMBRANO

FRANCISCO ARTURO ARÉVALO REALPE

JORGE MAURICIO BARRAGÁN

RUBÉN DARÍO SABOGAL LIÉVANO

SHARYK ROMERO CALDERÓN

CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN.....	6
2	GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD.....	7
3	PROYECCIONES DE POBLACIÓN.....	9
3.1	POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA.....	9
3.2	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA.....	14
4	DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	17
5	OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	19
6	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	24
7	OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL.....	29
8	PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD.....	31
9	INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA.....	32
10	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL.....	36
11	TASA DE COBERTURA BRUTA.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegios.....	7
Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.	11
Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.....	13
Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo...	15
Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.....	16
Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio.....	18
Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo.	19
Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado.	19
Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial.	21
Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio.	21
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad.	21
Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio.....	24
Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio.	25
Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad.	26
Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio.	26
Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad.	26
Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio.	27
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. .	27
Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio.....	28
Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad.	28
Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio.	28
Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad.....	29
Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad.	29
Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad.	29
Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad.....	30
Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad.	31
Tabla 27. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad.....	31
Tabla 28. Total personal docente por jornada y su participación por localidad.	32
Tabla 29. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad.	32
Tabla 30. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad.	32
Tabla 31. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector.	33
Tabla 32. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector.	35
Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo.	36
Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector.	36
Tabla 35. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad.	37
Tabla 36. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C.	37
Tabla 37, Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad.	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.....	8
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.	10
Gráfico 3. Población total para la localidad.....	11
Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.....	12
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C..	14
Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.	15
Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C.....	17
Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades.....	18
Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades.	20
Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.	22
Gráfico 11. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.	23
Gráfico 12. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades.	24
Gráfico 13. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad.	25
Gráfico 14. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo.	33
Gráfico 15. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo.....	34
Gráfico 16. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo.	35
Gráfico 17. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad.....	37
Gráfico 18, Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad.....	38
Gráfico 19. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad.	39

1 PRESENTACIÓN

El presente documento elaborado por la Oficina Asesora de Planeación, tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante del sector educativo, que permite tener un diagnóstico actualizado de la localidad de Usme.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial a partir de la información del SIMAT, con fecha de corte 29 de febrero de 2016 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por dicha entidad.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y colegios privados que suscriben contrato con la SED; modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Al igual que este perfil, el Grupo Gestión de la Información dispone de las estadísticas educativas de Bogotá D.C., en el Boletín Estadístico General, que da un panorama del Distrito de forma agregada y que sirve como contexto adicional a este ejercicio.

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo Gestión de la Información de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.

2 GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

La Localidad de Usme; limita al norte con las localidades de San Cristóbal, Rafael Uribe y Tunjuelito; al sur con la Localidad de Sumapaz; al oriente con los municipios de Ubaque y Chipaque y al occidente con la Localidad de Ciudad Bolívar y el Municipio de Pasca.

El promedio de escolaridad de la localidad de Usme para personas de 5 años o más fue de 8,2 años en 2014. Para los hombres fue de 8,2 y para las mujeres de 8,3 años. Sin embargo, la tasa de analfabetismo que presenta es de 2,5%. Para hombres la tasa es de 1,8% y para mujeres de 3,1%. Comparada con Bogotá D.C., presenta 1,1 puntos porcentuales por encima.¹

Usme está conformada por seis (6) Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ)² y una (1) Unidad de Planeamiento Rural (UPR)³, en ellas se localizan 71 sedes educativas, distribuidos de la siguiente manera, según clase de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2016).

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegios. Año 2016

LOCALIDAD	NOMBRE UPZ/UPR	Clase de Colegio		
		Distrital	Administración contratada	Contratada
USME	ALFONSO LÓPEZ	6	0	0
	CIUDAD USME	5	0	0
	COMUNEROS	17	2	0
	DANUBIO	4	1	0
	GRAN YOMASA	19	1	0
	LA FLORA	4	0	0
	RÍO TUNJUELO (UPR)	11	0	0
TOTAL	67	4	0	

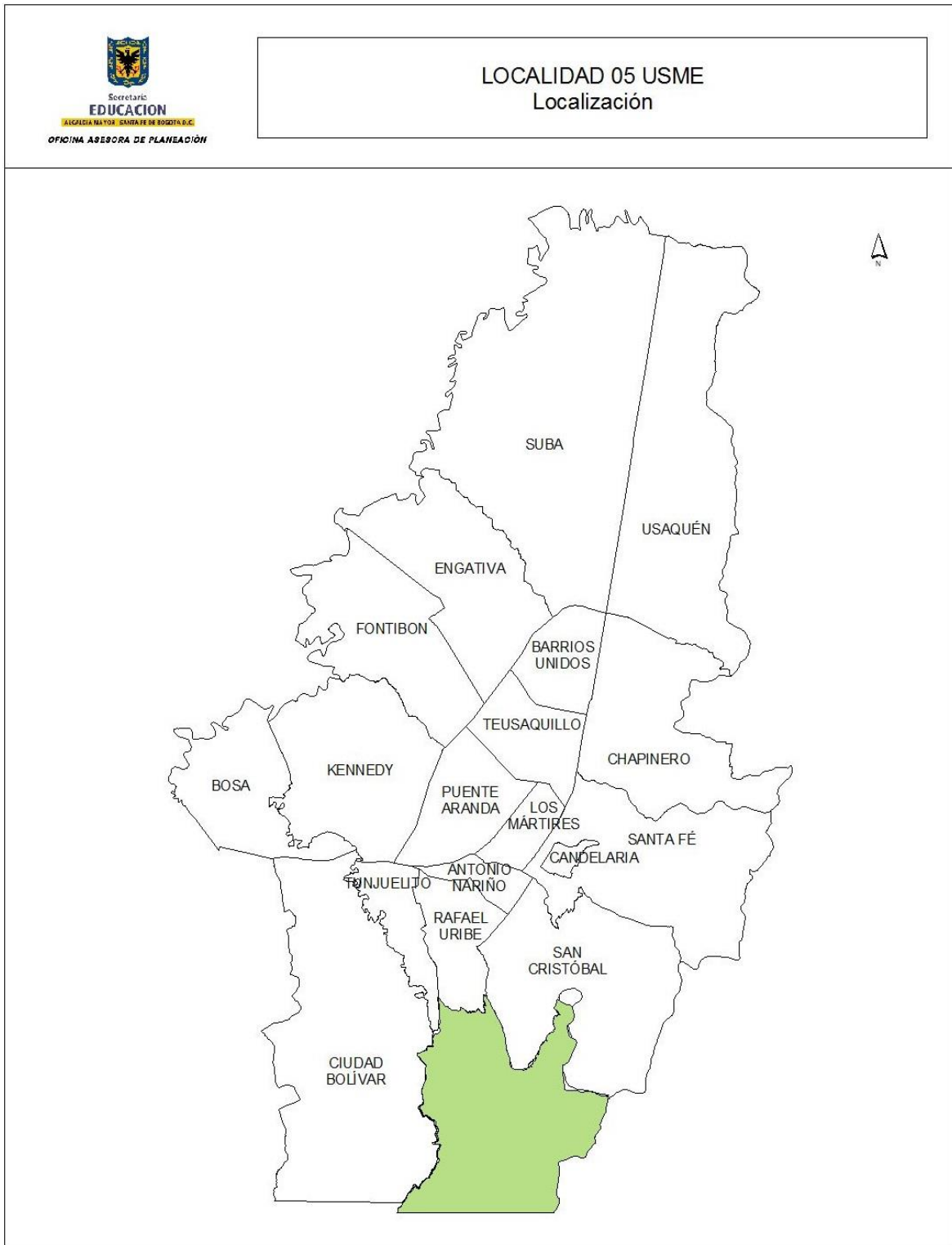
Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

¹ <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito>, DANE, Encuesta Multipropósito Bogotá D.C. 2014: "La Encuesta Multipropósito se elabora junto con la Secretaría Distrital de Planeación, la cual busca obtener información estadística sobre aspectos sociales, económicos, de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá D.C. en sus 19 localidades urbanas...".

² <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs>

³ <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/politicaRuralidad/MetasMisionales>

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.
Año 2016



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

3 PROYECCIONES DE POBLACIÓN

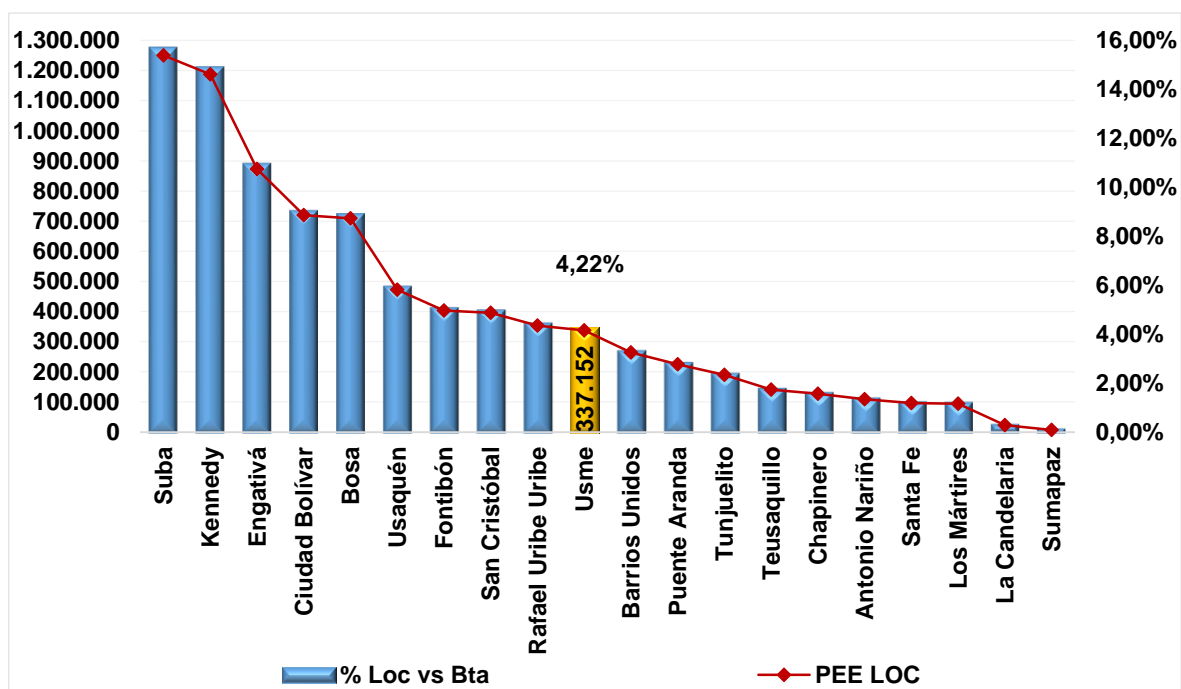
3.1 POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha proporcionado proyecciones de población para el nivel nacional, departamental, y municipal considerando el periodo 2005-2020. Sin embargo, debido a la amplia extensión de la ciudad de Bogotá D.C. y la necesidad de obtener indicadores no solo a nivel de ciudad, sino también, a nivel local, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) realizó proyecciones de población para las localidades de Bogotá D.C. para el periodo 2016-2020, partiendo de las proyecciones de población por grupos quinquenales de edad para Bogotá D.C. suministradas por el DANE y con información proveniente de los últimos censos de población de Colombia realizados en los años 1993 y 2005.

La Secretaría de Educación del Distrito presenta las proyecciones de población del DANE hasta el año 2015 y las nuevas proyecciones suministradas por SDP para el año 2016. Estas se realizaron con base en nuevas metodologías de proyección que tuvieron en cuenta los resultados del Censo del 93 y los cambios demográficos que se presentan en una urbe como Bogotá D.C.; razón por la cual algunas localidades presentan saltos significativos de población.

De acuerdo con las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, la población de la Ciudad Capital en el año 2016 alcanzó los 7.980.001 habitantes; para la localidad de Usme, la población es de 337.152 habitantes, que corresponde al 4,22% de los habitantes del Distrito Capital, ocupando el décimo lugar de participación en el total de población con relación a las 20 localidades del Distrito.

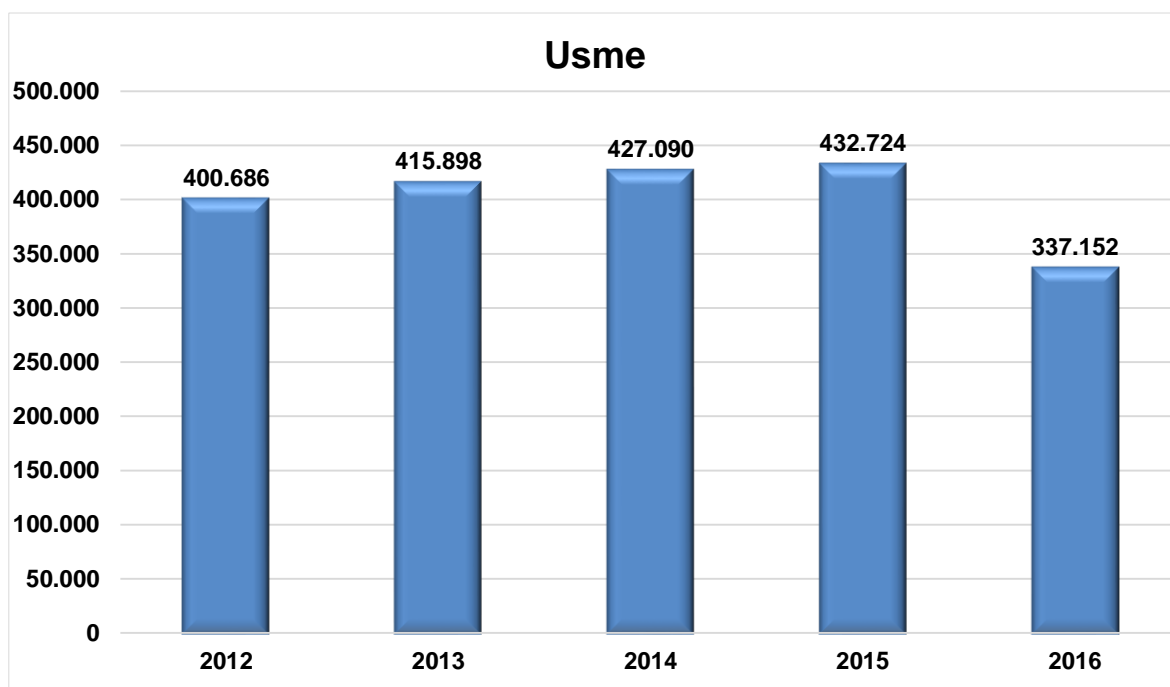
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.
Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
 Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La evolución de población para la Localidad de Usme, en el periodo comprendido 2012 al 2016, muestra tasas de crecimiento interanuales positivas entre 2012 y 2015; para el año 2016 se denota una fuerte contracción equivalente a 22,1%, En general la población total disminuyó un 15,9%, pasando de 400.686 en 2012 a 337.152 ciudadanos en 2016.

**Gráfico 3. Población total para la localidad.
Año 2012-2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

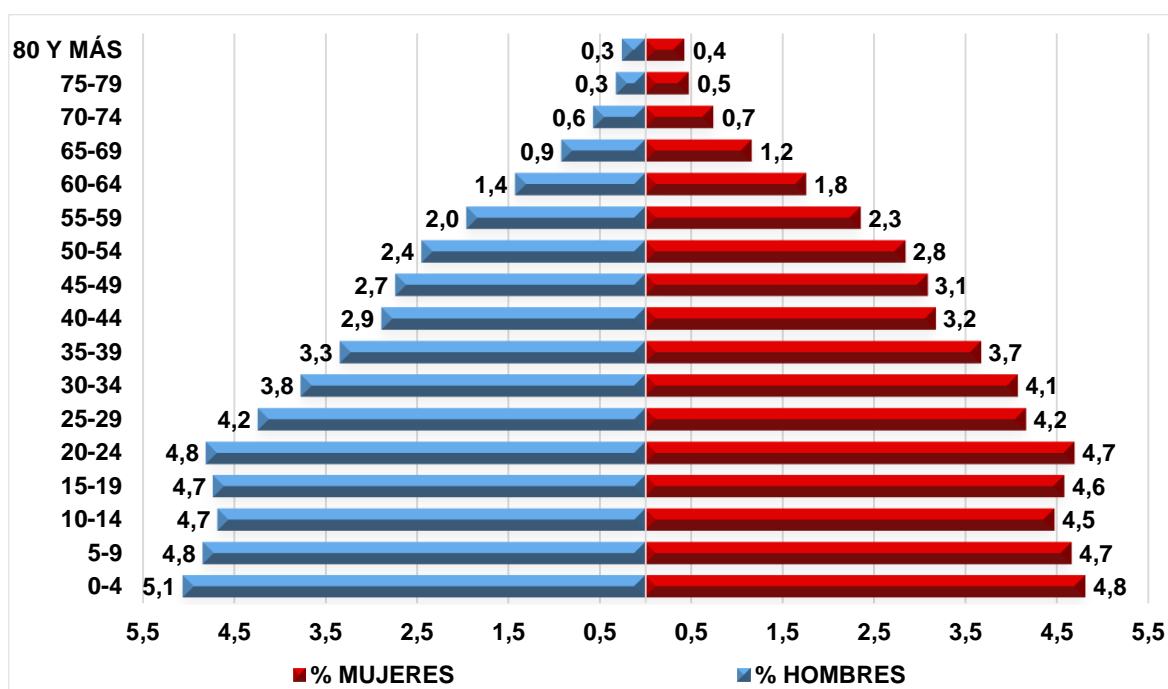
**Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.
Año 2016**

Grupos de Edad	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	17.038	16.211	33.249
5-9	16.306	15.695	32.001
10-14	15.767	15.064	30.831
15-19	15.926	15.431	31.357
20-24	16.186	15.805	31.991
25-29	14.271	14.005	28.276
30-34	12.687	13.705	26.392
35-39	11.247	12.348	23.595
40-44	9.719	10.672	20.391
45-49	9.211	10.372	19.583
50-54	8.244	9.557	17.801
55-59	6.592	7.917	14.509
60-64	4.791	5.918	10.709
65-69	3.092	3.920	7.012
70-74	1.920	2.522	4.442
75-79	1.079	1.618	2.697
80 Y MÁS	861	1.455	2.316
Total	164.937	172.215	337.152

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución de la población por sexo en la localidad se estima en 164.937 hombres (48,92%) y 172.215 mujeres (51,08%). De los 0 a los 29 años la población masculina es mayor a la femenina, lo cual cambia a partir del quinquenio etario de 30-34 y se mantiene de esta manera hasta el último grupo 80+.

**Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.
Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La pirámide poblacional muestra que el grupo más significativo para 2016 se encuentra en el rango de edad de los 0-4 años, tanto para hombres (5,05%) como para mujeres (4,81%).

Entre los hombres, otros rangos significativos son 5-29 años con 23,27%. En el caso de las mujeres, igualmente sobresale el rango de 5-34 años que representa el 26,61%. En general, el rango entre 0-34 agrupa el 63,5% de la población.

En general, la pirámide poblacional de esta localidad presenta una base amplia permanente en sus primeros rangos, y un mayor ensanchamiento en las edades de 20 a 24 años, mostrando una tendencia a la madurez de la población.

La población en edad de trabajar (PET)⁴ es de 224.604 equivalente al 66,62%.

⁴ PET. Según el "Convenio 138 sobre la Edad Mínima de Admisión de Empleo", adoptada por la 58ª Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo y aprobada en Colombia mediante la Ley 515 de 1999, "la edad mínima fijada en cumplimiento de lo dispuesto no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años".

En Colombia, según el DANE, la PET está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales.

La población dependiente es de 112.548 habitantes (33,38%) constituida por personas con edad entre 0 y 14 años (28,5%) y mayores de 64 (4,9%). La relación de dependencia para la localidad es de 50,1%, lo cual significa que hay 50 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar.

La principal consecuencia de los cambios en los componentes de la dinámica demográfica, es el cambio en la estructura por edad de la población, debido al descenso sostenido de la fecundidad se dan generaciones cada vez menos numerosas de personas, y este cambio se va transmitiendo como oleadas a medida que esas generaciones avanzan en su curso vital.⁵

Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales. Año 2016 - 2020

Grupos de Edad	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	33.249	33.366	33.434	33.469	33.479
5-9	32.001	32.163	32.312	32.446	32.562
10-14	30.831	30.726	30.720	30.790	30.903
15-19	31.357	30.871	30.393	29.949	29.569
20-24	31.991	31.647	31.134	30.600	30.142
25-29	28.276	28.873	29.530	30.026	30.224
30-34	26.392	26.419	26.404	26.471	26.669
35-39	23.595	24.214	24.782	25.229	25.506
40-44	20.391	20.802	21.317	21.867	22.419
45-49	19.583	19.394	19.194	19.100	19.198
50-54	17.801	18.047	18.223	18.330	18.361
55-59	14.509	14.954	15.369	15.735	16.046
60-64	10.709	11.214	11.708	12.181	12.629
65-69	7.012	7.489	7.989	8.496	8.984
70-74	4.442	4.694	4.962	5.255	5.578
75-79	2.697	2.816	2.957	3.128	3.331
80 Y MÁS	2.316	2.412	2.512	2.617	2.732
Total	337.152	340.101	342.940	345.689	348.332

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el quinquenio 2016-2020, se proyecta un aumento de la población de 3,3% equivalente a 0,82% promedio anual, con reducciones anuales en los rangos de edad entre los 15 a 24 años. Los rangos de edad 10-14, 30-34 y 45-49 años, muestran variaciones en su comportamiento. Los demás grupos etarios presentan incrementos anualmente.

Se estima que para el año 2020, aumente la población infantil (0-14) de la localidad en 863 niños, niñas y preadolescentes, al igual que un incremento de la población en edad de trabajar de 6.159 habitantes. Así mismo, se proyecta incremento en todos los grupos etarios de 65 años en adelante.

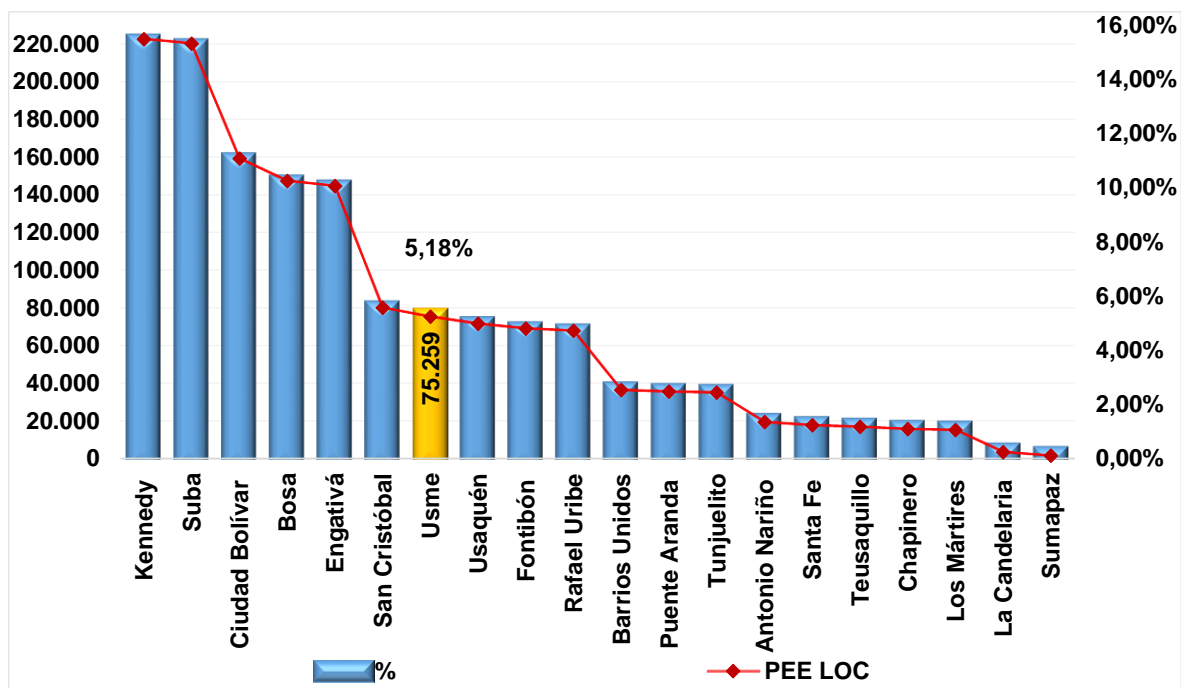
La población en edad de trabajar, es decir, adultos entre 15 y 64 años será el 66,2% de la población; y la dependiente 33,8%; 5,9% (mayor de 65 años) y la infantil el 27,8%.

⁵ ENDS, Resumen Ejecutivo, 2015, Cambios Demográficos, pág. 10.

Como se observa, el índice de dependencia de la población infantil va decreciendo, mientras que la del adulto mayor es creciente.

3.2 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA

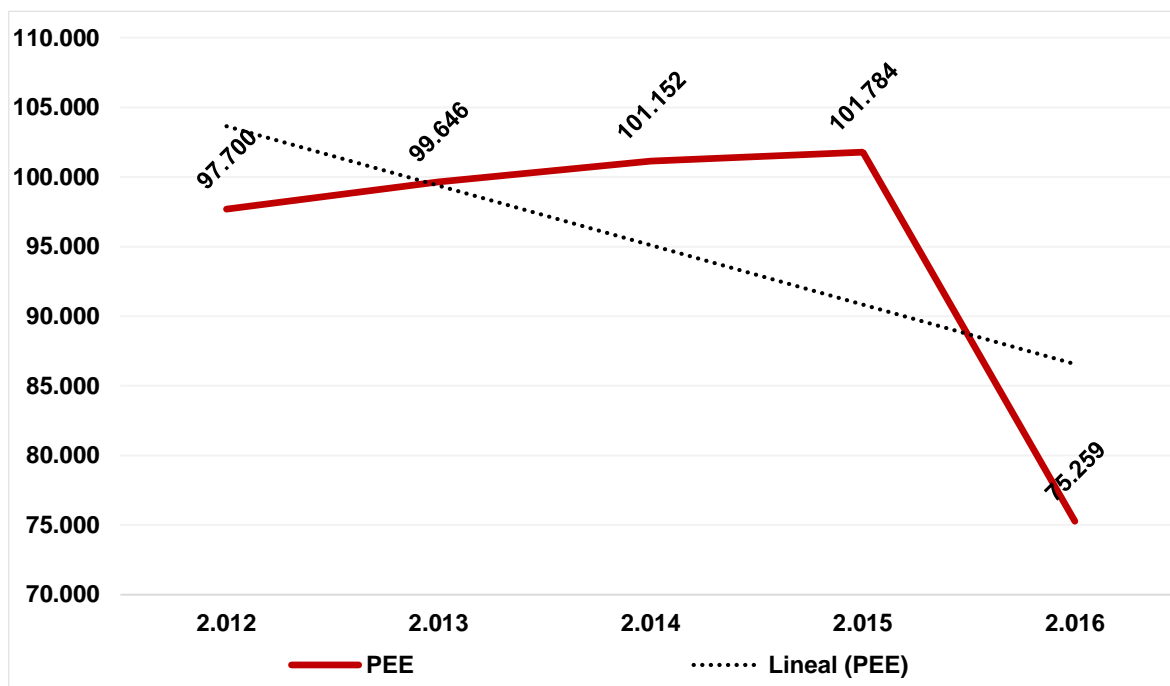
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C.. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el año 2016, la PEE de la localidad es de 75.259 habitantes, lo cual representa el 5,18% del total de PEE de la ciudad que es de 1.453.290, ocupando la séptima posición en porcentaje de participación, con relación a las demás localidades.

**Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.
Año 2012 - 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El comportamiento histórico de la población en edad escolar de la localidad de Usme, refleja un incremento hasta 2015; el año 2016 muestra una fuerte reducción del 26,1%, pasando de 101.784 a 75.259 PEE. Durante el periodo 2012-2016, la PEE se contrajo un 23,0% equivalente a un 6,3% promedio anual.

**Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo.
Año 2016**

Grupos de Edad	SEXO		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL
5	3.326	3.188	6.514
6	3.293	3.165	6.458
7	3.261	3.139	6.400
8	3.228	3.113	6.341
9	3.198	3.090	6.288
10	3.168	3.069	6.237
11	3.152	2.994	6.146
12	3.144	2.988	6.132
13	3.145	2.994	6.139
14	3.158	3.019	6.177
15	3.160	3.032	6.192
16	3.173	3.062	6.235
Total	38.406	36.853	75.259

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución por rangos de edad de escolarización nos muestra que el mayor número de la población en edad escolar en esta localidad y a su vez a nivel Bogotá D.C., se concentra en los niños de 6 a 10 años los cuales estarían cursando la primaria.

Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples. Año 2016-2020

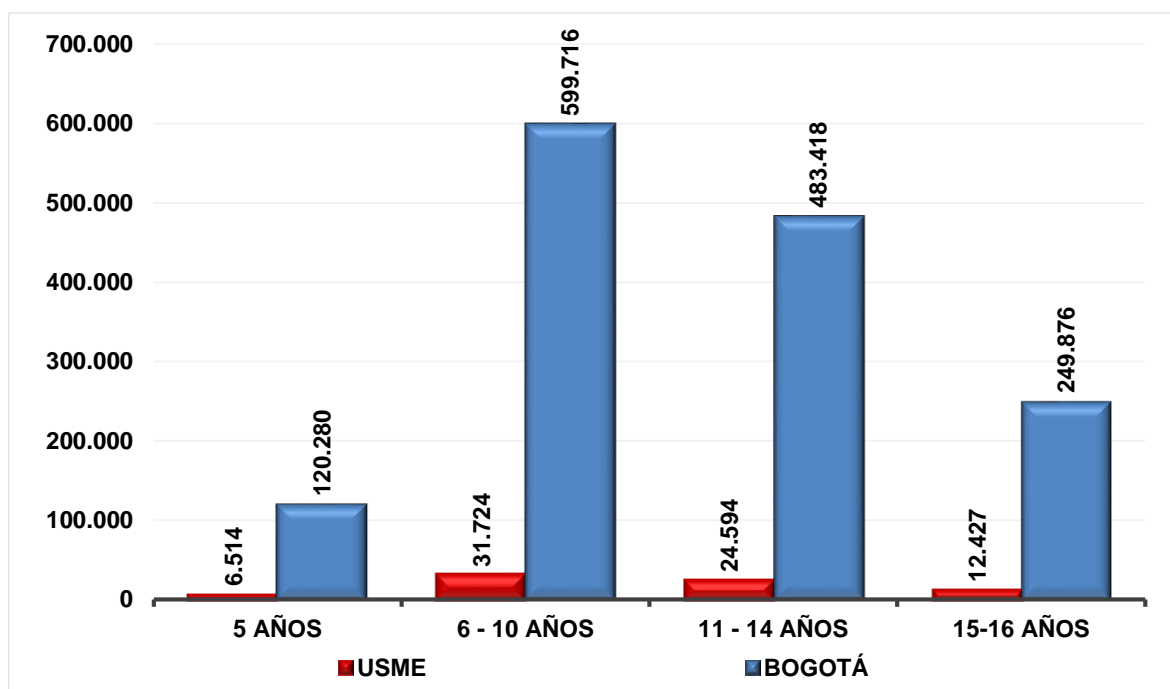
Edad Escolar	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020
5	6.514	6.544	6.576	6.603	6.620
6	6.458	6.486	6.514	6.545	6.569
7	6.400	6.433	6.459	6.485	6.513
8	6.341	6.378	6.407	6.431	6.456
9	6.288	6.322	6.356	6.382	6.404
10	6.237	6.241	6.273	6.303	6.325
11	6.146	6.192	6.194	6.223	6.250
12	6.132	6.103	6.146	6.147	6.174
13	6.139	6.091	6.059	6.101	6.099
14	6.177	6.099	6.048	6.016	6.055
15	6.192	6.107	6.027	5.974	5.941
16	6.235	6.124	6.039	5.955	5.901
TOTAL	75.259	75.120	75.098	75.165	75.307

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las proyecciones para los siguientes 5 años de población en edad escolar (PEE) es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad, indican un aumento de 0,02% promedio anual, al pasar de 75.259 en 2016 a 75.307 en 2020.

Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

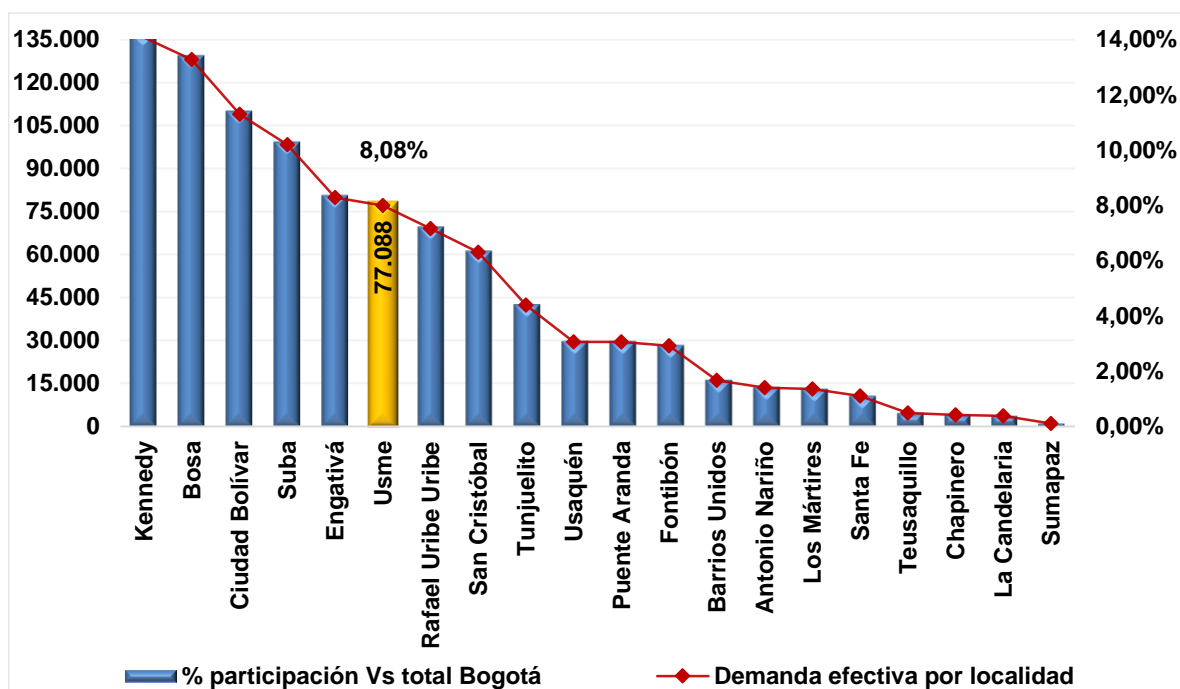
4 DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda efectiva del sector educativo oficial corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema administrado por el sector público y se conforma de la siguiente manera:

- Número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar
- Estudiantes antiguos repitentes
- Número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, así:
 - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
 - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector no oficial o que se encuentran por fuera del sistema educativo y/o que proceden de otras ciudades.

En el 2016 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 77.088 cupos escolares frente a 77.185 cupos escolares del año anterior. Este resultado significa una reducción de 0,12%. Por su parte, la demanda educativa representa 8,08% del total de la ciudad.

Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con relación a la clase de colegio (Tabla 6), en 2016 la mayor demanda se concentra en los colegios oficiales distritales (71.070), seguidos de los colegios con administración contratada (6.018) y en contrato (0). Este resultado es consistente con el número de instituciones educativas con que cuenta cada clase de colegio, donde el mayor número se concentra en las instituciones distritales.

Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Demanda	Participación
Distrital	71.070	92,19%
Administración contratada	6.018	7,81%
Contrato	0	0,00%
Total Localidad	77.088	100,00%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En lo que se refiere a la demanda por nivel y grados (Tablas 7 y 8), la mayor demanda de cupos se concentra en primaria entre los grados 1º a 5º y secundaria entre los grados 6º y 7º, para los grados 8º y 9º la demanda, aunque es alta, presenta una pequeña disminución frente a los grados anteriores descritos, en cuanto al nivel educativo media, la demanda fue mayor en el grado 10º frente al grado 11º. De igual forma se presenta demanda efectiva en los niveles de aceleración (815), Educación especial (34) y Educación para adultos (2453),

donde está última presenta una mayor demanda frente a los niveles dirigidos a educación para adultos.

Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. 2016

Nivel	Demanda
Preescolar	9.338
Primaria	30.018
Secundaria	25.138
Media	9.292
Aceleración	815
Educación Especial	34
Educación Adultos	2.453
Total	77.088

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. Año 2016

Grado	Demanda
Pre Jardín	1.626
Jardín	2.415
Transición	5.297
Primero	5.918
Segundo	5.949
Tercero	6.128
Cuarto	6.071
Quinto	5.952
Sexto	7.236
Séptimo	6.385
Octavo	5.971
Noveno	5.546
Décimo	5.172
Once	4.120
Doce	0
Trece	0
Educación para adultos por ciclos	2.453
Aceleración	815
Educación Especial	34
Total	77.088

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

5 OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados en convenio, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se busca atender la demanda de estudiantes nuevos.

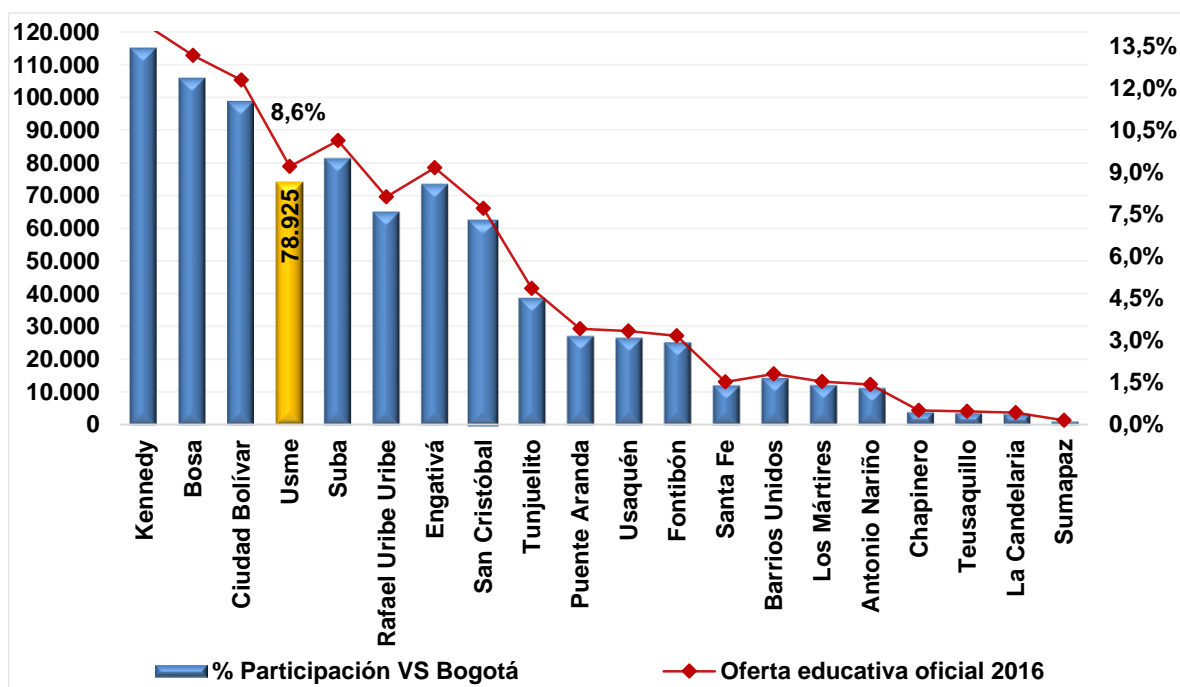
El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años el crecimiento de la oferta educativa oficial para atender la demanda, en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Convenios con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales con administración contratada.

La oferta educativa oficial de la localidad fue de 78.925 cupos en 2016 frente a 80.546 del año anterior. Este resultado significó una disminución de 2,0%. Por su parte, la oferta educativa de la localidad representó el 8,6% del total de la ciudad.

Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El número de sedes de colegios de la localidad fue de 71 en 2016 (Tabla 9). Estos se distribuyen en 67 sedes en colegios oficiales distritales y 4 con administración contratada. Así mismo, la oferta educativa fue de 73.975 cupos en colegios oficiales distritales, y 4.950 cupos en colegios con administración contratada (Tabla 10).

Por nivel educativo, el 39,6% de la oferta educativa se concentró en la primaria, y el 33,1% en la secundaria.

Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial. Año 2016

Clase de Colegio	Colegios	Sedes
Oficial Distrital	45	67
Administración contratada	4	4
Contrato	0	0
Total Localidad	49	71

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Oferta	Participación
Oficial Distrital	73.975	93,73%
Administración contratada	4.950	6,27%
Contrato		0,00%
Total Localidad	78.925	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

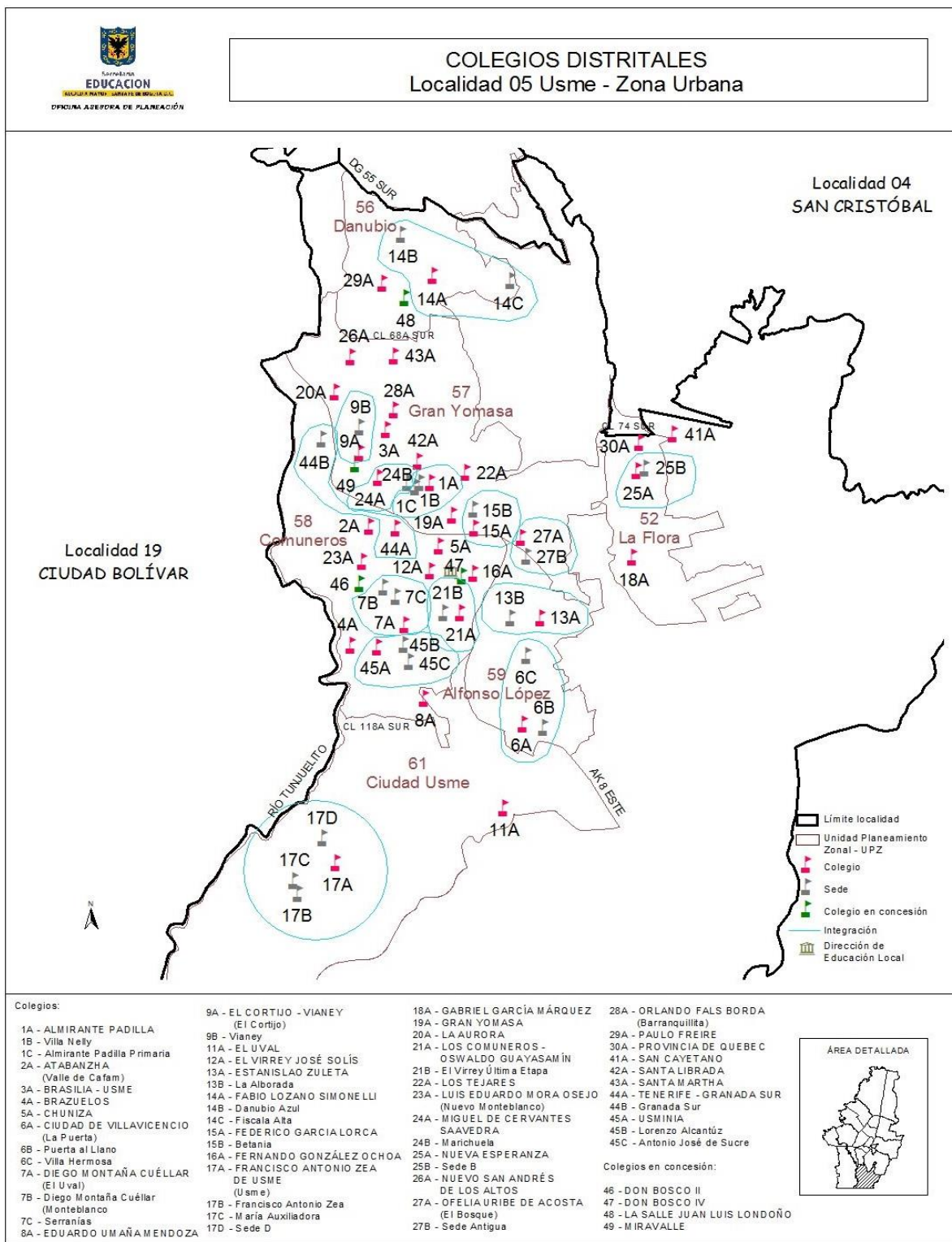
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Oferta	%
Preescolar	8.546	10,8%
Primaria	31.248	39,6%
Secundaria	26.150	33,1%
Media	10.098	12,8%
Aceleración	841	1,1%
Educación Especial	40	0,1%
Educación Adultos	2.002	2,5%
Total	78.925	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

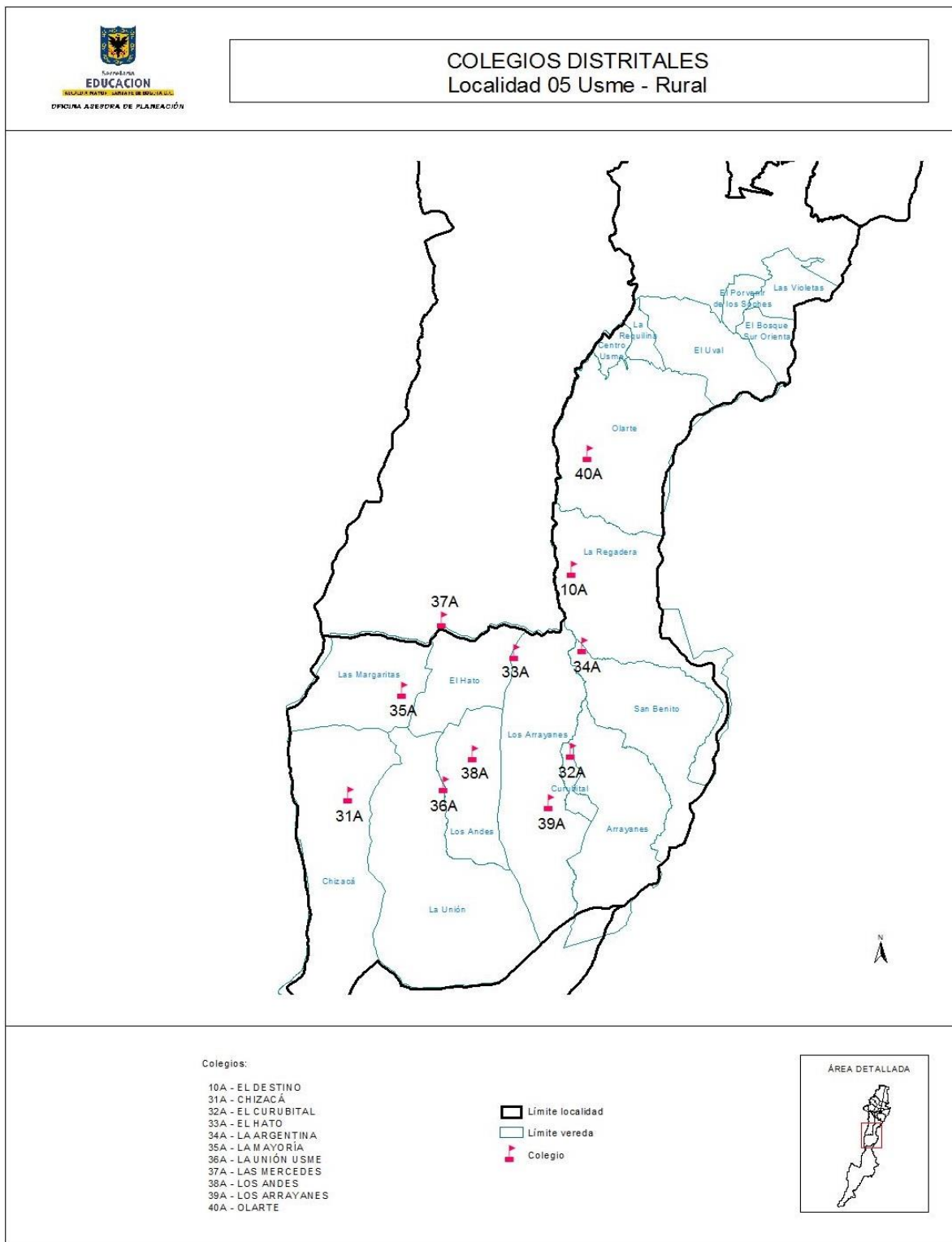
En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

**Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.
Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

Gráfico 11. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.
Año 2016



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

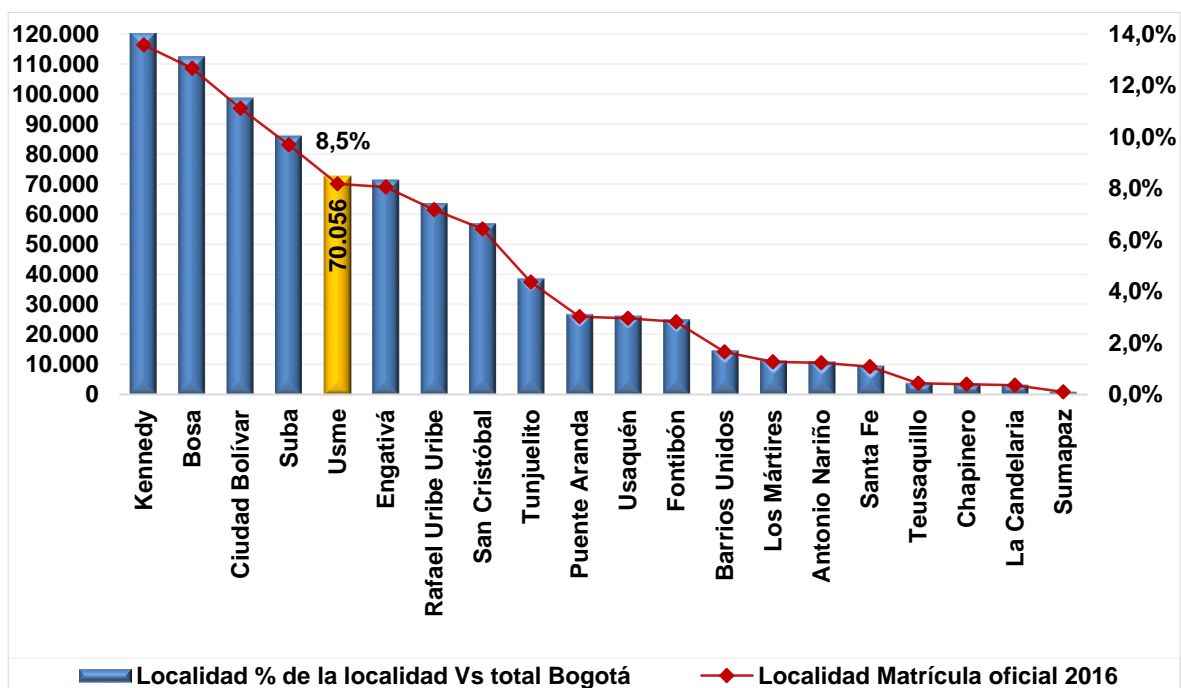
6 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector educativo oficial del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados que suscriben contrato con la SED.

A continuación, se presenta información relevante en cuanto a su distribución por clase de colegio, niveles de escolaridad, nivel de SISBEN, sexo, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2016 la matrícula de la localidad fue de 70.056 estudiantes y representó 8,5% del total de la ciudad.

Gráfico 12. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la clase de colegio, en 2016 la localidad presenta 65.106 matriculados en colegios distritales y 4.950 matriculados en colegios con administración contratada.

Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio. 2016

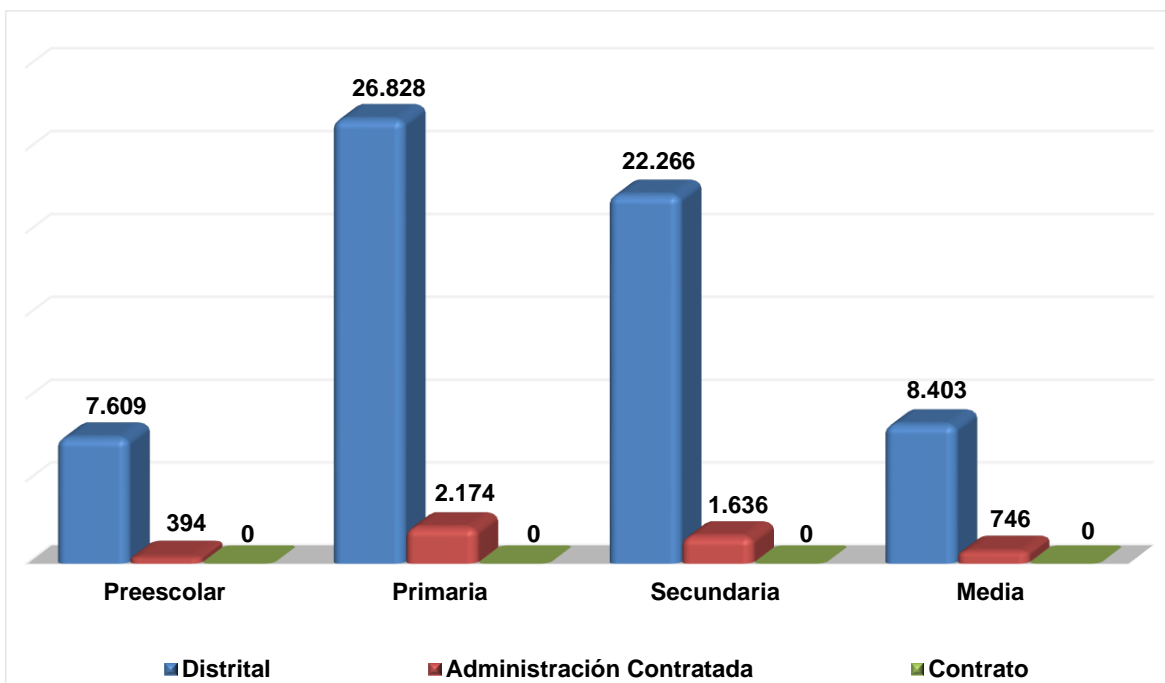
Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Preescolar	7.609	394	0	8,003
Primaria	26.828	2.174	0	29.002
Secundaria	22.266	1.636	0	23.902

Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Media	8.403	746	0	9.149
Total Localidad	65.106	4.950	0	70.056

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 13. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con respecto a la matrícula desagregada por clase de colegio, nivel de escolaridad y sexo, en el periodo de referencia, la localidad cuenta con 36.307 hombres frente a 33.749 mujeres. En la matrícula de preescolar, primaria y secundaria es mayor el número de hombres matriculados que el de mujeres, mientras que las mujeres matriculadas en media superan a los hombres en la localidad.

Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Femenino	Masculino	Total
Distrital	31.239	33.867	65.106
Administración contratada	2.510	2.440	4.950
Contrato	0	0	0
Total	33.749	36.307	70.056

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad.
Año 2016**

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Preescolar	3.836	4.167	8.003
Primaria	13.329	15.673	29.002
Secundaria	11.731	12.171	23.902
Media	4.853	4.296	9.149
Total	33.749	36.307	70.056

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La matrícula por estrato y clase de colegio nos muestra que, del total de matriculados en la localidad, el 81,76% pertenece a los estratos 1 y 2, el 16,58% sin estrato, el 1,39% en el estrato 3 y el 0,27% a los estratos 4, 5 y 6. Sin embargo, la matrícula del estrato 1 es superior a los demás estratos en los colegios distritales. Así mismo, la mayor concentración de matrícula se registró en los niveles de primaria y secundaria en los estratos 1 y 2.

**Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio.
Año 2016**

Estrato	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Sin estrato	10.875	740	0	11.615
Estrato 1	26.897	1.624	0	28.521
Estrato 2	26.234	2.525	0	28.759
Estrato 3	932	40	0	972
Estrato 4	76	8	0	84
Estrato 5	26	4	0	30
Estrato 6	66	9	0	75
Total	65.106	4.950	0	70.056

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

**Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad.
Año 2016**

Estrato	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Sin estrato	3395	5.020	2656	544	11.615
Estrato 1	2213	11.903	10.255	4150	28.521
Estrato 2	2335	11.553	10.580	4.291	28.759
Estrato 3	35	402	388	147	972
Estrato 4	8	56	13	7	84
Estrato 5	3	21	3	3	30
Estrato 6	14	47	7	7	75
Total	8.003	29.002	23.902	9.149	70.056

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Por tipo de discapacidad y clase de colegio, la localidad matriculó a 888 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera: 882 en colegios distritales y 6 en colegios con administración contratada.

La discapacidad más recurrente es la deficiencia cognitiva (Retardo Mental) que alcanza el 74,1%, de estos el 99,7% se encuentran en colegios distritales y el 36,6% en colegios contratados.

Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. Año 2016

Tipo de discapacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Baja visión diagnosticada	21	1	0	22
Ceguera	7	0	0	7
Autismo	19	1	0	20
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	656	2	0	658
Otra	58	0	0	58
Sordos lengua señas	31	1	0	32
Sordos castellano oral	37	0	0	37
Limitación física	53	1	0	54
Total	882	6	0	888

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que el nivel de primaria concentra 492 estudiantes, seguido de secundaria con 292, media con 62 y preescolar con 42.

Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. Año 2016

Tipo de discapacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Baja visión diagnosticada	1	14	7	0	22
Ceguera	0	4	2	1	7
Autismo	4	9	6	1	20
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	23	374	224	37	658
Otra	4	34	13	7	58
Sordos lengua señas	2	6	18	6	32
Sordos castellano oral	1	18	13	5	37
Limitación física	7	33	9	5	54
Total	42	492	292	62	888

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 27 estudiantes en la localidad, los cuales fueron matriculados en su totalidad en colegios distritales.

Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. Año 2016

Tipo de capacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contratada	
Superdotado	8	0	0	8
Con talento científico	3	0	0	3
Con talento tecnológico	2	0	0	2
Con talento subjetivo	14	0	0	14
Total	27	0	0	27

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. Año 2016

Tipo de capacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Superdotado	0	5	2	1	8
Con talento científico	1	1	1	0	3
Con talento tecnológico	0	0	2	0	2
Con talento subjetivo	1	4	8	1	14
Total	2	10	13	2	27

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Por nivel de escolaridad los 27 estudiantes con capacidades excepcionales se encuentran matriculados, 10 en primaria, 13 en secundaria, 2 en media y 2 en preescolar.

Finalmente, según grupos étnicos, en la localidad se registraron 577 matriculados que se distribuyen de la siguiente manera: 524 lo hicieron en colegios distritales, 53 en colegios con administración contratada y no se registró matrícula de etnias en colegios con contrato. El grupo de las negritudes concentra el 68,6% de los casos, que en un 92,4% se encuentran matriculados en colegios distritales.

Por nivel de escolaridad, las etnias se concentran el 43,0% en secundaria y el 27,9% en la media.

Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. Año 2016

Grupo étnico	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Indígenas	77	13	0	90
Negritudes	366	30	0	396
Rom	1	0	0	1
Raizales	0	0	0	0
Otras etnias	80	10	0	90
Total	524	53	0	577

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad. Año 2016

Grupo étnico	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Indígenas	2	18	39	31	90
Negritudes	4	104	169	119	396
Rom	0	0	0	1	1
Raizales	0	0	0	0	0
Otras etnias	4	36	40	10	90
Total	10	158	248	161	577

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

7 OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL

A continuación, se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2016, desagregado por nivel y clase de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada 77.088 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 70.056 estudiantes. Dado que se ofrecieron 78.925 cupos hay un superávit de 1.837 cupos. Por clase de colegio, el mayor número de matriculados se concentró en colegios distritales, seguido de colegios con administración contratada. Por nivel de escolaridad, el mayor número de cupos demandados se concentró en primaria (38,9%) y secundaria (32,6%), presentándose déficit en el nivel de educación preescolar y en la educación para adultos.

Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. Año 2016

Clase de Colegio	Oferta	Demanda	Déficit	Matrícula
			Superávit	
Oficial Distrital	73.975	71.070	2.905	65.106
Administración contratada	4.950	6.018	-1.068	4.950
Contrato	0	0	0	0
Total Localidad	78.925	77.088	1.837	70.056

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Oferta	Demanda	Déficit	Superávit
Preescolar	8.546	9.338	-792	
Primaria	31.248	30.018		1.230
Secundaria	26.150	25.138		1.012
Media	10.098	9.292		806
Aceleración	841	815		26
Educación Especial	40	34		6
Educación Adultos	2.002	2.453	-451	
Total	78.925	77.088	-1.243	3.080

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

A continuación, se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por clase de colegio. Para una mayor comprensión tenga en cuenta que:

- El déficit o superávit es el resultado de restar oferta y demanda.
- La oferta educativa considera la capacidad instalada en el colegio y la ampliación, mejoramiento y construcción de infraestructura. Esta puede ser mayor que la matrícula, puesto que no siempre los niños, niñas y adolescente finalizan el proceso de matrícula dentro de la institución.

Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO SANTA LIBRADA (IED)	1.316	1.255	61	1.168
COLEGIO SANTA MARTHA (IED)	1.232	1.231	1	1.187
COLEGIO ORLANDO FALS BORDA (IED)	2.102	2.040	62	1.959
COLEGIO NUEVA ESPERANZA (IED)	1.861	1.517	344	1.472
COLEGIO ESTANISLAO ZULETA (IED)	2.275	2.405	-130	2.113
COLEGIO PROVINCIA DE QUEBEC (IED)	1.177	1.124	53	1.078
COLEGIO LOS COMUNEROS - OSWALDO GUAYAZAMIN (IED)	2.556	2.451	105	2.262
COLEGIO LA AURORA (IED)	2.099	2.011	88	1.957
COLEGIO NUEVO SAN ANDRES DE LOS ALTOS (IED)	1.905	1.897	8	1.762
COLEGIO ATABANZHA (IED)	1.901	1.510	391	1.471
COLEGIO USMINIA (IED)	1.601	1.286	315	1.299
COLEGIO DIEGO MONTAÑA CUELLAR (IED)	3.594	3.260	334	3.009
COLEGIO OFELIA URIBE DE ACOSTA (IED)	2.806	2.941	-135	2.742
COLEGIO BRASILIA - USME (IED)	1.507	1.558	-51	1.381
COLEGIO EL VIRREY JOSE SOLIS (IED)	1.606	1.523	83	1.466
COLEGIO MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA (IED)	4.438	4.314	124	3.947
COLEGIO CHUNIZA (IED)	2.226	2.578	-352	2.162
COLEGIO FERNANDO GONZALEZ OCHOA (IED)	2.582	2.690	-108	2.472
COLEGIO SAN CAYETANO (IED)	2.025	2.037	-12	1.874
COLEGIO LUIS EDUARDO MORA OSEJO (IED)	997	856	141	788
COLEGIO EDUARDO UMAÑA MENDOZA (IED)	2.349	2.140	209	1.874
COLEGIO PAULO FREIRE (IED)	3.089	3.511	-422	3.049
COLEGIO FRANCISCO ANTONIO ZEA DE USME (IED)	2.275	2.463	-188	2.213
COLEGIO EL CORTIJO - VIANEY (IED)	1.709	1.609	100	1.474
COLEGIO ALMIRANTE PADILLA (IED)	3.680	4.012	-332	3.120
COLEGIO LOS TEJARES (IED)	1.538	1.111	427	1.132
COLEGIO FEDERICO GARCIA LORCA (IED)	2.744	2.697	47	2.552
COLEGIO GABRIEL GARCIA MARQUEZ (IED)	2.146	1.481	665	1.330
COLEGIO CIUDAD DE VILLAVICENCIO (IED)	2.824	2.684	140	2.468
COLEGIO RURAL LA UNION USME (CED)	43	16	27	16
COLEGIO GRAN YOMASA (IED)	1.501	1.403	98	1.322
COLEGIO RURAL OLARTE (CED)	181	157	24	155
COLEGIO RURAL LOS ANDES (CED)	38	15	23	15
COLEGIO RURAL LOS ARRAYANES (CED)	118	23	95	22
COLEGIO RURAL LA ARGENTINA (CED)	120	62	58	52
COLEGIO TENERIFE - GRANADA SUR (IED)	1.820	1.614	206	1.434
COLEGIO RURAL CHIZACA (CED)	45	10	35	8
COLEGIO RURAL EL CURUBITAL (CED)	50	17	33	10

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO EL DESTINO (IED)	566	602	-36	544
COLEGIO RURAL EL HATO (CED)	70	28	42	28
COLEGIO BRAZUELOS (IED)	975	833	142	807
COLEGIO EL UVAL (IED)	928	869	59	808
COLEGIO RURAL LA MAYORIA (CED)	67	38	29	38
COLEGIO RURAL LAS MERCEDES (CED)	51	24	27	23
COLEGIO FABIO LOZANO SIMONELLI (IED)	3.242	3.167	75	3.043
Total	73.975	71.070	2.905	65.106

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en ese colegio como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a ese colegio.

Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO DON BOSCO II (IED)	1.153	1.333	-180	1.153
COLEGIO DON BOSCO IV (IED)	1.132	1.339	-207	1.132
COLEGIO MIRAVALLS (IED)	1.243	1.474	-231	1.243
COLEGIO LA SALLE JUAN LUIS LONDOÑO (IED)	1.422	1.872	-450	1.422
Total	4.950	6.018	-1.068	4.950

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en ese colegio como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a ese colegio.

8 PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de Usme para el año 2016 cuentan con el 8,20% del total de la planta docente oficial de Bogotá D.C., que corresponde a 2.761 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 80,8% (2.231 docentes) están nombrados en propiedad y el 19,2% (530 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 155 directivos docentes, que corresponden al 8,40% del total de directivos de la ciudad.

En el año 2016 la planta de personal docente en la localidad, se concentró en su mayoría en el nivel de Básica Secundaria y Media, con 1.098 docentes con vinculación definitiva, correspondientes al 39,7% del total de docentes de esta.

Tabla 27. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional					Total General
	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	
Usme	207	868	1.098	58	2.231	104	98	241	87	530	2.761
Bogotá D.C.	2.280	10.208	14.230	993	27.711	1.597	1.126	2.520	704	5.947	33.658

Localidad	Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional					
	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	Total General
Participación	9,08%	8,50%	7,72%	5,84%	8,05%	6,51%	8,70%	9,56%	12,36%	8,91%	8,20%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada Mañana, manteniendo la misma tendencia del total de docentes de Bogotá D.C.. (Tablas 28 y 30). Por su parte, el menor número de docentes y directivos docentes se encuentra en la jornada Fin de Semana.

Tabla 28. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Fin de semana	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total General
Usme	98	12	19	1.335	26	1.207	64	2.761
Bogotá D.C.	1.440	30	206	15.368	417	14.051	2.146	33.658
Participación %	6,81%	40,00%	9,22%	8,69%	6,24%	8,59%	2,98%	8,20%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 29. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Coordinador	Director	Rector	Supervisor	Total General
Usme	118	2	35		155
Bogotá D.C.	1.463	8	351	23	1.845
Participación %	8,07%	25,00%	9,97%	0,00%	8,40%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 30. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total general
Usme		33	67	2	51	2	155
Bogotá D.C.	25	368	698	28	603	123	1.845
Participación %	0,00%	8,97%	9,60%	7,14%	8,46%	1,63%	8,40%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En general, los directivos docentes de las Instituciones Educativas son funcionarios que prestan sus servicios en éstas para el total de jornadas, incluidas las del fin de semana, por lo tanto, para esta jornada no se especifican directivos diferentes.

9 INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico. Corresponden a las tasas de aprobación, reprobación, y deserción, que son

medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del DANE.

Los indicadores de aprobación, reprobación y deserción se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para disponer de la información pertinente para realizar los cálculos, razón por la cual se entregan al año 2015.

Comparando los años 2010 y 2015, las tasas de aprobación de esta localidad presentan un incremento de 0,7 puntos porcentuales para el sector no oficial y de 2,6 para el sector oficial, disminuyendo de esta forma la brecha entre ambos sectores, que pasó de 9,5 en 2010 a 7,6 puntos porcentuales en 2015.

Tabla 31. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. Período 2010-2015

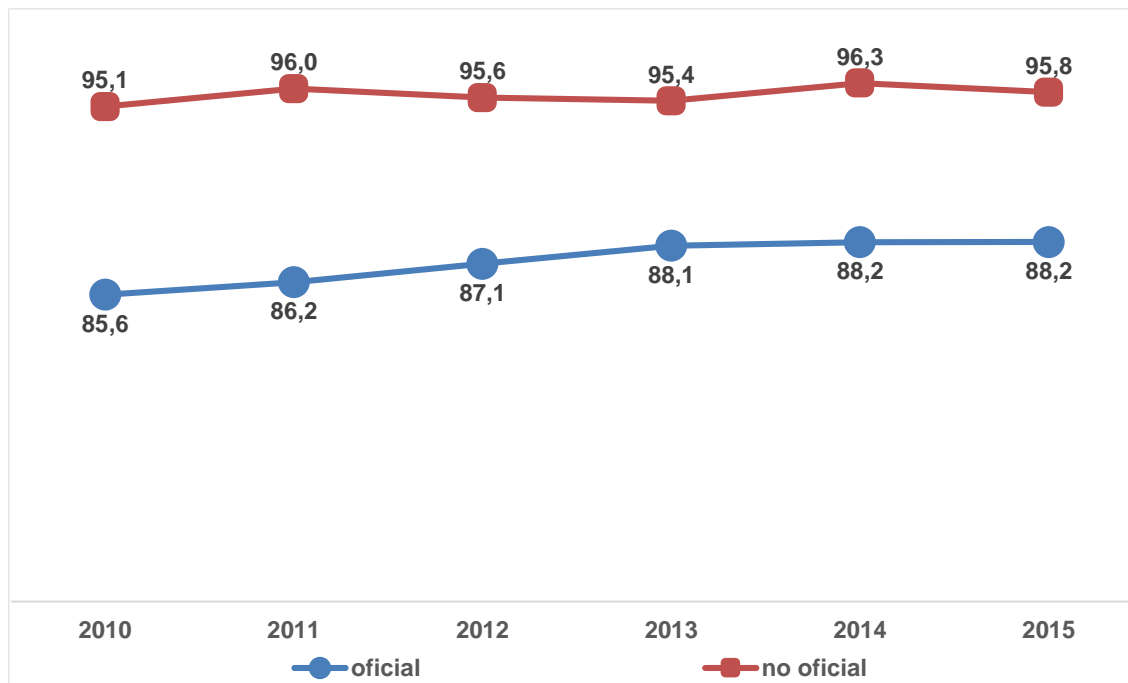
Sector	Tasas	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OFICIAL	Tasa Aprobación	85,6	86,2	87,1	88,1	88,2	88,2
	Tasa Reprobación	10,1	10,2	9,0	8,5	9,2	9,4
	Tasa Deserción	4,3	3,6	3,8	3,5	2,6	2,3
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,1	96,0	95,6	95,4	96,3	95,8
	Tasa Reprobación	3,0	2,6	3,0	2,8	1,9	2,4
	Tasa Deserción	1,9	1,4	1,5	1,8	1,8	1,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Gráfico 14. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015

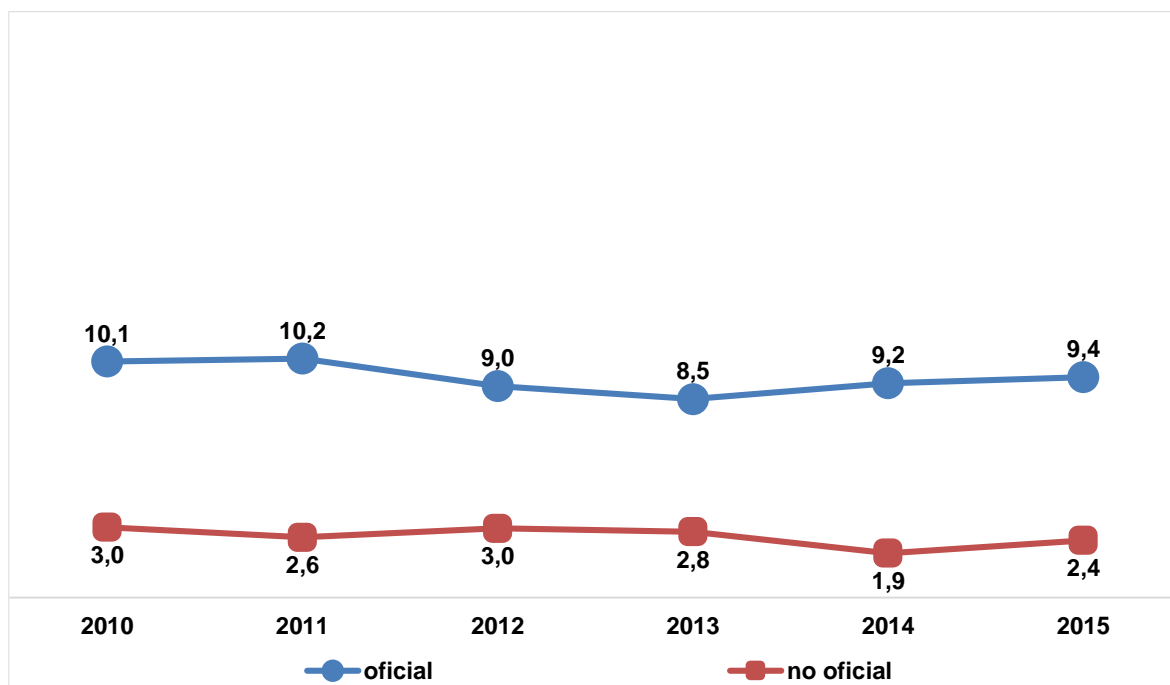


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Continuando con el mismo análisis de las tasas de aprobación, las tasas de reprobación de esta localidad muestran una disminución en ambos sectores educativos, pasando del 10,1% al 9,4% para el sector oficial, y de 3,0% al 2,4% para el sector no oficial. Por otro lado, la brecha de ambos sectores no presenta un cambio significativo, esta se mantiene alrededor de los 7 puntos porcentuales.

Gráfico 15. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015

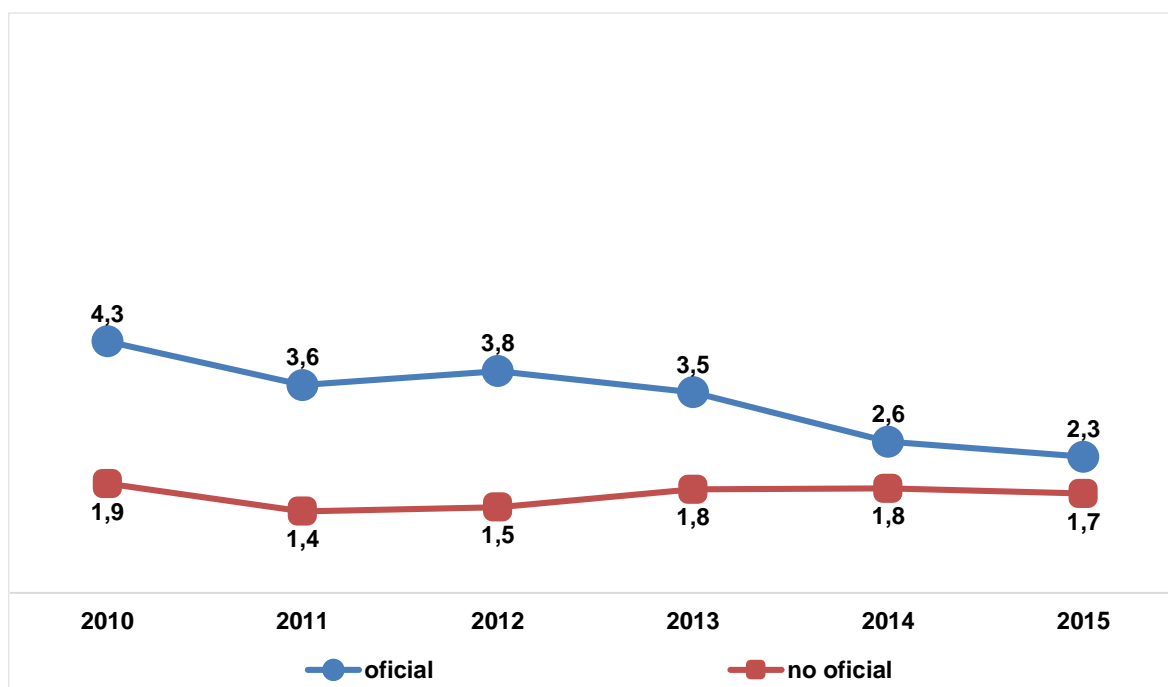


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las tasas de deserción de esta localidad decrecen independientemente del sector que se analice, pasando de 4,3% en el 2010 a 2,3% para el año 2015 en el sector oficial y de 1,9% a 1,7% en el sector no oficial. Finalmente, la brecha entre ambos sectores presenta un recorte significativo, dado que en 2010 fue de 2,4 puntos porcentuales y en el 2015 fue de 0,6 puntos porcentuales.

Gráfico 16. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Comparando las tasas de eficiencia interna por clase de colegio podemos observar que: los colegios con administración contratada son los que presentan la mayor tasa de aprobación, las tasas de reprobación de los colegios distritales son más altas que las de los colegios con administración contratada, finalmente, los colegios distritales son los únicos con una tasa de deserción diferente al 0%.

Tabla 32. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. Año 2015

Tasa	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total Oficial - Localidad	Total No Oficial Localidad
Tasa de Aprobación	87,8	93,7		88,2	95,8
Tasa de Reprobación	9,7	6,3		9,4	2,4
Tasa de Deserción	2,5	0,0		2,3	1,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Comparando las tasas de eficiencia interna por nivel educativo inter sectores podemos observar que para el sector oficial: preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación, la tasa de reprobación de secundaria es la más grande de todos los niveles, y el nivel de preescolar posee la tasa de deserción más baja de los niveles educativos del sector. Por otro lado, en el sector no oficial, preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación,

secundaria representa la tasa de reprobación más alta del sector, y los niveles de primaria y media son los niveles con la tasa de deserción más baja.

Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. Año 2015

SECTOR	Tasas	Nivel				
		Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total
OFICIAL	Aprobación	98,5	92,2	81,3	89,1	88,2
	Reprobación	0,2	6,3	15,3	8,3	9,4
	Deserción	1,3	1,5	3,4	2,6	2,3
NO OFICIAL	Aprobación	98,2	97,0	93,0	95,8	95,8
	Reprobación	0,0	1,4	5,1	2,7	2,4
	Deserción	1,8	1,6	2,0	1,6	1,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Para concluir con este ítem, se presentan las tasas de eficiencia interna por sexo. En donde evidencia que los hombres tienden a reprobado en mayor proporción que las mujeres y a aprobar con menor proporción.

Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. Año 2015

Sector	Tasas	Hombres	Mujeres
OFICIAL	Tasa Aprobación	86,7	89,8
	Tasa Reprobación	10,7	8,1
	Tasa Deserción	2,5	2,2
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	94,9	96,7
	Tasa Reprobación	3,2	1,7
	Tasa Deserción	0,3	0,1

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

10 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación, se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2012-2016 con la metodología de la imputación de datos.

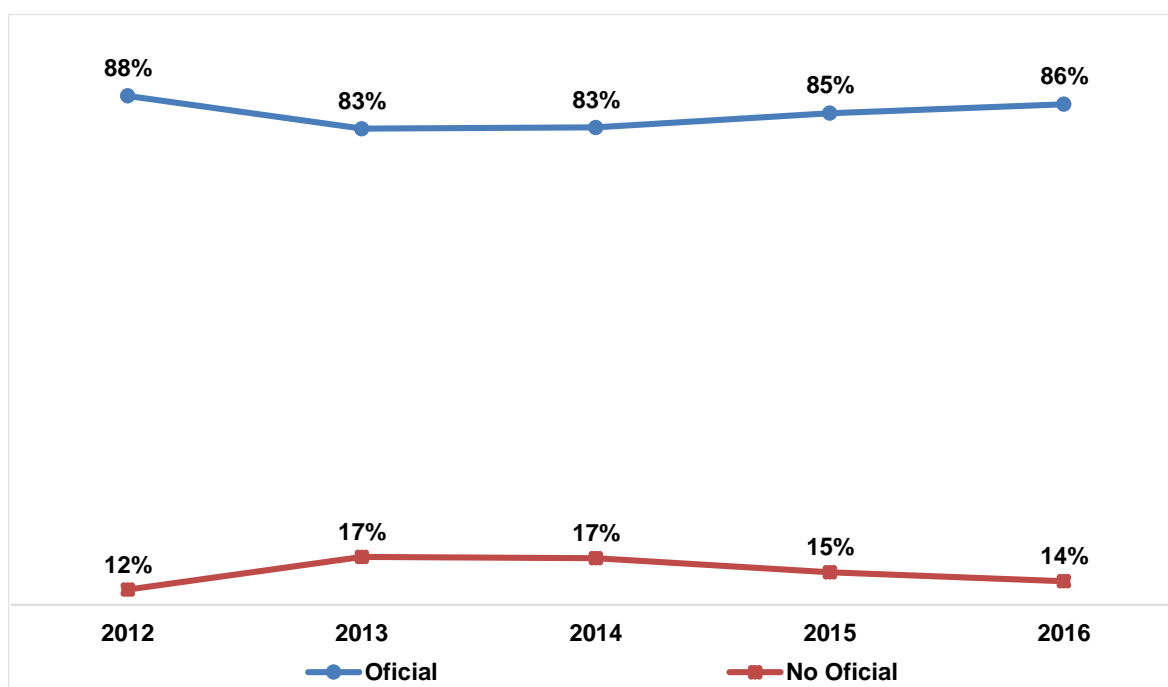
Tabla 35. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. Período 2012-2016

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016
Oficial	74.229	71.328	72.831	71.557	70.056
No Oficial	10.424	14.950	15.055	12.573	11.013
Total	84.653	86.278	87.886	84.130	81.069
Oficial	88%	83%	83%	85%	86%
No Oficial	12%	17%	17%	15%	14%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 17. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad. Período 2012-2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

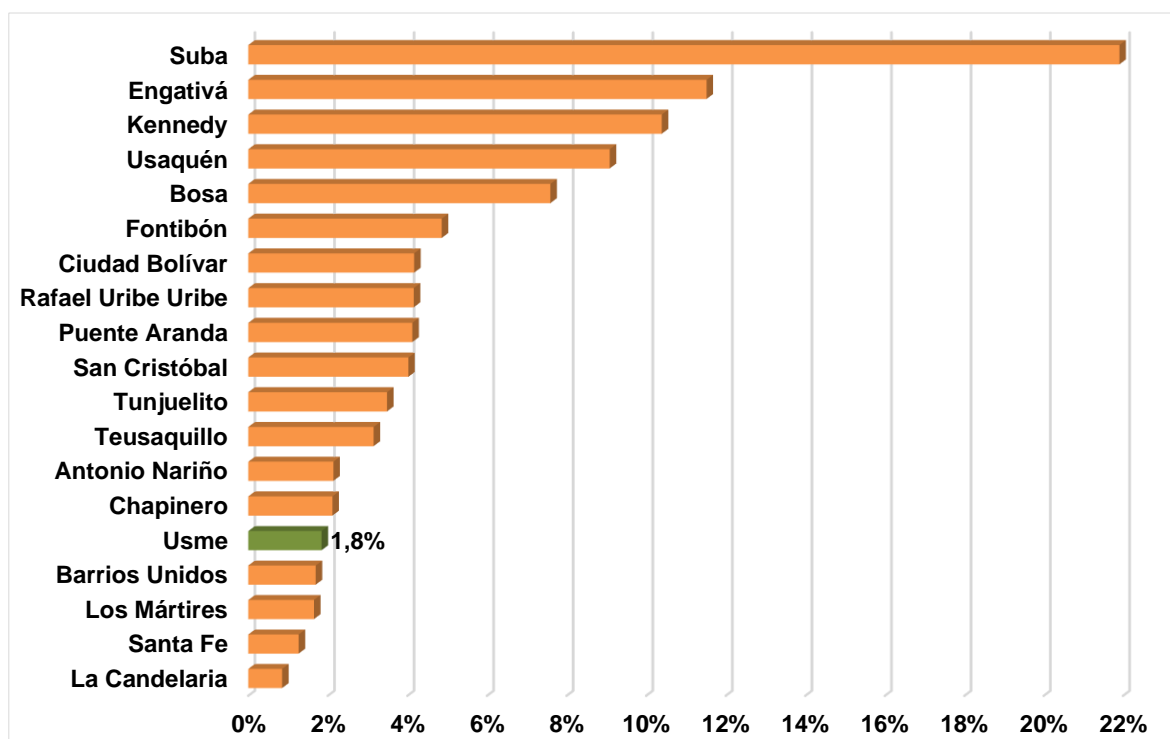
Tabla 36. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C.. Año 2016

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Usme	1.628	5.175	2.942	1.268	11.013
Total Matrícula No Oficial	94.949	225.728	183.309	94.006	597.992
Participación	1,71%	2,29%	1,60%	1,35%	1,84%

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 18, Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad. Año 2016



Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

11 TASA DE COBERTURA BRUTA

La tasa de cobertura bruta, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación, sin importar la edad en un nivel educativo específico. Para el caso de Bogotá D.C., esta se calcula a partir de la matrícula oficial que se obtiene del SIMAT y se compara contra la población en edad escolar que se obtiene de las proyecciones de población calculadas con la información del último censo realizado hace más de 10 años.

Las Encuestas de Demografía y Salud han analizado que el país se encuentra en un proceso de transición demográfica en la que, en las últimas décadas, y cada vez más acentuado, la disminución de la fecundidad ha llevado a que se revierta la tendencia creciente de la población del país, tendencia que se evidencia en las proyecciones específicas de población en edad escolar para las cuáles cada vez es menor el total de niños y niñas en las primeras edades, producto de un número más bajo de nacimientos que el de generaciones anteriores.

Este efecto demográfico se hace evidente en la matrícula al ver cómo en los años recientes la tendencia de la misma es hacia la baja. Sin embargo, el ritmo en el que decae la matrícula no es el mismo con el que lo hace la población en edad escolar según las proyecciones de población existentes. Esto genera que la tasa de cobertura para la ciudad según como se

viene calculando, de crezca en cada periodo, lo que bajo la misma fuente de datos indicaría una mayor cantidad de personas por fuera del sistema, sin embargo, esto no se refleja en otras estadísticas obtenidas por diferentes fuentes de información, como el caso de la GEIH, donde las cifras contradicen este paradigma.

Entre el año 2012 y el 2016, la tasa de cobertura bruta de la localidad aumento en 17,4 puntos porcentuales, al pasar de 85,2% en 2012 a 102,6% en 2016, En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, todos los niveles presentaron un comportamiento creciente.

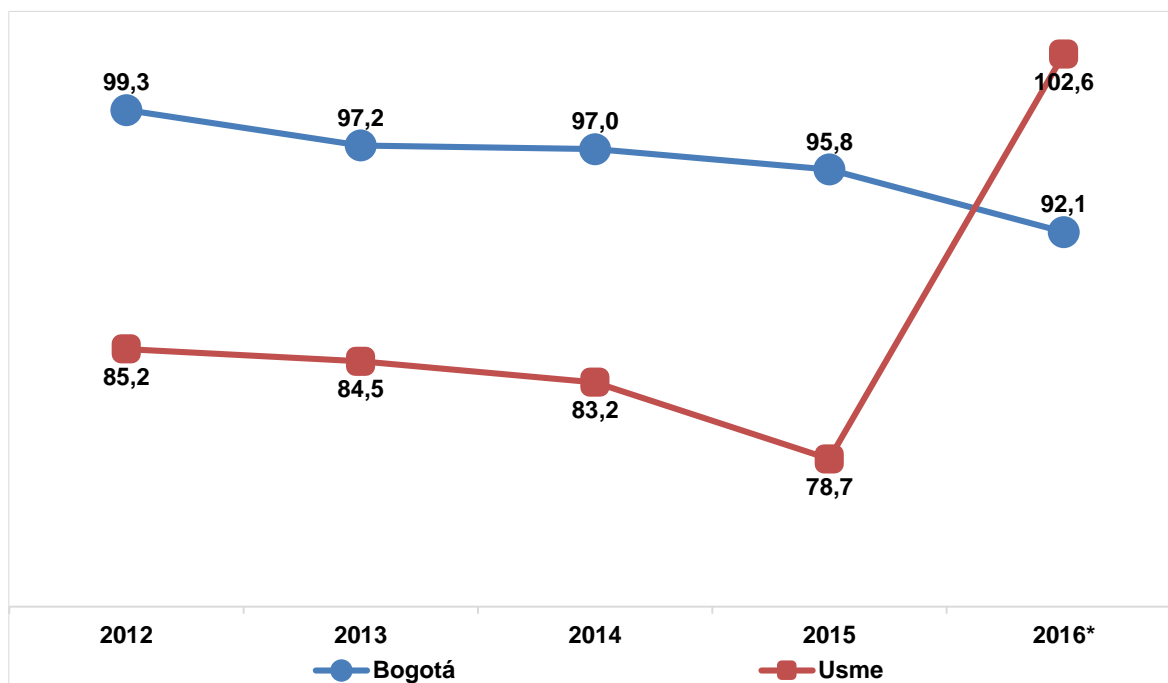
Tabla 37, Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. Período 2012-2016

Nivel de Escolaridad	2012	2013	2014	2015	2016
Preescolar	78,9	83,8	74,4	72,5	88,3
Primaria	88,5	89,8	86,0	82,9	107,7
Secundaria	91,4	89,1	89,4	83,0	109,1
Media	68,2	62,6	68,2	62,6	83,8
Total	85,2	84,5	83,2	78,7	102,6

Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 19. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. Período 2012-2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al comparar la tasa de cobertura bruta de la localidad con la de Bogotá D.C. entre el año 2012 y el 2016, se observa que la tasa de la localidad es menor que la de Bogotá D.C. entre el 2012 y el 2015, mientras que en el 2016 es mayor. La brecha entre la localidad y Bogotá D.C. presenta una disminución, pasando de 14,1 puntos porcentuales en el 2012 a 10,5 puntos porcentuales en el 2016.