



**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

# **SANTAFE**

# **LOCALIDAD 3**

**Bogotá, D.C.**  
**Caracterización del Sector Educativo**  
**Año 2016**



**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

**ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO**  
Alcalde Mayor de Bogotá

**MARÍA VICTORIA ANGULO**  
Secretario de Educación

**IVÁN DARÍO GÓMEZ CASTAÑO**  
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

**JORGE ENRIQUE CELIS GIRALDO**  
Subsecretaría de Integración Interinstitucional

**KARINA RICAURTE FARFÁN**  
Subsecretaría de Gestión Institucional

**ADRIANA MARÍA GONZÁLEZ**  
Subsecretaría de Acceso y Permanencia

**CÉSAR MAURICIO LÓPEZ ALFONSO**  
Jefe Oficina Asesora de Planeación

**OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
GRUPO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

FABIOLA ROCÍO FEO PINZÓN

GINA MARÍA DUQUE

LUZ MIREYA RINCÓN PIÑEROS

NARDA LIZETH RODRÍGUEZ

NATALIA CAMELO ALBA

YURANI MARCELA GUEVARA PÉREZ

CAMILO REYES ZAMBRANO

FRANCISCO ARTURO ARÉVALO REALPE

JORGE MAURICIO BARRAGÁN

RUBÉN DARÍO SABOGAL LIÉVANO

SHARYK ROMERO CALDERÓN

## CONTENIDO

<b>1</b>	<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>PROYECCIONES DE POBLACIÓN</b>	<b>9</b>
<b>3.1</b>	<b>POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA</b>	<b>9</b>
<b>3.2</b>	<b>POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA</b>	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL</b>	<b>17</b>
<b>5</b>	<b>OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL</b>	<b>19</b>
<b>6</b>	<b>MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL</b>	<b>23</b>
<b>7</b>	<b>OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL</b>	<b>28</b>
<b>8</b>	<b>PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD</b>	<b>29</b>
<b>9</b>	<b>INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA</b>	<b>31</b>
<b>10</b>	<b>MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL</b>	<b>35</b>
<b>11</b>	<b>TASA DE COBERTURA BRUTA</b>	<b>37</b>

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegios.....	7
Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo. ....	11
Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.....	13
Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo...	15
Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.....	16
Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio.....	18
Tabla 7. Demanda efectiva según nivel educativo.....	19
Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. ....	19
Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial. ....	21
Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio. ....	21
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad. ....	21
Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio.....	23
Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio.....	24
Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad. ....	25
Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. ....	25
Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. ....	25
Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. ....	26
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. .	26
Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio.....	27
Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. ....	27
Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. ....	27
Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad.....	28
Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. ....	28
Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. ....	28
Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad.....	29
Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad. ....	29
Tabla 27. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad.....	30
Tabla 28. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. ....	30
Tabla 29. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. ....	30
Tabla 30. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. ....	30
Tabla 31. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. ....	31
Tabla 32. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. ....	34
Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. ....	35
Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. ....	35
Tabla 35. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. ....	36
Tabla 36. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. ....	36
Tabla 37. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. ....	38

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.....	8
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades. ....	10
Gráfico 3. Población total para la localidad.....	11
Gráfico 4. pirámide poblacional de la localidad.....	12
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C .....	14
Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad. ....	15
Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C.....	17
Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades.....	18
Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. ....	20
Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad. ....	22
Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. ....	23
Gráfico 12. Matrícula oficial de la Localidad - Participación por nivel de escolaridad. ....	24
Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo. ....	32
Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo.....	33
Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. ....	34
Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad.....	36
Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad.....	37
Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. ....	38

## 1 PRESENTACIÓN

El presente documento elaborado por la Oficina Asesora de Planeación tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante del sector educativo, que permite tener un diagnóstico actualizado de la localidad de Santa Fe.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial a partir de la información del SIMAT, con fecha de corte 29 de febrero de 2016 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por dicha entidad.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y colegios privados que suscriben contrato con la SED; modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Al igual que este perfil, el Grupo Gestión de la Información dispone de las estadísticas educativas de Bogotá D.C., en el Boletín Estadístico General, que da un panorama del Distrito de forma agregada y que sirve como contexto adicional a este ejercicio.

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo Gestión de la Información, de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.

## 2 GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

Situada en el sector centro-oriental de Bogotá D.C.; la localidad de Santa Fe limita al norte con la localidad de Chapinero, con el Río Arzobispo de por medio; al oriente con los municipios de Choachí y Ubaque; al sur con las localidades de Antonio Nariño y San Cristóbal, con la Avenida de la Hortúa o Avenida Calle 1, la Calle 3 Sur y las Transversales 10 Este y 13 Este de por medio; y al occidente con las localidades de Teusaquillo y Los Mártires, con la Avenida Caracas o Avenida Carrera 14 de por medio. De la localidad de Santa Fe se extrae una porción de terreno que corresponde a la localidad de La Candelaria. (Secretaría Distrital de Planeación).

El promedio de escolaridad de la localidad de Santa Fe para personas de 5 años o más fue de 9,1 años en 2014. Para los hombres fue de 9,1 y para las mujeres de 9,1 años. Sin embargo, la tasa de analfabetismo que presenta es de 3,5%. Para hombres la tasa es de 2,8% y para mujeres de 4,1%. Comparada con Bogotá D.C., presenta 2,1 puntos porcentuales por encima.<sup>1</sup>

Santa Fe está conformada cinco (5) Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ)<sup>2</sup> y una (1) Unidad de Planeamiento Rural (UPR), en ellas se localizan 16 sedes educativas, distribuidos de la siguiente manera, según clase de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2016).

**Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegios. Año 2016**

LOCALIDAD	NOMBRE UPZ/UPR	Clase de Colegio		
		Distrital	Administración contratada	Contratada
SANTA FE	LA MACARENA	1	0	0
	LAS CRUCES	2	1	0
	LAS NIEVES	1	0	0
	LOURDES	8	0	0
	CERROS ORIENTALES (UPR)	1	0	0
	SAGRADO CORAZÓN	2	0	0
	<b>TOTAL</b>		<b>15</b>	<b>1</b>

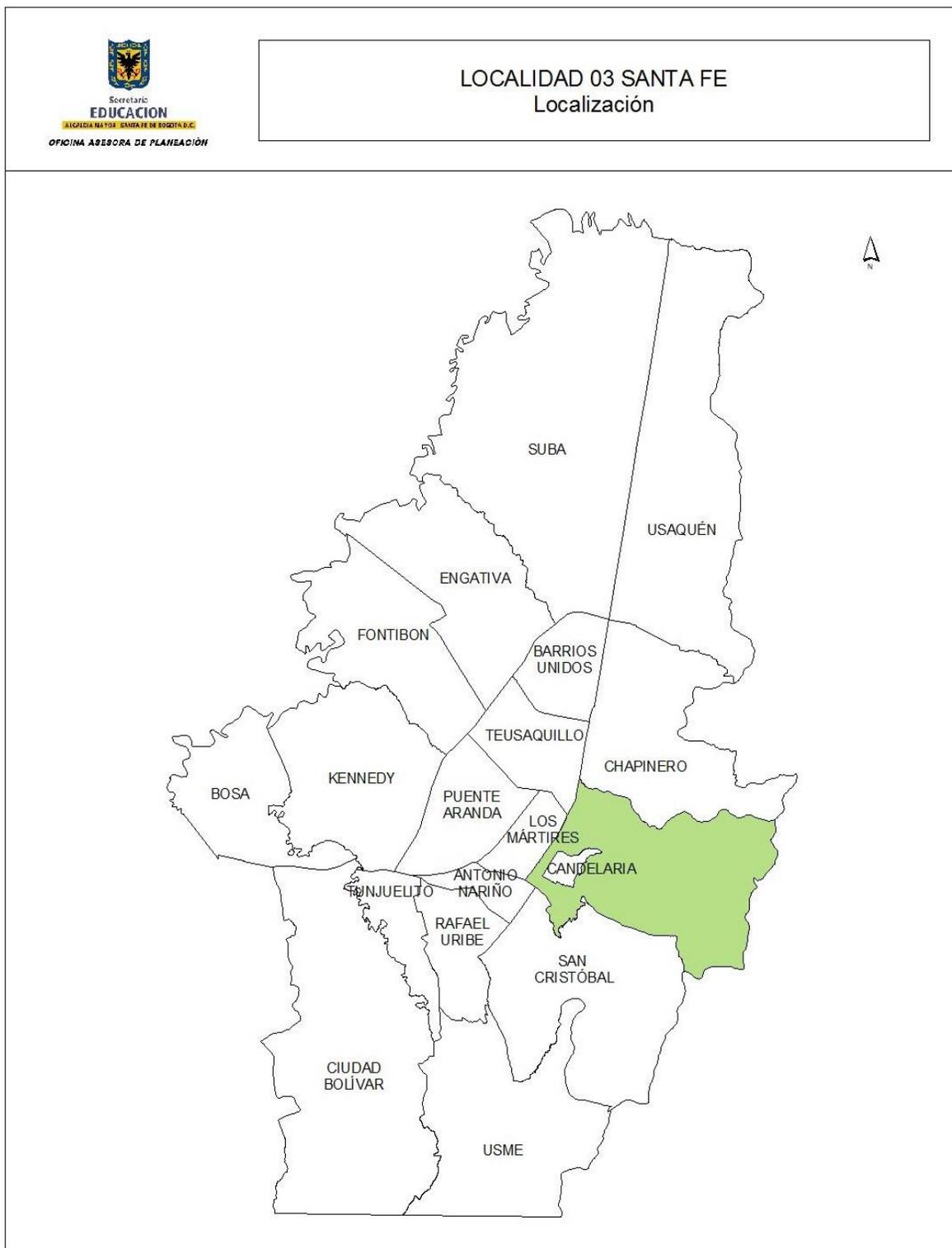
Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

<sup>1</sup> <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito>, DANE, Encuesta Multipropósito Bogotá 2014: "La Encuesta Multipropósito se elabora junto con la Secretaría Distrital de Planeación, la cual busca obtener información estadística sobre aspectos sociales, económicos, de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá en sus 19 localidades urbanas...".

<sup>2</sup> <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs>

**Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.**  
**Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación. Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

### 3 PROYECCIONES DE POBLACIÓN

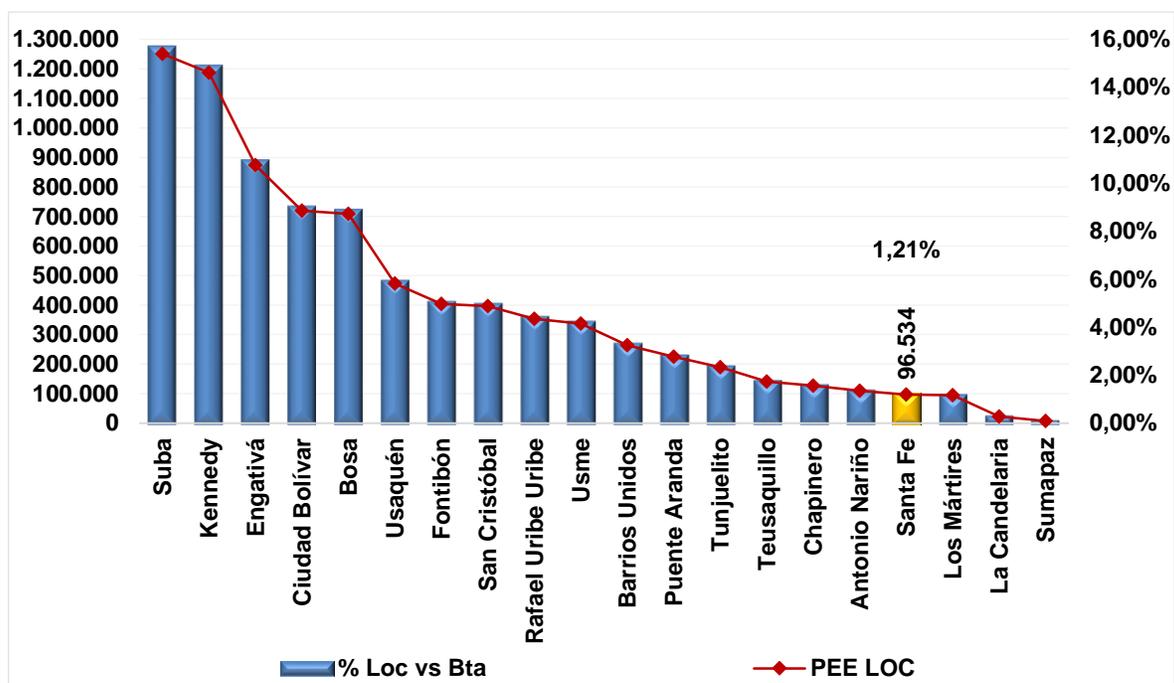
#### 3.1 POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha proporcionado proyecciones de población para el nivel nacional, departamental, y municipal considerando el periodo 2005-2020. Sin embargo, debido a la amplia extensión de la ciudad de Bogotá D.C.; y la necesidad de obtener indicadores no solo a nivel de ciudad, sino también, a nivel local, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) realizó proyecciones de población para las localidades de Bogotá D.C.; para el periodo 2016-2020, partiendo de las proyecciones de población por grupos quinquenales de edad para Bogotá D.C.; suministradas por el DANE y con información proveniente de los últimos censos de población de Colombia realizados en los años 1993 y 2005.

La Secretaría de Educación del Distrito presenta las proyecciones de población del DANE hasta el año 2015 y las nuevas proyecciones suministradas por SDP para el año 2016. Estas se realizaron con base en nuevas metodologías de proyección que tuvieron en cuenta los resultados del Censo del 93 y los cambios demográficos que se presentan en una urbe como Bogotá D.C.; razón por la cual algunas localidades presentan saltos significativos de población.

De acuerdo con las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, la población de la Ciudad Capital en el año 2016 alcanzó los 7.980.001 habitantes; para la localidad de Santafé, la población es de 96.534 habitantes, que corresponde al 1,21% de los habitantes del Distrito Capital, ocupando el decimoséptimo lugar de participación en el total de población con relación a las 20 localidades del Distrito.

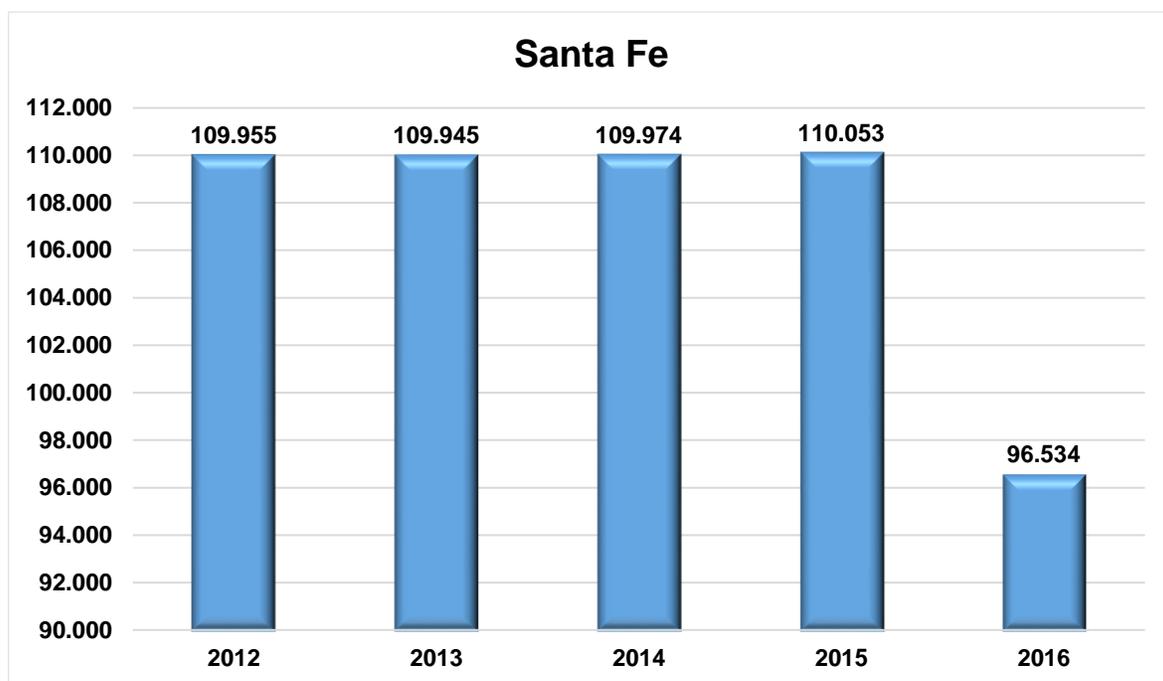
**Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.**  
**Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
 Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La evolución de población para la Localidad de Santafé, en el periodo comprendido 2012 al 2016, muestra disminución el primer año del periodo, seguido de leves incrementos los dos siguientes. Para el año 2016 se registra una fuerte contracción de 12,28%. En general durante el periodo la población se redujo un 3,20% promedio anual, pasando de 109.955 habitantes en 2012 a 96.534 en 2016.

**Gráfico 3. Población total para la localidad.  
Año 2012-2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

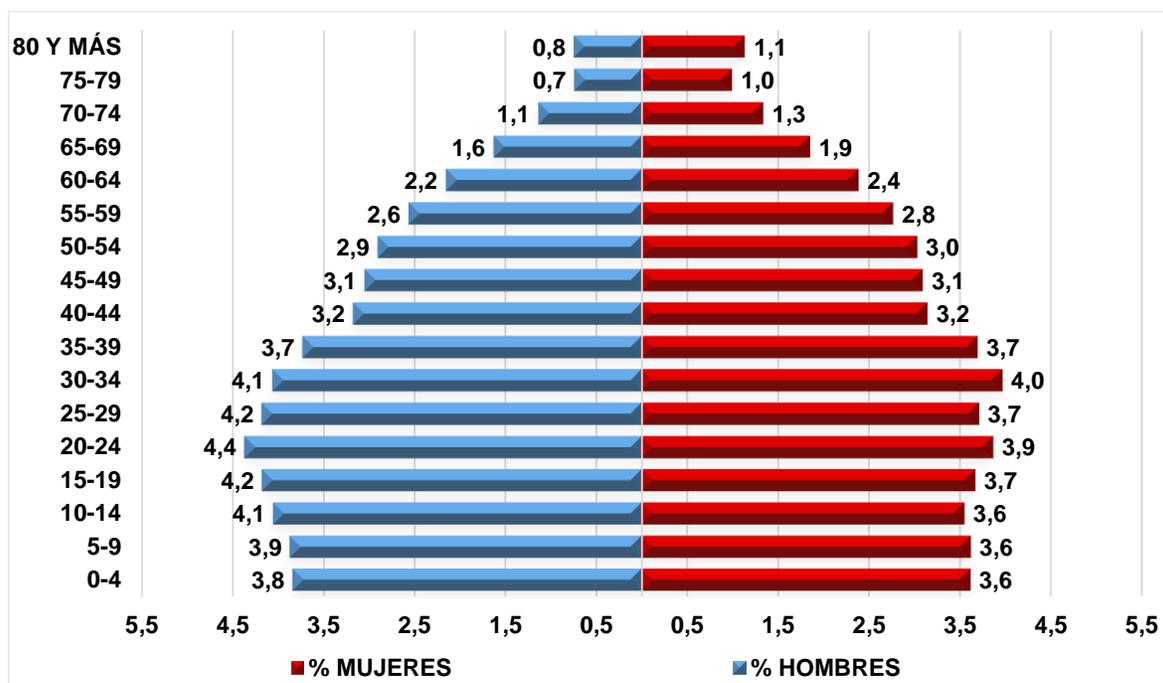
**Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.  
Año 2016**

Grupos de Edad	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	3.710	3.496	7.206
5-9	3.740	3.501	7.241
10-14	3.915	3.434	7.349
15-19	4.033	3.548	7.581
20-24	4.219	3.738	7.957
25-29	4.037	3.588	7.625
30-34	3.922	3.835	7.757
35-39	3.604	3.572	7.176
40-44	3.069	3.041	6.110
45-49	2.946	2.991	5.937
50-54	2.808	2.931	5.739
55-59	2.480	2.677	5.157
60-64	2.086	2.310	4.396
65-69	1.582	1.795	3.377
70-74	1.105	1.301	2.406
75-79	721	969	1.690
80 Y MÁS	725	1.105	1.830
<b>Total</b>	<b>48.702</b>	<b>47.832</b>	<b>96.534</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución de la población por sexo en la localidad se estima en 48.702 hombres (50,45%) y 47.832 mujeres (49,55%). De los 0 a los 44 años la población masculina es mayor a la femenina, lo cual cambia a partir del quinquenio etario de 45 a 49 y se mantiene de esta manera hasta el último grupo 80+.

**Gráfico 4. pirámide poblacional de la localidad.**  
Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La pirámide poblacional muestra que los grupos más significativos para 2016 son aquellos que se encuentran entre los 20 y los 24 años de edad para los hombres (4,7%) y 30-34 años para las mujeres (3,97%).

Entre los hombres, otros rangos significativos son 15-19 años con 4,18% y 25-29 años 4,18%. En el caso de las mujeres sobresale el rango de 20-24 años que representa el 3,87%. En general, el rango entre 20-34 agrupa el 24,18% de la población.

En general, la pirámide poblacional de esta localidad presenta una base permanente en sus primeros rangos, y un mayor ensanchamiento en las edades de 15 a 34 años, mostrando una tendencia a la madurez de la población.

La población en edad de trabajar (PET)<sup>3</sup> es de 65.435 equivalente al 67,78%.

<sup>3</sup> PET. Según el "Convenio 138 sobre la Edad Mínima de Admisión de Empleo", adoptada por la 58ª Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo y aprobada en Colombia mediante la Ley 515 de 1999, "la edad mínima fijada en cumplimiento de lo dispuesto no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años".

En Colombia, según el DANE, la PET está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales.

La población dependiente es de 31.099 habitantes (32,22%) constituida por personas con edad entre 0 y 14 años (22,58%) y mayores de 64 años (9,64%). La relación de dependencia para la localidad es de 47,5%, lo cual significa que hay 48 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar.

La principal consecuencia de los cambios en los componentes de la dinámica demográfica, es el cambio en la estructura por edad de la población, debido al descenso sostenido de la fecundidad se dan generaciones cada vez menos numerosas de personas, y este cambio se va transmitiendo como oleadas a medida que esas generaciones avanzan en su curso vital.<sup>4</sup>

**Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales. Año 2016 - 2020**

Grupos de Edad	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	7.206	7.008	6.808	6.613	6.423
5-9	7.241	7.049	6.859	6.667	6.477
10-14	7.349	7.162	6.982	6.795	6.583
15-19	7.581	7.345	7.122	6.918	6.738
20-24	7.957	7.711	7.449	7.199	6.972
25-29	7.625	7.493	7.385	7.259	7.095
30-34	7.757	7.469	7.170	6.900	6.689
35-39	7.176	7.157	7.108	7.015	6.866
40-44	6.110	6.151	6.215	6.268	6.289
45-49	5.937	5.772	5.613	5.492	5.423
50-54	5.739	5.688	5.617	5.523	5.415
55-59	5.157	5.191	5.216	5.219	5.204
60-64	4.396	4.458	4.506	4.550	4.593
65-69	3.377	3.494	3.604	3.710	3.803
70-74	2.406	2.489	2.579	2.667	2.759
75-79	1.690	1.705	1.736	1.779	1.838
80 Y MÁS	1.830	1.859	1.888	1.916	1.944
<b>Total</b>	<b>96.534</b>	<b>95.201</b>	<b>93.857</b>	<b>92.490</b>	<b>91.111</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el quinquenio 2016-2020, se proyecta una reducción de la población de 5,6%, equivalente a 1,44% promedio anual, con reducciones año a año en los rangos de edad entre los 0 y 39 años, y de los 45-54. Así mismo muestra disminuciones para el año 2020 en el grupo de edad 55-59. Los restantes grupos presentan incrementos interanuales.

Se estima que para el año 2020, disminuya la población infantil (0-14) de la localidad en 2.313 niños, niñas y preadolescentes, y una fuerte reducción de la población en edad de trabajar de 4.151 habitantes. Igualmente se proyecta un incremento en todos los grupos etarios de 65 años en adelante.

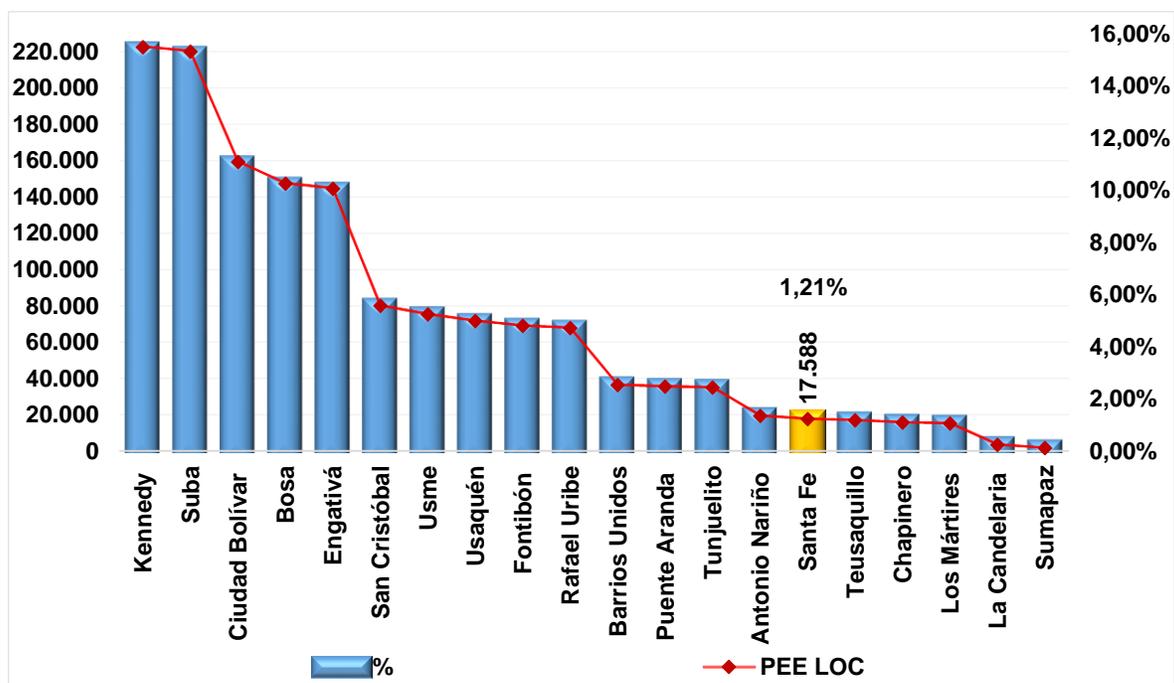
La población en edad de trabajar, es decir, adultos entre 15 y 64 años será el 67,3% de la población; y la dependiente 32,7%; 11,4% (mayor de 65 años) y la infantil el 21,4%.

<sup>4</sup> ENDS, Resumen Ejecutivo, 2015, Cambios Demográficos, pág. 10.

Como se observa, el índice de dependencia de la población infantil va decreciendo, mientras que la del adulto mayor es creciente, ambas muy lentamente.

### 3.2 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA

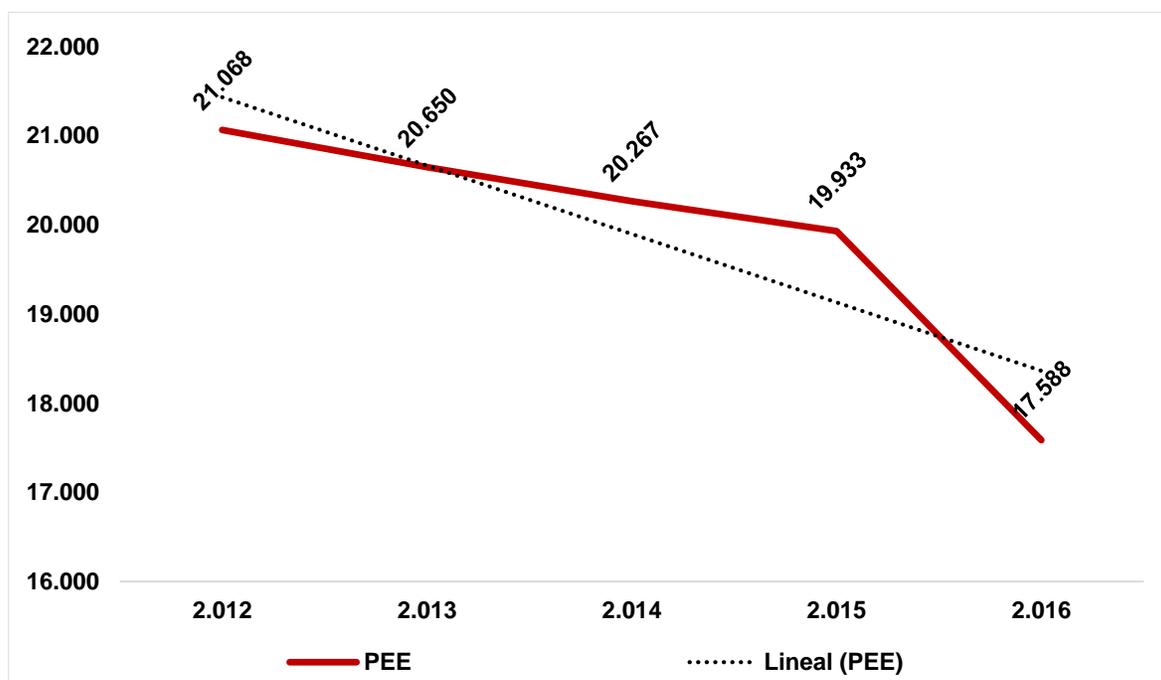
**Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el año 2016, la PEE de la localidad representa el 1,21% del total de PEE de la ciudad la cual es de 1.453.290, ocupando el puesto número 15 en porcentaje de participación, con relación a las demás localidades.

**Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.  
Año 2012 - 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El comportamiento histórico de la población de la localidad de Santafé, refleja una reducción constante del total de la PEE desde el 2012 al 2016, este último año tiene una fuerte contracción, pasando de 19.933 a 17.588 PEE correspondiente a una reducción del 11,8%. Durante el periodo 2012-2016, la PEE se contrajo un 16,5% equivalente a una reducción del 4,4% promedio anual.

**Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo.  
Año 2016**

Grupos de Edad	SEXO		TOTAL
	HOMBRE	MUJER	
5	744	699	1.443
6	746	700	1.446
7	748	700	1.448
8	750	701	1.451
9	752	701	1.453
10	753	702	1.455
11	800	690	1.490
12	789	680	1.469
13	785	678	1.463
14	788	684	1.472
15	798	695	1.493
16	802	703	1.505
<b>Total</b>	<b>9.255</b>	<b>8.333</b>	<b>17.588</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución por edades simples muestra que, en el año 2016 el número de niños se incrementa según avanza en la edad hasta los 11 años, se contrae los dos siguientes y vuelve a crecer hasta los 16. Por su parte, el número de niñas se incrementa hasta los 10 años, se contrae para los tres siguientes y sigue creciendo hasta los 16.

**Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.  
Año 2016-2020**

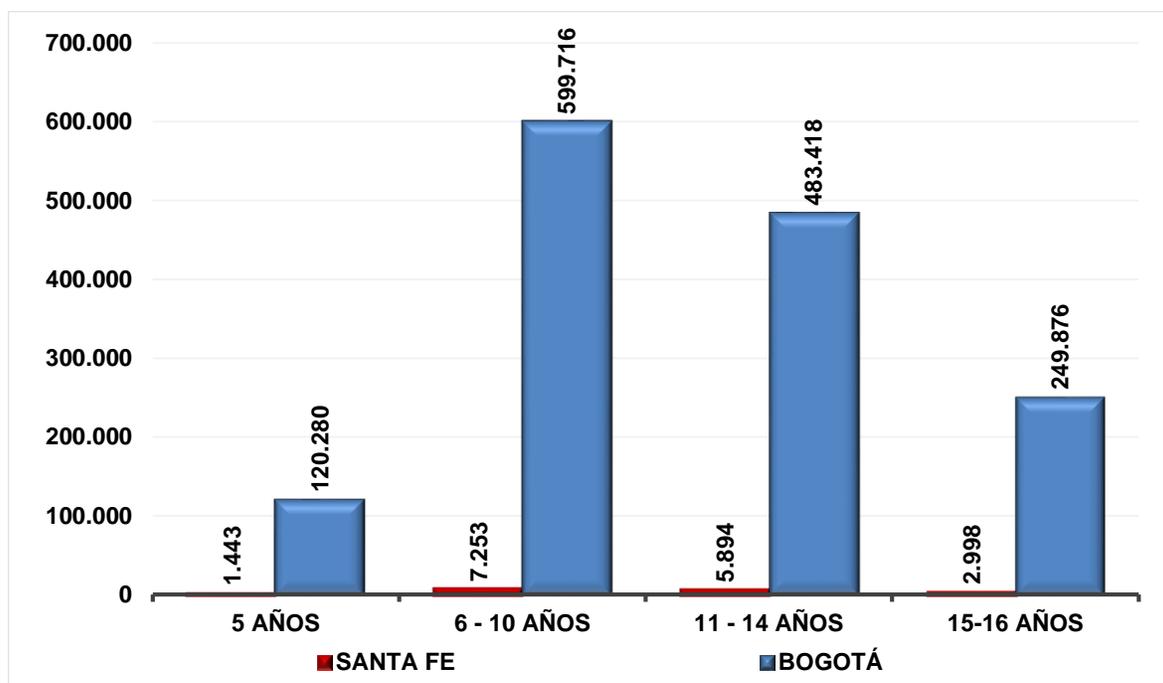
<b>Edad Escolar</b>	<b>2.016</b>	<b>2.017</b>	<b>2.018</b>	<b>2.019</b>	<b>2.020</b>
5	1.443	1.403	1.365	1.326	1.288
6	1.446	1.407	1.368	1.330	1.291
7	1.448	1.410	1.372	1.333	1.295
8	1.451	1.413	1.375	1.337	1.299
9	1.453	1.416	1.379	1.341	1.304
10	1.455	1.419	1.382	1.346	1.308
11	1.490	1.422	1.386	1.349	1.312
12	1.469	1.456	1.389	1.353	1.317
13	1.463	1.436	1.422	1.357	1.321
14	1.472	1.429	1.403	1.390	1.325
15	1.493	1.439	1.397	1.370	1.356
16	1.505	1.460	1.407	1.364	1.338
<b>TOTAL</b>	<b>17.588</b>	<b>17.110</b>	<b>16.645</b>	<b>16.196</b>	<b>15.754</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las proyecciones para los siguientes 5 años de población en edad escolar (PEE) es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad, indican que seguirá disminuyendo en un 2,72% promedio anual al pasar de 17.588 en 2016 a 15.754 en 2020.

**Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C. Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

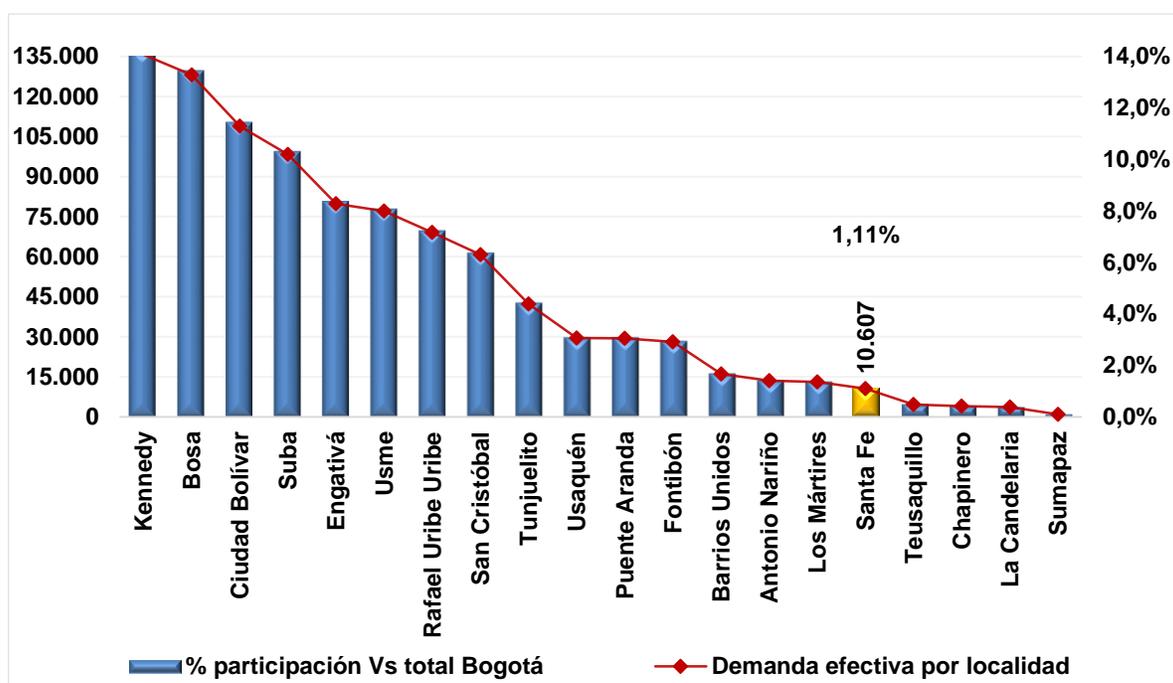
#### 4 DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda efectiva del sector educativo oficial corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema administrado por el sector público y se conforma de la siguiente manera:

- Número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar
- Estudiantes antiguos repitentes
- Número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, así:
  - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
  - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector no oficial o que se encuentran por fuera del sistema educativo y/o que proceden de otras ciudades.

En el 2016 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 10.607 cupos escolares frente a 11.280 cupos escolares del año anterior. Este resultado significa una reducción de 5,97%. Por su parte, la demanda educativa representa 1,11 % del total de la ciudad.

**Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con relación a la clase de colegio (Tabla 6), en 2016 la mayor demanda se concentra en los colegios oficiales distritales (9.108), seguidos de los colegios con administración contratada (1.499), y contrato no reportaron matrícula para el sector educativo oficial.

**Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio. Año 2016**

Clase de Colegio	Demanda	Participación
Distrital	9.108	85,87%
Administración contratada	1.499	14,13%
Contrato	0	0,00%
<b>Total, Localidad</b>	<b>10.607</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En lo que se refiere a la demanda por nivel y grados (Tablas 7 y 8), la mayor demanda de cupos se concentra en primaria entre los grados 1º a 5º y secundaria entre los grados 6º a 8º, en cuanto al nivel educativo de media, la demanda fue mayor en el grado 10º frente al grado 11º. De igual forma se presenta demanda efectiva en los niveles de Aceleración (224), Educación especial (0) y Educación para adultos (914), donde está última presenta una mayor demanda frente a los niveles dirigidos a educación para adultos.

**Tabla 7. Demanda efectiva según nivel educativo.  
Año 2016**

Nivel	Demanda
Preescolar	1.197
Primaria	3.942
Secundaria	3.226
Media	1.104
Aceleración	224
Educación Especial	0
Educación Adultos	914
<b>Total</b>	<b>10.607</b>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado.  
Año 2016**

Grado	Demanda
Pre Jardín	215
Jardín	295
Transición	687
Primero	802
Segundo	797
Tercero	791
Cuarto	797
Quinto	755
Sexto	981
Séptimo	858
Octavo	730
Noveno	657
Décimo	639
Once	465
Doce	0
Trece	0
Educación para adultos por ciclos	914
Aceleración	224
Educación Especial	0
<b>Total</b>	<b>10.607</b>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 5 OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados contratados, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se busca atender la demanda de estudiantes nuevos.

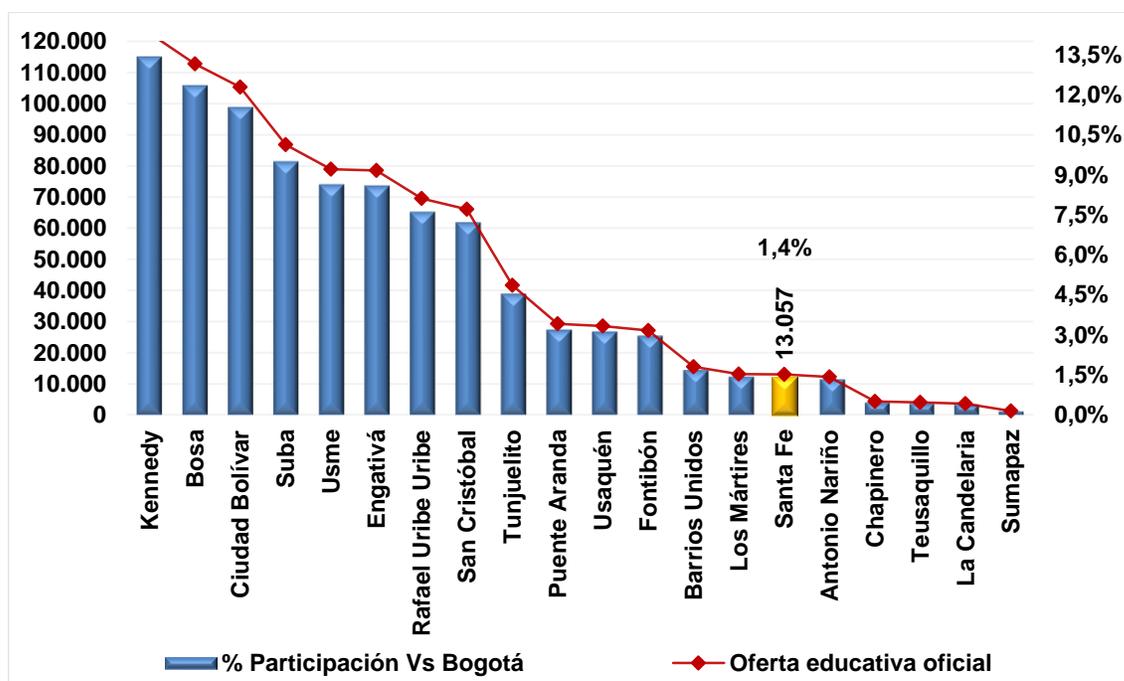
El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años la oferta educativa oficial para atender la demanda, en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Convenios con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales con administración contratada.

La oferta educativa oficial de la localidad fue 13.057 cupos en 2016 frente a 12.951 del año anterior. Este resultado significó un incremento del 0,8%. Por su parte, la oferta educativa de la localidad representó el 1,4% del total de la ciudad.

**Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El número de sedes de colegios de la localidad asciende a 16 en 2016 (Tabla 9). Estos se distribuyen en 15 sedes en colegios distritales y 1 con administración contratada. Así mismo, la oferta educativa fue 11.661 cupos en colegios oficiales distritales y 1.396 cupos en colegios con administración contratada (Tabla 10).

Por nivel educativo, el 37,6% de la oferta educativa se concentró en la primaria, y el 26,6% en la secundaria.

**Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial.  
Año 2016**

Clase de Colegio	Colegios	Sedes
Oficial Distrital	8	15
Administración contratada	1	1
Contrato	0	0
<b>Total Localidad</b>	<b>9</b>	<b>16</b>

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio.  
Año 2016**

Clase de Colegio	Oferta	Participación
Oficial Distrital	11.661	89,31%
Administración contratada	1.396	10,69%
Contrato		0,00%
<b>Total Localidad</b>	<b>13.057</b>	<b>100%</b>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

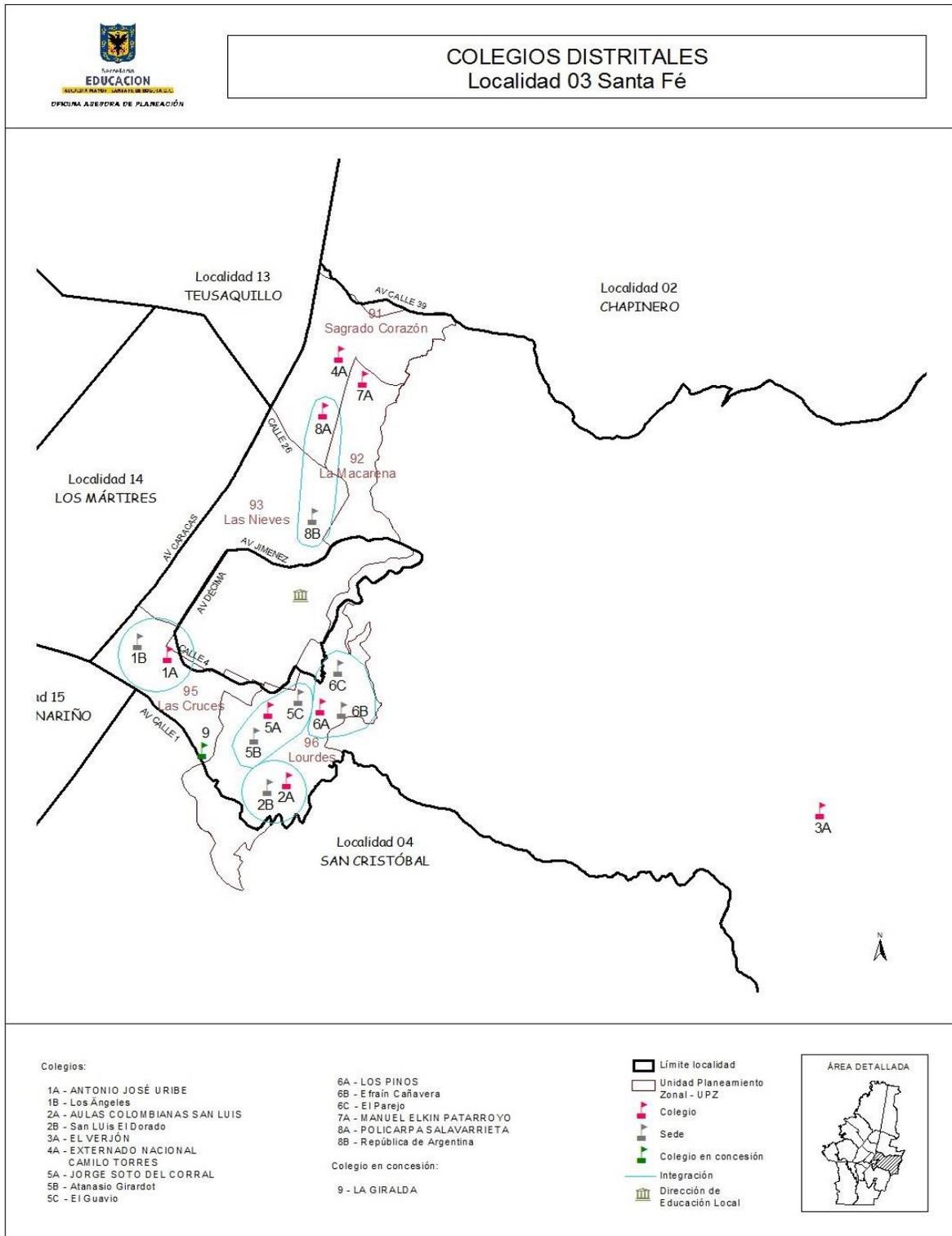
**Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad.  
Año 2016**

Nivel	Oferta	%
Preescolar	1.750	13,4%
Primaria	4.904	37,6%
Secundaria	3.475	26,6%
Media	1.545	11,8%
Aceleración	181	1,4%
Educación Especial		0,0%
Educación Adultos	1.202	9,2%
<b>Total</b>	<b>13.057</b>	<b>100%</b>

Fuente: Sistema de matrícula de la SED. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

**Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.  
Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación. Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

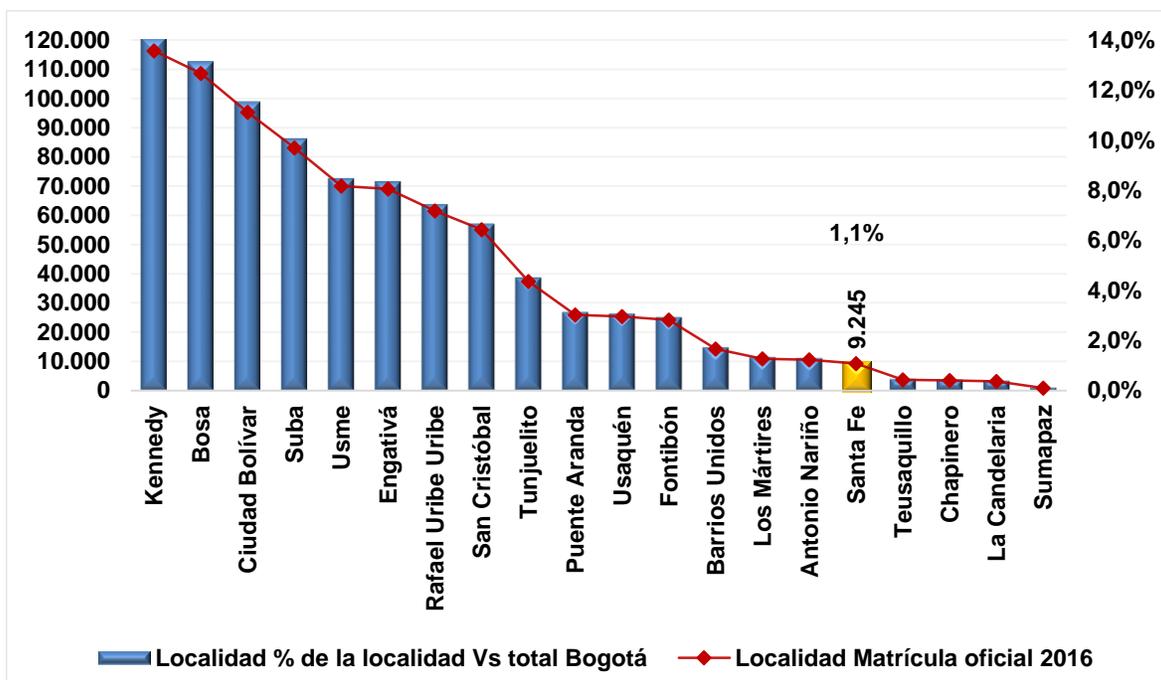
## 6 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector educativo oficial del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados que suscriben contrato con la SED.

A continuación, se presenta información relevante en cuanto a su distribución por clase de colegio, niveles de escolaridad, nivel de SISBEN, sexo, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2016 la matrícula de la localidad fue de 9.245 estudiantes y representó 1,1% del total de la ciudad.

**Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: Anexo 6A - Sistema de matrícula SED enviada al MEN con fecha de corte 29 de febrero de 2016. Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al clase de colegio, en 2016 la localidad presenta 7.849 matriculados en colegios distritales y 1.396 matriculados en colegios con administración contratada.

**Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio. 2016**

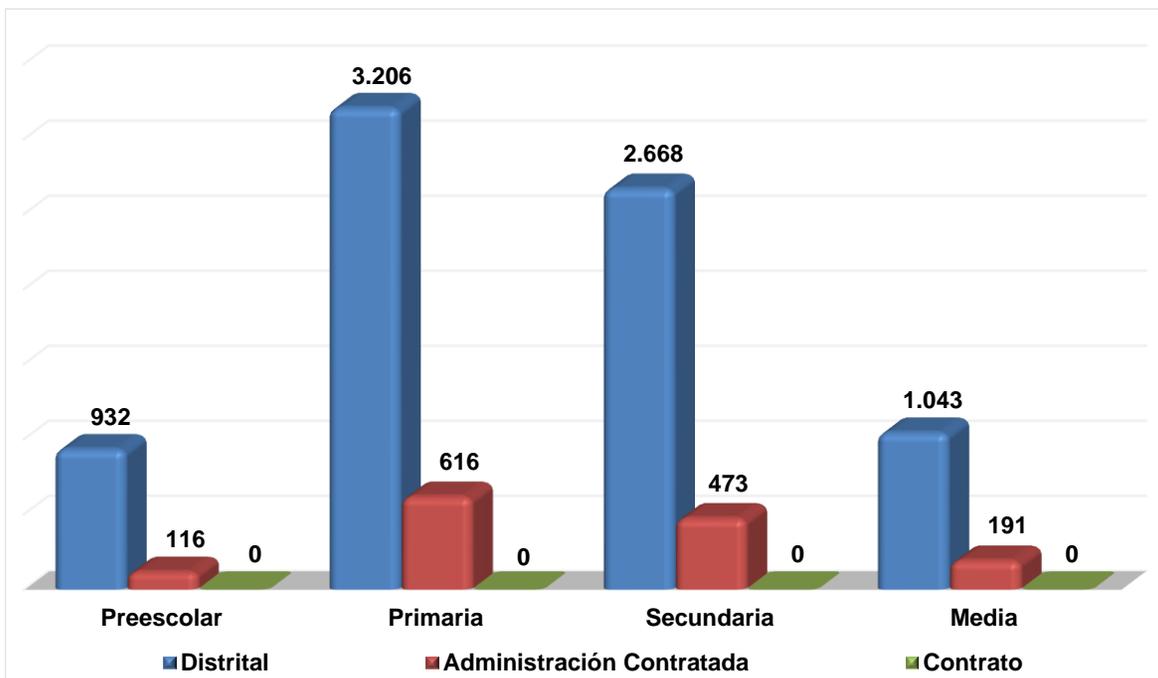
Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Preescolar	932	116	0	1.048
Primaria	3.206	616	0	3.822

Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Secundaria	2.668	473	0	3.141
Media	1.043	191	0	1.234
<b>Total Localidad</b>	<b>7.849</b>	<b>1.396</b>	<b>0</b>	<b>9.245</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 12. Matrícula oficial de la Localidad - Participación por nivel de escolaridad. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con respecto a la matrícula desagregada por clase de colegio, nivel de escolaridad y sexo, en el periodo de referencia, la localidad cuenta con 4.688 hombres frente a 4.557 mujeres, sin embargo, mientras la matrícula de mujeres en secundaria y media supera a la de hombres, en la matrícula de preescolar y primaria es mayor el número de hombres matriculados que el de mujeres.

**Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio. Año 2016**

Clase de Colegio	Femenino	Masculino	Total
Distrital	3.852	3.997	7.849
Administración contratada	705	691	1.396
Contrato	0	0	0
<b>Total</b>	<b>4.557</b>	<b>4.688</b>	<b>9.245</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad. Año 2016**

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Preescolar	514	534	1.048
Primaria	1.836	1.986	3.822
Secundaria	1.572	1.569	3.141
Media	635	599	1.234
<b>Total</b>	<b>4.557</b>	<b>4.688</b>	<b>9.245</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La matrícula por estrato y clase de colegio nos muestra que, del total de matriculados en la localidad, el 81,20% pertenece a los estratos 1 y 2, el 10,54% sin estrato, el 7,54% al estrato 3 y el 0,42% restante a los estratos 4, 5 y 6. Sin embargo, la matrícula del estrato 2 es altamente superior a los demás estratos en los colegios distritales de esta localidad (62,64%). Así mismo, la mayor concentración se presentó en estratos 1 y 2 en los niveles de primaria y secundaria de los colegios oficiales.

**Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. Año 2016**

Estrato	Clase de colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Sin estrato	860	114	0	974
Estrato 1	1.460	256	0	1.716
Estrato 2	4.804	987	0	5.791
Estrato 3	687	38	0	725
Estrato 4	32	0	0	32
Estrato 5	4	0	0	4
Estrato 6	2	1	0	3
<b>Total</b>	<b>7.849</b>	<b>1.396</b>	<b>0</b>	<b>9.245</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

\*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

**Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. Año 2016**

Estrato	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Sin estrato	210	433	269	62	974
Estrato 1	211	719	587	199	1.716
Estrato 2	556	2.382	2.010	843	5.791
Estrato 3	66	273	266	120	725
Estrato 4	2	12	8	10	32
Estrato 5	2	2	0	0	4
Estrato 6	1	1	1	0	3
<b>Total</b>	<b>1.048</b>	<b>3.822</b>	<b>3.141</b>	<b>1.234</b>	<b>9.245</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

\*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Por tipo de discapacidad y clase de colegio, la localidad matriculó a 91 estudiantes, 89 en colegios distritales y 2 en colegios con administración contratada.

La discapacidad más recurrente es la deficiencia cognitiva (Retardo Mental) que alcanza el 72.5%.

**Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. Año 2016**

Tipo de discapacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Baja visión diagnosticada	1	0	0	1
Ceguera	0	0	0	0
Autismo	0	0	0	0
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	66	0	0	66
Otra	6	1	0	7
Sordos lengua señas	0	0	0	0
Sordos castellano oral	3	1	0	4
Limitación física	13	0	0	13
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>91</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que el nivel de secundaria concentra 44 estudiantes, seguido de primaria con 31, media con 12 y preescolar con 4.

**Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. Año 2016**

Tipo de discapacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Baja visión diagnosticada	1	0	0	0	1
Ceguera	0	0	0	0	0
Autismo	0	0	0	0	0
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	1	18	35	12	66
Otra	1	4	2	0	7
Sordos lengua señas	0	0	0	0	0
Sordos castellano oral	1	2	1	0	4
Limitación física	0	7	6	0	13
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>31</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>91</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 6 estudiantes en la localidad, los cuales fueron matriculados en colegios distritales. No se registraron estudiantes con capacidades excepcionales en colegios con administración contratada.

**Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. Año 2016**

Tipo de capacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contratada	
Superdotado	3	0	0	3
Con talento científico	0	0	0	0
Con talento tecnológico	0	0	0	0
Con talento subjetivo	3	0	0	3
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. Año 2016**

Tipo de capacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Superdotado	1	0	2	0	3
Con talento científico	0	0	0	0	0
Con talento tecnológico	0	0	0	0	0
Con talento subjetivo	0	2	0	1	3
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Por nivel de escolaridad se encuentran matriculados 2 estudiantes con capacidades excepcionales en primaria, 2 en secundaria, 1 en media y 1 en preescolar.

Finalmente, por grupos étnicos, en la localidad se matricularon 91 niños que se distribuyen de la siguiente manera: 65 lo hicieron en colegios distritales, 26 en colegios con administración contratada y no se registró matrícula de etnias en colegios en contrato. El grupo de las negritudes concentra el 45,1% de los casos, que en un 63,4% se encuentran matriculados en colegios con administración contratada.

Por nivel de escolaridad, las etnias se concentran el 40,4% en primaria y el 29,7% en secundaria.

**Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. Año 2016**

Grupo étnico	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Indígenas	35	0	0	35
Negritudes	15	26	0	41
Rom	0	0	0	0
Raizales	0	0	0	0
Otras etnias	15	0	0	15
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>91</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad. Año 2016**

Grupo étnico	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Indígenas	2	24	6	3	35
Negritudes	2	11	13	15	41
Rom	0	0	0	0	0
Raizales	0	0	0	0	0
Otras etnias	1	5	8	1	15
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>40</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>91</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 7 OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL

A continuación, se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2016, desagregado por nivel y clase de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada 10.607 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 9.245. Dado que se ofrecieron 13.057 cupos hay un superávit de 2.450 cupos. Por clase de colegio, el mayor número de matriculados se concentró en colegios distritales, seguido de colegios con administración contratada. Por nivel de escolaridad, el mayor número de cupos demandados se concentró en primaria (37,2%) y secundaria (30,4%). Solo la aceleración presenta déficit.

**Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. Año 2016**

Clase de Colegio	Oferta	Demanda	Déficit	Matrícula
			Superávit	
Oficial Distrital	11.661	9.108	2.553	7.849
ón contratada	1.396	1.499	-103	1.396
Contrato	0	0	0	0
<b>Total Localidad</b>	<b>13.057</b>	<b>10.607</b>	<b>2.450</b>	<b>9.245</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. Año 2016**

Nivel	Oferta	Demanda	Déficit	Superávit
Preescolar	1.750	1.197		553
Primaria	4.904	3.942		962
Secundaria	3.475	3.226		249
Media	1.545	1.104		441
Aceleración	181	224	-43	
Educación Especial	0	0		0
Educación Adultos	1.202	914		288
<b>Total</b>	<b>13.057</b>	<b>10.607</b>	<b>-43</b>	<b>2.493</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

A continuación, se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por clase de colegio. Para una mayor comprensión tenga en cuenta que:

- El déficit o superávit es el resultado de restar oferta y demanda.
- La oferta educativa considera la capacidad instalada en el colegio y la ampliación, mejoramiento y construcción de infraestructura. Esta puede ser mayor que la matrícula, puesto que no siempre los niños, niñas y adolescente finalizan el proceso de matrícula dentro de la institución.

**Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2016**

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO POLICARPA SALAVARRIETA (IED)	1.494	1.591	-97	1.388
COLEGIO EXTERNADO NACIONAL CAMILO TORRES (IED)	1.317	930	387	757
COLEGIO JORGE SOTO DEL CORRAL (IED)	2.537	1.424	1.113	1.251
COLEGIO ANTONIO JOSE URIBE (IED)	2.018	1.676	342	1.327
COLEGIO MANUEL ELKIN PATARROYO (IED)	497	395	102	378
COLEGIO AULAS COLOMBIANAS SAN LUIS (IED)	1.914	1.774	140	1.493
COLEGIO EL VERJON (IED)	288	257	31	240
COLEGIO LOS PINOS (IED)	1.596	1.061	535	1.015
<b>Total</b>	<b>11.661</b>	<b>9.108</b>	<b>2.553</b>	<b>7.849</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en ese colegio como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a ese colegio.

**Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad. Año 2016**

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda Efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO LA GIRALDA (IED)	1.396	1.499	-103	1.396
<b>Total general</b>	<b>1.396</b>	<b>1.499</b>	<b>-103</b>	<b>1.396</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en ese colegio como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a ese colegio.

## 8 PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de Santafé para el año 2016 cuentan con el 1,29% del total de la planta docente oficial de Bogotá D.C; que corresponde a 433 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 76,2% (330 docentes) están nombrados en propiedad y el 23,8% (103 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 28 directivos docentes, que corresponden al 1,52% del total de directivos de la ciudad.

En el año 2016 la planta de personal docente en la localidad, se concentró en su mayoría en el nivel de Básica Secundaria y Media, con 166 docentes con vinculación definitiva, correspondientes al 38,3% del total de docentes de esta.

**Tabla 27. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional					
	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	Total General
Santa Fe	25	126	166	13	330	25	20	38	20	103	433
Bogotá D.C.	2.280	10.208	14.230	993	27.711	1597	1.126	2.520	704	5.947	33.658
Participación	<b>1,10%</b>	<b>1,23%</b>	<b>1,17%</b>	<b>1,31%</b>	<b>1,19%</b>	<b>1,57%</b>	<b>1,78%</b>	<b>1,51%</b>	<b>2,84%</b>	<b>1,73%</b>	<b>1,29%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada Única (54,0%), debido a la amplia participación de las Instituciones Educativas Distritales en la implementación de esta jornada en la localidad (Tablas 28 y 30). Por su parte, el menor número de docentes y directivos docentes se encuentra en la categoría global y la Jornada Nocturna. En la localidad no se cuenta con Instituciones que brinden educación con jornada educativa los fines de semana.

**Tabla 28. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Completa	Fin de semana	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total General
Santa Fe	13		1	117	13	55	234	433
Bogotá D.C.	1.440	30	206	15.368	417	14.051	2.146	33.658
Participación %	<b>0,90%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,49%</b>	<b>0,76%</b>	<b>3,12%</b>	<b>0,39%</b>	<b>10,90%</b>	<b>1,29%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 29. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Coordinador	Director	Rector	Supervisor	Total General
Santa Fe	19		8	1	28
Bogotá D.C.	1.463	8	351	23	1.845
Participación %	<b>1,30%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,28%</b>	<b>4,35%</b>	<b>1,52%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 30. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Completa	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total general
Santa Fe		3	5	2	4	14	28
Bogotá D.C.	25	368	698	28	603	123	1.845
Participación %	<b>0,00%</b>	<b>0,82%</b>	<b>0,72%</b>	<b>7,14%</b>	<b>0,66%</b>	<b>11,38%</b>	<b>1,52%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 9 INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico. Corresponden a las tasas de aprobación, reprobación, y deserción, que son medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del DANE.

Los indicadores de aprobación, reprobación y deserción se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para disponer de la información pertinente para realizar los cálculos, razón por la cual se entregan al año 2015.

Comparando los años 2010 y 2015, las tasas de aprobación de esta localidad presentan una disminución de 1,3 puntos porcentuales para el sector no oficial y un aumento de 6.9 para el sector oficial, disminuyendo de esta forma la brecha entre ambos sectores, que paso de 13.6 en 2010 a 5,4 puntos porcentuales en 2015.

**Tabla 31. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. Período 2010-2015**

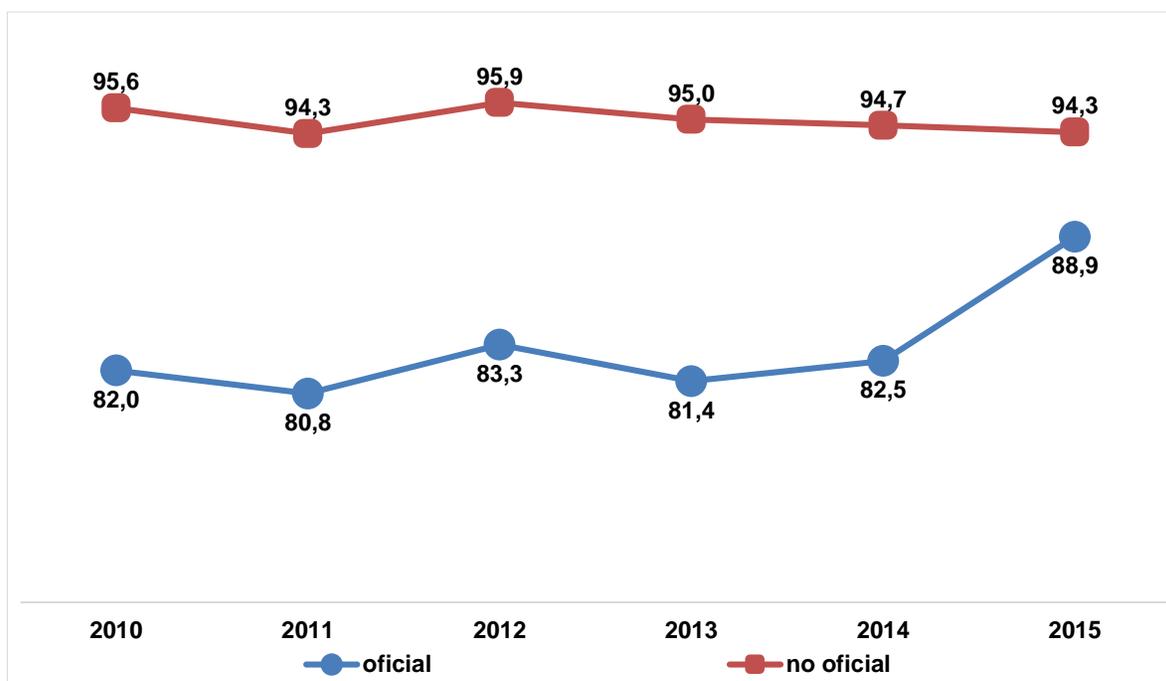
Sector	Tasas	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OFICIAL	Tasa Aprobación	82,0	80,8	83,3	81,4	82,5	88,9
	Tasa Reprobación	9,7	10,2	8,0	10,1	10,6	6,7
	Tasa Deserción	8,3	9,0	8,7	8,4	6,9	4,4
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,6	94,3	95,9	95,0	94,7	94,3
	Tasa Reprobación	3,2	4,3	3,3	4,4	4,7	3,9
	Tasa Deserción	1,2	1,4	0,8	0,7	0,6	1,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

**Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo.  
Período 2010-2015**

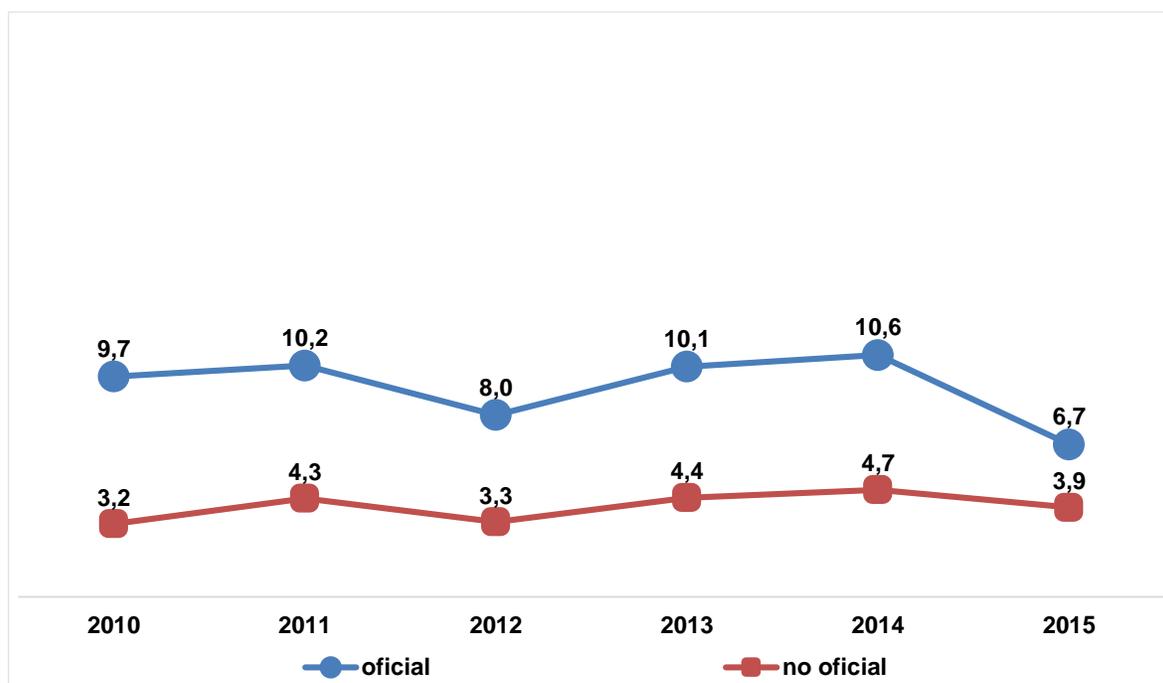


Fuente: Censo C-600.

Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Continuando con el mismo análisis de las tasas de aprobación, las tasas de reprobación de esta localidad muestran una disminución en el sector oficial y un aumento en el sector no oficial, pasando del 9,7% al 6,7% para el sector oficial, y de 3,2% al 3,9% para el sector no oficial. Por otro lado, la brecha de ambos sectores ha disminuido considerablemente, dado que, paso de 6,5 puntos porcentuales en 2010 a 2,8 en 2015.

**Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015**

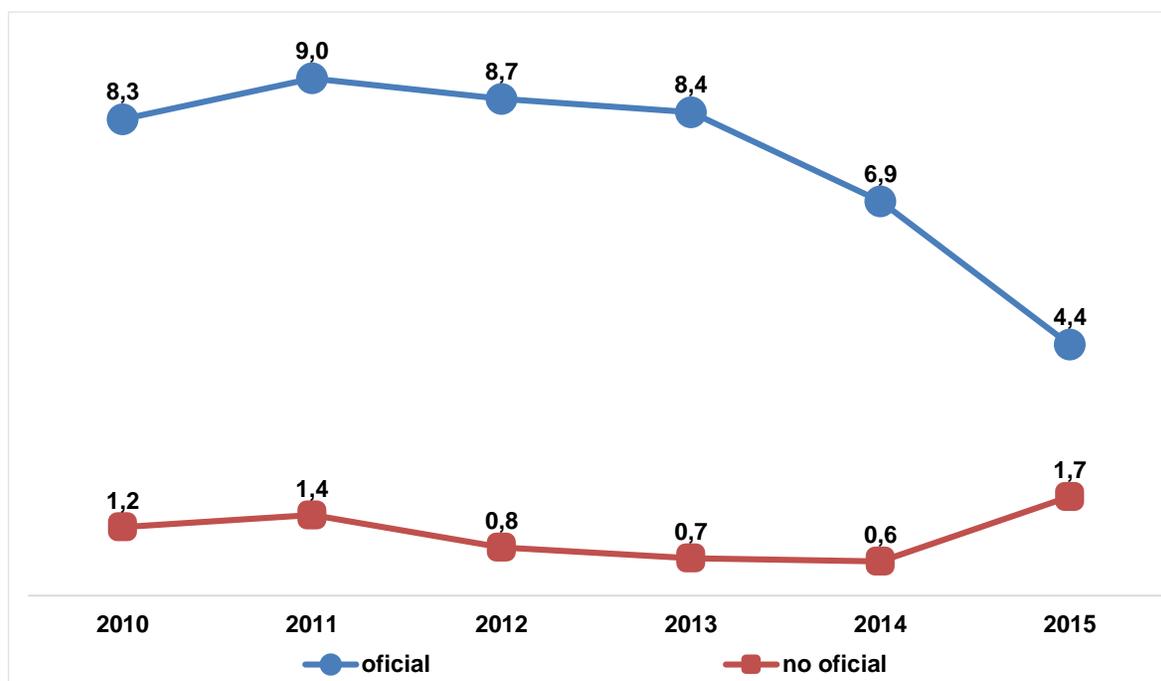


Fuente: Censo C-600.

Elaboración y Cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las tasas de deserción de esta localidad, muestran una tendencia decreciente en el sector oficial y una tendencia creciente en el no oficial, pasando del 8,3% al 4,4% para el sector oficial, y de 1,2% al 1,7% para el sector no oficial. Finalmente, la brecha de estos sectores para el año 2010 fue de 7,1 puntos porcentuales y en el 2015 de 2,7 puntos porcentuales, evidenciando una disminución de la misma.

**Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015**



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Comparando las tasas de eficiencia interna por clase de colegio podemos observar que los colegios con administración contratada poseen mejores tasas de eficiencia interna que los colegios del distrito, siendo la tasa de deserción en donde la diferencia es más alta.

**Tabla 32. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. Año 2015**

Tasa	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total Oficial - Localidad	Total No Oficial Localidad
Tasa de Aprobación	88,0	93,9		88,9	94,3
Tasa de Reprobación	6,9	5,5		6,7	3,9
Tasa de Deserción	5,1	0,6		4,4	1,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Comparando las tasas de eficiencia interna por nivel educativo inter sectores podemos observar que para el sector oficial: preescolar tiene la tasa de aprobación más alta, secundaria posee la tasa de reprobación más alta, y primaria es el nivel con menor deserción del sector. Mientras que para el sector no oficial: preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación por debajo de 3 puntos porcentuales del 100%, al igual que en el sector oficial, secundaria presenta la tasa de reprobación más alta, y las tasas de deserción de los niveles del sector no oficial se encuentran por debajo del 3%.

**Tabla 33. indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. Año 2015**

SECTOR	Nivel					
	Tasas	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total
OFICIAL	Aprobación	96,2	92,8	82,6	88,6	88,9
	Reprobación	0,0	4,4	10,9	6,8	6,7
	Deserción	3,8	2,8	6,5	4,6	4,4
NO OFICIAL	Aprobación	97,0	96,4	91,2	96,0	94,3
	Reprobación	0,0	1,7	6,8	3,7	3,9
	Deserción	3,0	1,9	2,0	0,3	1,7

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Para concluir con este ítem se presentan las tasas de eficiencia interna por sexo. En donde, los hombres tienden a reprobado y a desertar en mayor proporción que las mujeres independientemente del sector en que estos se encuentren.

**Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. Año 2015**

Sector	Tasas	Hombres	Mujeres
OFICIAL	Tasa Aprobación	86,9	90,9
	Tasa Reprobación	8,1	5,3
	Tasa Deserción	4,9	3,8
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	92,9	96,0
	Tasa Reprobación	4,9	2,8
	Tasa Deserción	0,3	0,1

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

## 10 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación, se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2012-2016 con la metodología de la imputación de datos.

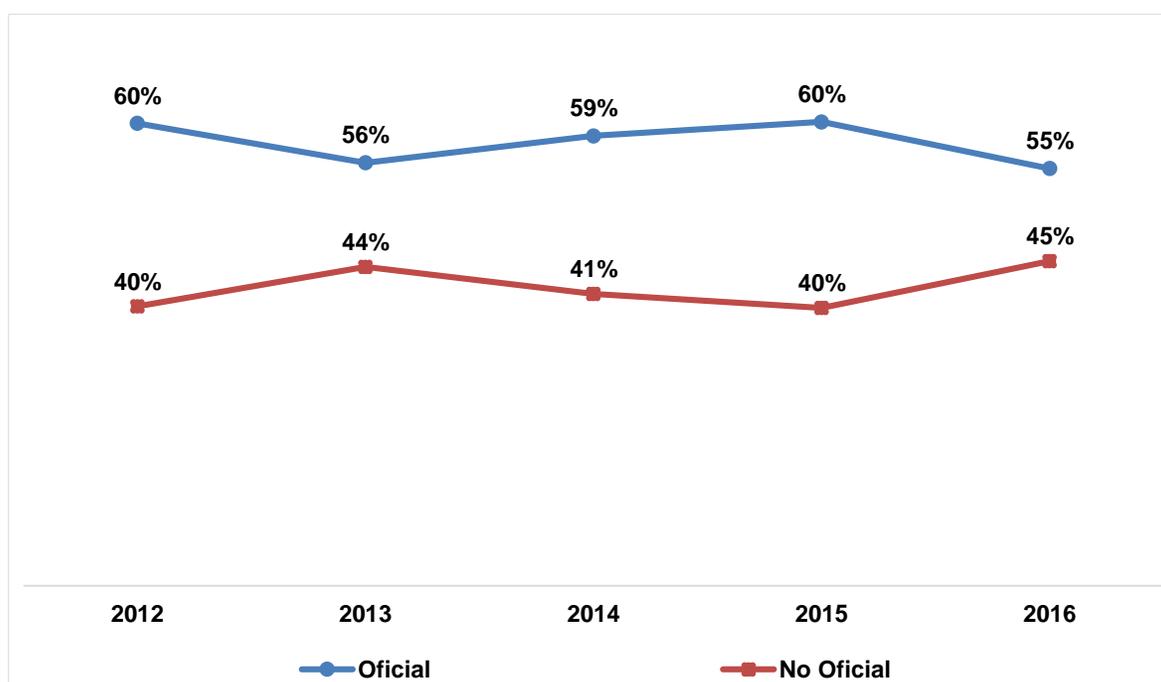
**Tabla 35. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. Período 2012-2016**

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016
Oficial	11.243	10.018	9.991	10.102	9.245
No Oficial	7.536	7.994	7.083	6.730	7.564
<b>Total</b>	<b>18.779</b>	<b>18.012</b>	<b>17.074</b>	<b>16.832</b>	<b>16.809</b>
Oficial	60%	56%	59%	60%	55%
No Oficial	40%	44%	41%	40%	45%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad. Período 2012-2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

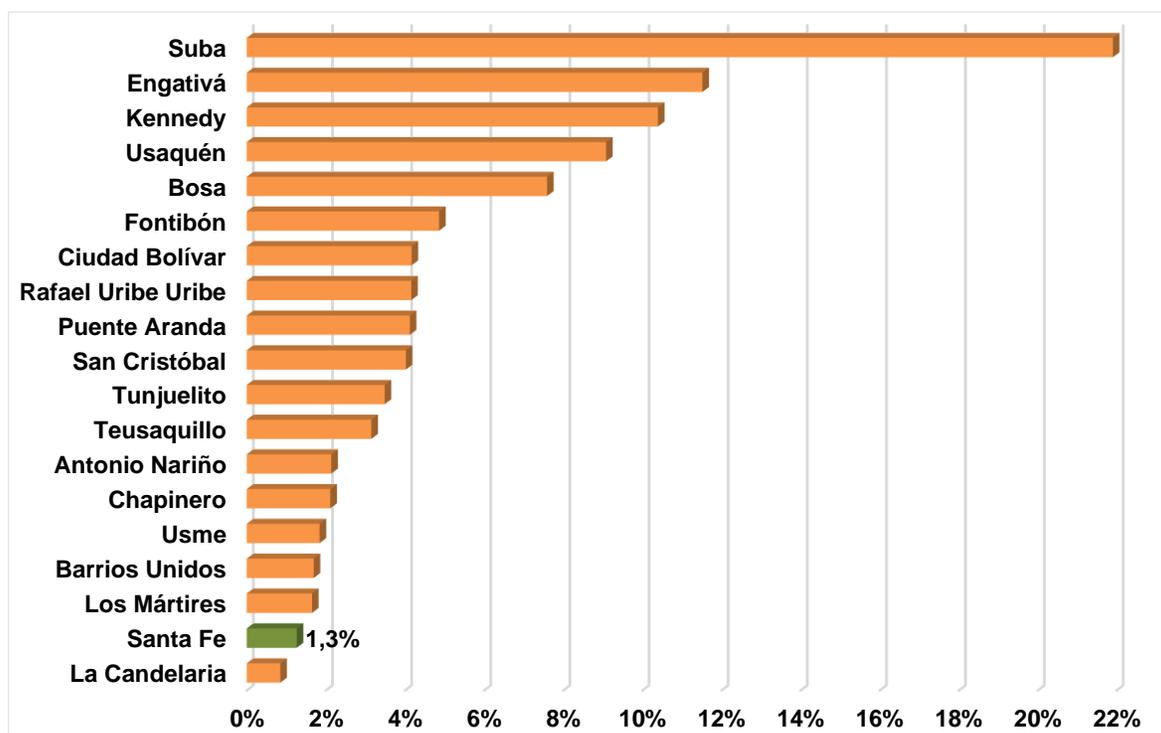
**Tabla 36. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. Año 2016**

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Santa Fe	1.173	2.305	2.779	1.307	7.564
<b>Total Matrícula No Oficial</b>	<b>94.949</b>	<b>225.728</b>	<b>183.309</b>	<b>94.006</b>	<b>597.992</b>
<b>Participación</b>	<b>1,24%</b>	<b>1,02%</b>	<b>1,52%</b>	<b>1,39%</b>	<b>1,26%</b>

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad. Año 2016**



Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 11 TASA DE COBERTURA BRUTA

La tasa de cobertura bruta, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación, sin importar la edad en un nivel educativo específico. Para el caso de Bogotá D.C.; esta se calcula a partir de la matrícula oficial que se obtiene del SIMAT y se compara contra la población en edad escolar que se obtiene de las proyecciones de población calculadas con la información del último censo realizado hace más de 10 años.

Las Encuestas de Demografía y Salud han analizado que el país se encuentra en un proceso de transición demográfica en la que, en las últimas décadas, y cada vez más acentuado, la disminución de la fecundidad ha llevado a que se revierta la tendencia creciente de la población del país, tendencia que se evidencia en las proyecciones específicas de población en edad escolar para las cuáles cada vez es menor el total de niños y niñas en las primeras edades, producto de un número más bajo de nacimientos que el de generaciones anteriores.

Este efecto demográfico se hace evidente en la matrícula al ver cómo en los años recientes la tendencia de la misma es hacia la baja. Sin embargo, el ritmo en el que decae la matrícula no es el mismo con el que lo hace la población en edad escolar según las proyecciones de población existentes. Esto genera que la tasa de cobertura para la ciudad según como se

viene calculando, decrezca en cada periodo, lo que bajo la misma fuente de datos indicaría una mayor cantidad de personas por fuera del sistema, sin embargo, esto no se refleja en otras estadísticas obtenidas por diferentes fuentes de información, como el caso de la GEIH, donde las cifras contradicen este paradigma.

Entre el año 2012 y el 2016, la tasa de cobertura bruta de la localidad aumento 2,7 puntos porcentuales, al pasar de 85,6% en 2012 a 88,3% en 2016. En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, todos los niveles demostraron una tendencia creciente.

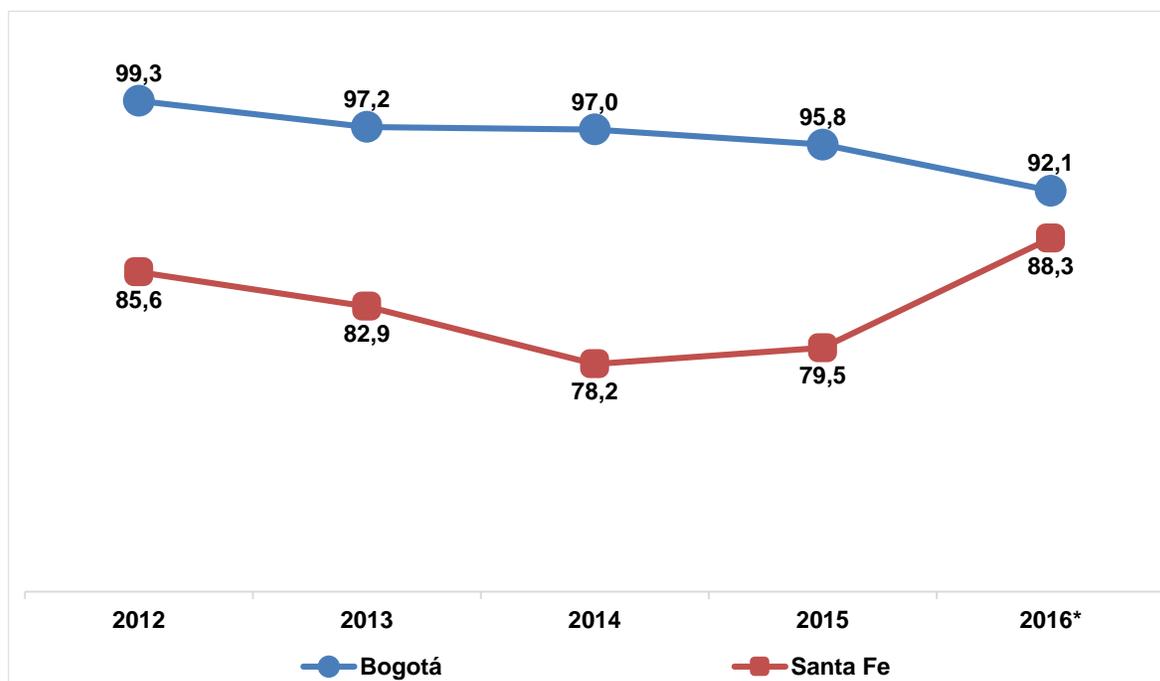
**Tabla 37. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. Período 2012-2016**

Nivel de Escolaridad	2012	2013	2014	2015	2016
Preescolar	63,7	62,6	58,3	59,8	65,1
Primaria	83,0	81,3	76,4	78,0	84,5
Secundaria	96,4	90,4	85,5	88,8	100,4
Media	81,2	81,3	78,0	74,7	84,8
<b>Total</b>	<b>85,6</b>	<b>82,9</b>	<b>78,2</b>	<b>79,5</b>	<b>88,3</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. Período 2012-2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al comparar la tasa de cobertura bruta de la localidad con la de Bogotá D.C.; entre el año 2012 y el 2016, se observa que la tasa de la localidad es menor que la de Bogotá D.C.; la

brecha entre la localidad y Bogotá D.C.; presenta una disminución, pasando de 13,7 puntos porcentuales en el 2012 a 3,8 puntos porcentuales en el 2016.