



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

RAFAEL URIBE URIBE

LOCALIDAD 18

Bogotá, D.C.
Caracterización del Sector Educativo
Año 2016



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO
Alcalde Mayor de Bogotá

MARÍA VICTORIA ANGULO
Secretario de Educación

IVÁN DARÍO GÓMEZ CASTAÑO
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

JORGE ENRIQUE CELIS GIRALDO
Subsecretaría de Integración Interinstitucional

KARINA RICAURTE FARFÁN
Subsecretaría de Gestión Institucional

ADRIANA MARÍA GONZÁLEZ
Subsecretaría de Acceso y Permanencia

CÉSAR MAURICIO LÓPEZ ALFONSO
Jefe Oficina Asesora de Planeación

**OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
GRUPO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

FABIOLA ROCÍO FEO PINZÓN

GINA MARÍA DUQUE

LUZ MIREYA RINCÓN PIÑEROS

NARDA LIZETH RODRÍGUEZ

NATALIA CAMELO ALBA

YURANI MARCELA GUEVARA PÉREZ

CAMILO REYES ZAMBRANO

FRANCISCO ARTURO ARÉVALO REALPE

JORGE MAURICIO BARRAGÁN

RUBÉN DARÍO SABOGAL LIÉVANO

SHARYK ROMERO CALDERÓN

CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN.....	7
2	GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD.....	8
3	PROYECCIONES DE POBLACIÓN.....	10
3.1	POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA.....	10
3.2	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA.....	15
4	DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	18
5	OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	20
6	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	24
7	OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL.....	29
8	PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD.....	31
9	INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA.....	32
10	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL.....	36
11	TASA DE COBERTURA BRUTA.....	38

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegio.....	8
Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.	12
Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.....	14
Tabla 4. Población de la localidad en edad escolar (5 a 16 años) - Edades simples y sexo...	16
Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.....	17
Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio.....	19
Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo.	20
Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado.	20
Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial.	22
Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio.	22
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad.....	22
Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio.....	24
Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio.....	25
Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad.	26
Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio.	26
Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad.	26
Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio.	27
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. .	27
Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio.	28
Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad.	28
Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio.	28
Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad.....	29
Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad.	29
Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad.....	29
Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad.	30
Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad.....	30
Tabla 27. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios privados con matrícula contratada en la localidad.	31
Tabla 28. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad.....	31
Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad.	32
Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad.....	32
Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad.	32
Tabla 32. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector.	33
Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector.	35
Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo.	36
Tabla 35. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector.	36
Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad.	37
Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C.	37

Tabla 38. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. 39

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.....	9
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.	11
Gráfico 3. Población total para la localidad.....	12
Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.....	13
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C.	15
Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.	16
Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C.....	18
Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades.....	19
Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades.	21
Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.	23
Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades.	24
Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad.	25
Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo.	33
Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo.....	34
Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo.	35
Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad.....	37
Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad.....	38
Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad.	39

1 PRESENTACIÓN

El presente documento elaborado por la Oficina Asesora de Planeación, tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante del sector educativo, que permite tener un diagnóstico actualizado de la localidad de Rafael Uribe Uribe.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial a partir de la información del SIMAT, con fecha de corte 29 de febrero de 2016 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por dicha entidad.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y colegios privados que suscriben contrato con la SED; modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Al igual que este perfil, el Grupo Gestión de la Información dispone de las estadísticas educativas de Bogotá D.C., en el Boletín Estadístico General, que da un panorama del Distrito de forma agregada y que sirve como contexto adicional a este ejercicio.

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo Gestión de la Información de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.

2 GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

La localidad de Rafael Uribe Uribe se encuentra ubicada al sur oriente de la ciudad, y limita con las localidades de Tunjuelito, Antonio Nariño, Usme y San Cristóbal. Limita al norte con la avenida Primero de Mayo o calle 22 sur; al occidente con la avenida 27 y la carrera 33; al sur con las calles 46, 47, 54 y la vía a Usme y al oriente con la carrera décima y el caño La Chiguaza.

El promedio de escolaridad de la localidad de Rafael Uribe Uribe para personas de 5 años o más fue de 9 años en 2014. Para los hombres fue de 9 y para las mujeres de 9,1 años. Sin embargo, la tasa de analfabetismo que presenta es de 1,9%. Para hombres la tasa es de 2% y para mujeres de 1,7%. Comparada con Bogotá D.C., presenta 0,5 puntos porcentuales por encima¹.

Rafael Uribe Uribe está conformada por seis (6) Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ)², en ellas se localizan 58 sedes educativas, distribuidos de la siguiente manera, según clase de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2016).

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegio. Año 2016

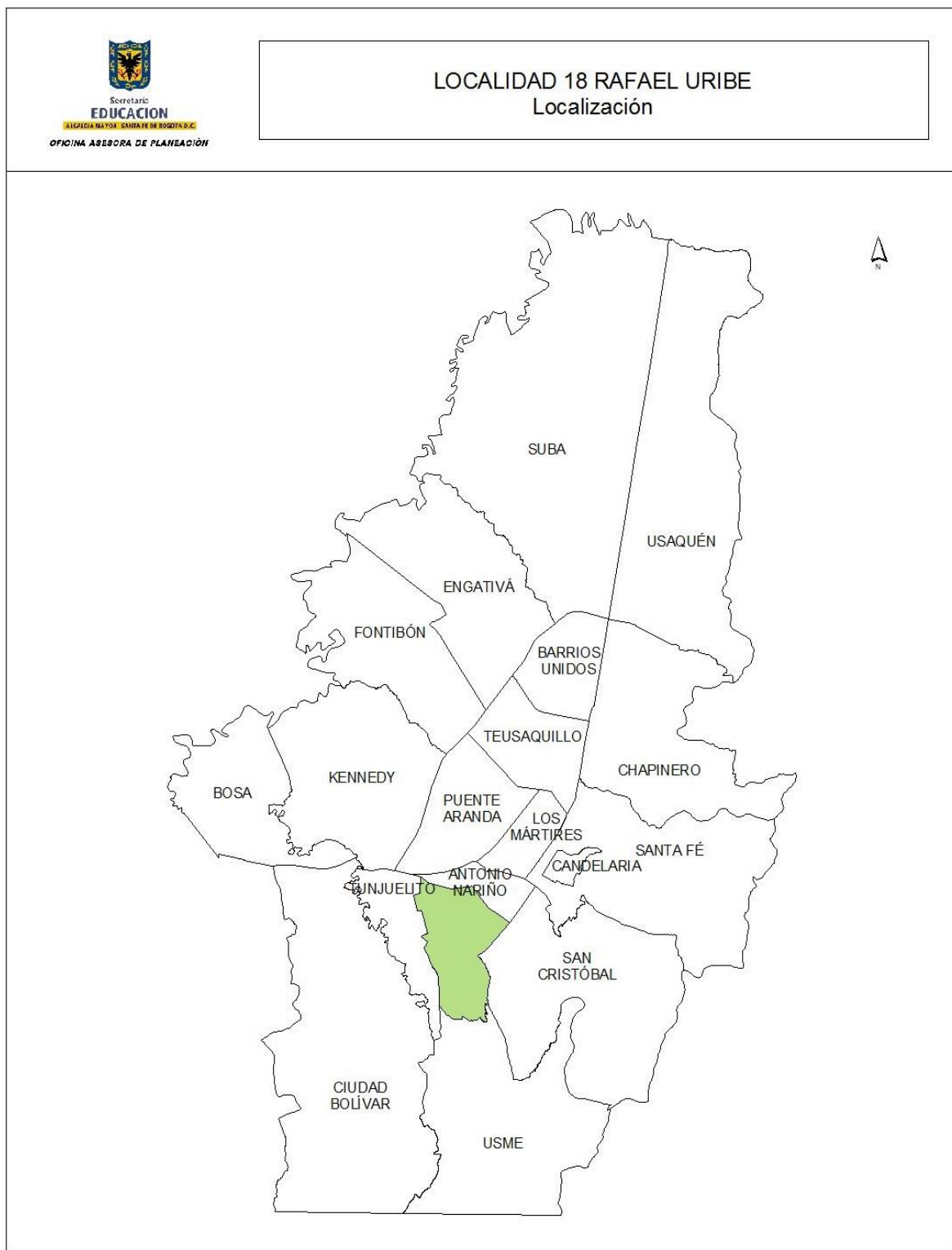
LOCALIDAD	NOMBRE UPZ/UPR	Clase de Colegio		
		Distrital	Administración contratada	Contratada
RAFAEL URIBE URIBE	CIUDAD JARDÍN	1	0	0
	DIANA TURBAY	7	0	0
	MARCO FIDEL SUÁREZ	11	1	1
	MARRUECOS	7	0	1
	QUIROGA	19	0	1
	SAN JOSÉ	7	0	2
	TOTAL		52	1

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

¹ <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito>, DANE, Encuesta Multipropósito Bogotá 2014: "La Encuesta Multipropósito se elabora junto con la Secretaría Distrital de Planeación, la cual busca obtener información estadística sobre aspectos sociales, económicos, de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá en sus 19 localidades urbanas...".

² <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs>

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.
Año 2016



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

3 PROYECCIONES DE POBLACIÓN

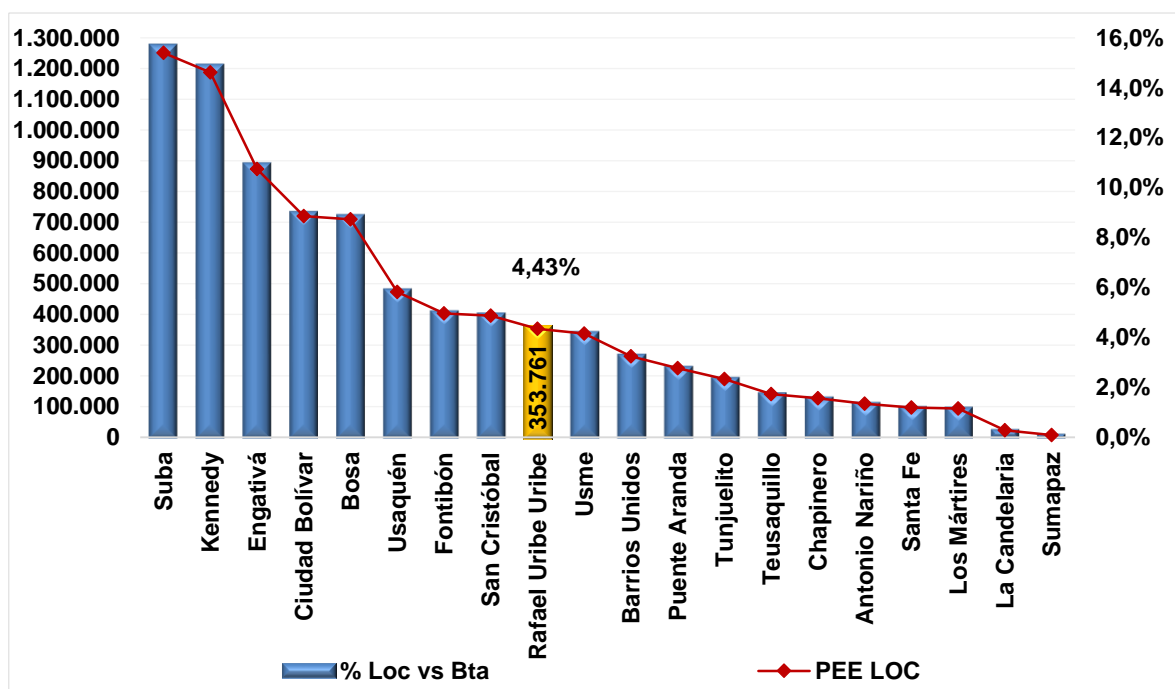
3.1 POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha proporcionado proyecciones de población para el nivel nacional, departamental, y municipal considerando el periodo 2005-2020. Sin embargo, debido a la amplia extensión de la ciudad de Bogotá D.C. y la necesidad de obtener indicadores no solo a nivel de ciudad, sino también, a nivel local, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) realizó proyecciones de población para las localidades de Bogotá D.C. para el periodo 2016-2020, partiendo de las proyecciones de población por grupos quinquenales de edad para Bogotá D.C. suministradas por el DANE y con información proveniente de los últimos censos de población de Colombia realizados en los años 1993 y 2005.

La Secretaría de Educación del Distrito presenta las proyecciones de población del DANE hasta el año 2015 y las nuevas proyecciones suministradas por SDP para el año 2016. Estas se realizaron con base en nuevas metodologías de proyección que tuvieron en cuenta los resultados del Censo del 93 y los cambios demográficos que se presentan en una urbe como Bogotá D.C.; razón por la cual algunas localidades presentan saltos significativos de población.

De acuerdo con las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, la población de la Ciudad Capital en el año 2016 alcanzó los 7.980.001 habitantes; para la localidad de Rafael Uribe Uribe, la población es de 353.761 habitantes, que corresponde al 4,43% de los habitantes del Distrito Capital, ocupando la novena posición en cuanto a la participación del total de la población con relación a las 20 localidades del Distrito.

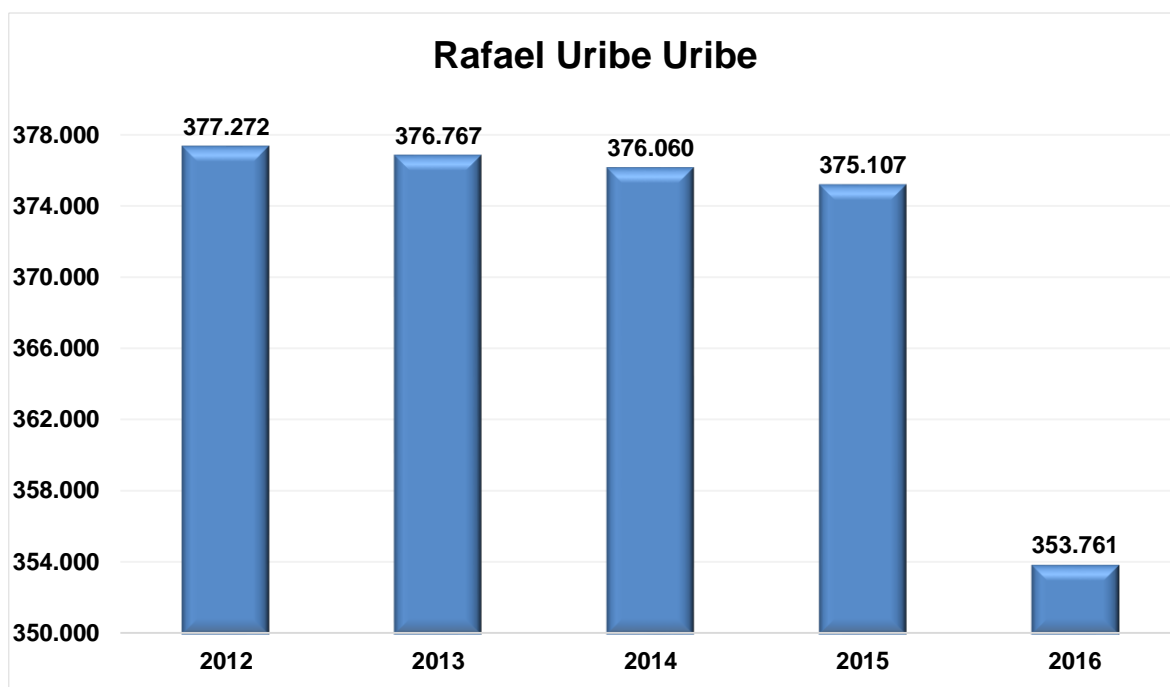
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.
Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
 Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La evolución de población para la Localidad de Rafael Uribe Uribe, en el periodo comprendido 2012 al 2016, registra reducciones permanentes durante el periodo; para el año 2016 se observa una reducción de 5,69%. En general la población total se redujo un 6,2%, pasando de 377.272 ciudadanos en 2012 a 353.761 en 2016.

**Gráfico 3. Población total para la localidad.
Año 2012-2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

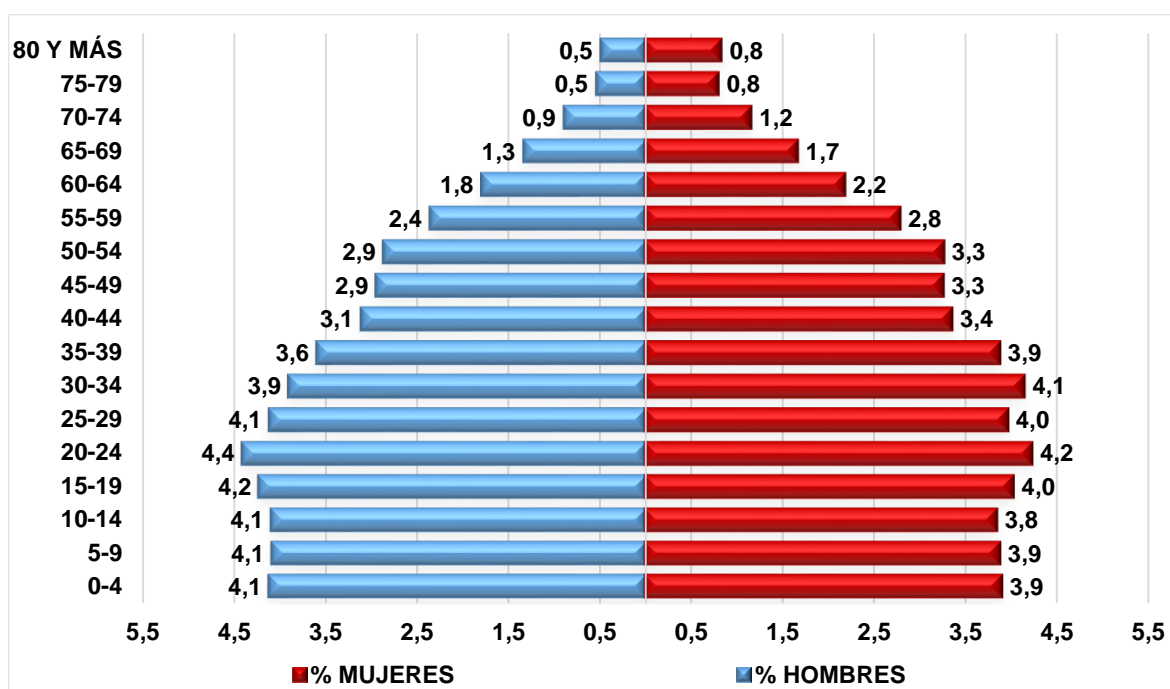
**Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.
Año 2016**

Grupos de Edad	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	14.557	13.785	28.342
5-9	14.447	13.706	28.153
10-14	14.468	13.583	28.051
15-19	14.952	14.234	29.186
20-24	15.591	14.952	30.543
25-29	14.549	14.014	28.563
30-34	13.798	14.652	28.450
35-39	12.716	13.708	26.424
40-44	10.998	11.854	22.852
45-49	10.426	11.521	21.947
50-54	10.139	11.539	21.678
55-59	8.348	9.842	18.190
60-64	6.361	7.708	14.069
65-69	4.736	5.889	10.625
70-74	3.170	4.091	7.261
75-79	1.920	2.830	4.750
80 Y MÁS	1.739	2.938	4.677
Total	172.915	180.846	353.761

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución de la población por sexo en la localidad se estima en 172.915 hombres (48,88%) y 180.846 mujeres (51,12%), De los 0 a los 29 años la población masculina es mayor a la femenina, lo cual cambia a partir del quinquenio etario de 30-34 y se mantiene de esta manera hasta el último grupo 80+.

**Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.
Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La pirámide poblacional muestra que el grupo más significativos para 2016 se encuentra en el rango de edad de los 20-24 años, tanto para los hombres (4,41%), como para las mujeres (4,23%).

Entre los hombres, otro rango significativo es 15-19 años con 4,23%. En el caso de las mujeres, igualmente sobresale el rango de 30-34 años con 4,14%. En general, el rango entre 15-34 años agrupa el 33,00% de la población.

En general, la pirámide poblacional de esta localidad es de tipo estándar, ya que presenta una base relativamente amplia en sus primeros tres rangos, y un mayor ensanchamiento en las edades de 15 a 24 años, mostrando una tendencia a la madurez de la población en el largo plazo.

La población en edad de trabajar (PET)³ es de 241.902 equivalente al 68,38%.

³ PET. Según el "Convenio 138 sobre la Edad Mínima de Admisión de Empleo", adoptada por la 58ª Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo y aprobada en Colombia mediante la Ley 515 de 1999, "la edad mínima fijada en cumplimiento de lo dispuesto no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años".

La población dependiente es de 111.859 habitantes (31,62%) constituida por personas con edad entre 0 y 14 años (23,9%) y mayores de 64 (7,72%). La relación de dependencia para la localidad es de 46,2%, lo cual significa que hay 46 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar.

**Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.
Año 2016 - 2020**

Grupos de Edad	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	28.342	27.827	27.293	26.756	26.216
5-9	28.153	27.668	27.183	26.688	26.194
10-14	28.051	27.480	26.980	26.501	26.014
15-19	29.186	28.319	27.479	26.687	25.973
20-24	30.543	29.766	28.881	28.002	27.200
25-29	28.563	28.419	28.344	28.160	27.773
30-34	28.450	27.768	27.029	26.389	25.918
35-39	26.424	26.533	26.556	26.428	26.118
40-44	22.852	23.011	23.259	23.490	23.651
45-49	21.947	21.424	20.952	20.613	20.462
50-54	21.678	21.336	20.870	20.370	19.900
55-59	18.190	18.689	19.125	19.414	19.498
60-64	14.069	14.498	14.938	15.370	15.792
65-69	10.625	10.948	11.257	11.587	11.944
70-74	7.261	7.600	7.952	8.294	8.622
75-79	4.750	4.873	5.023	5.216	5.461
80 Y MÁS	4.677	4.785	4.902	5.025	5.150
Total	353.761	350.944	348.023	344.990	341.886

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el quinquenio 2016-2020, se proyecta una disminución de la población de 3,4% equivalente a 0,85% promedio anual, con reducciones anuales en los grupos de edad 0-34 años y 45-54 años. El grupo etarios 35-39 años registran variaciones en su comportamiento. Los restantes grupos etarios presentan incrementos poblacionales.

Se estima que para el año 2020, disminuya la población infantil (0-14) de la localidad en 6.122 niños, niñas y preadolescentes, al igual que una reducción neta de la población en edad de trabajar de 9.617 habitantes. Así mismo, se proyectan incrementos en todos los grupos etarios de 65 años en adelante.

La población en edad de trabajar, es decir, adultos entre 15 y 64 años será el 67,9% de la población; y la dependiente 32,1%; 9,1% (mayor de 65 años) y la infantil el 22,9%.

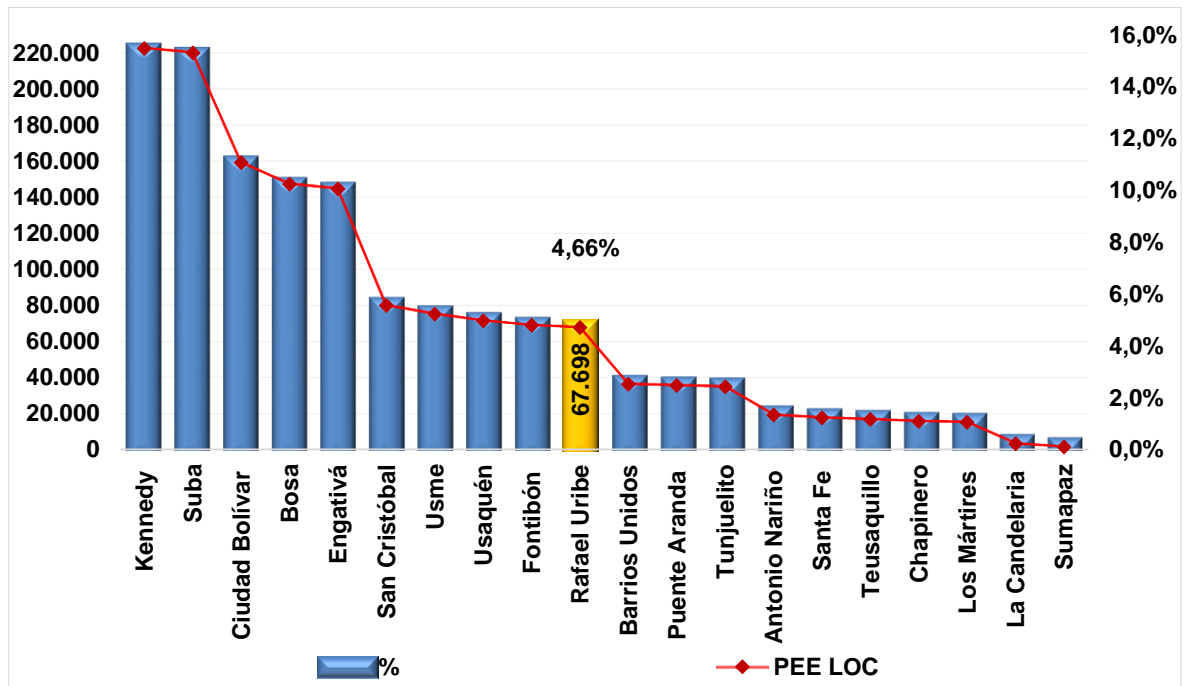
La principal consecuencia de los cambios en los componentes de la dinámica demográfica, es el cambio en la estructura por edad de la población, debido al descenso sostenido de la fecundidad se dan generaciones cada vez menos numerosas de personas, y este cambio

En Colombia, según el DANE, la PET está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales

se va transmitiendo como oleadas a medida que esas generaciones avanzan en su curso vital⁴.

3.2 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA

Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C. Año 2016

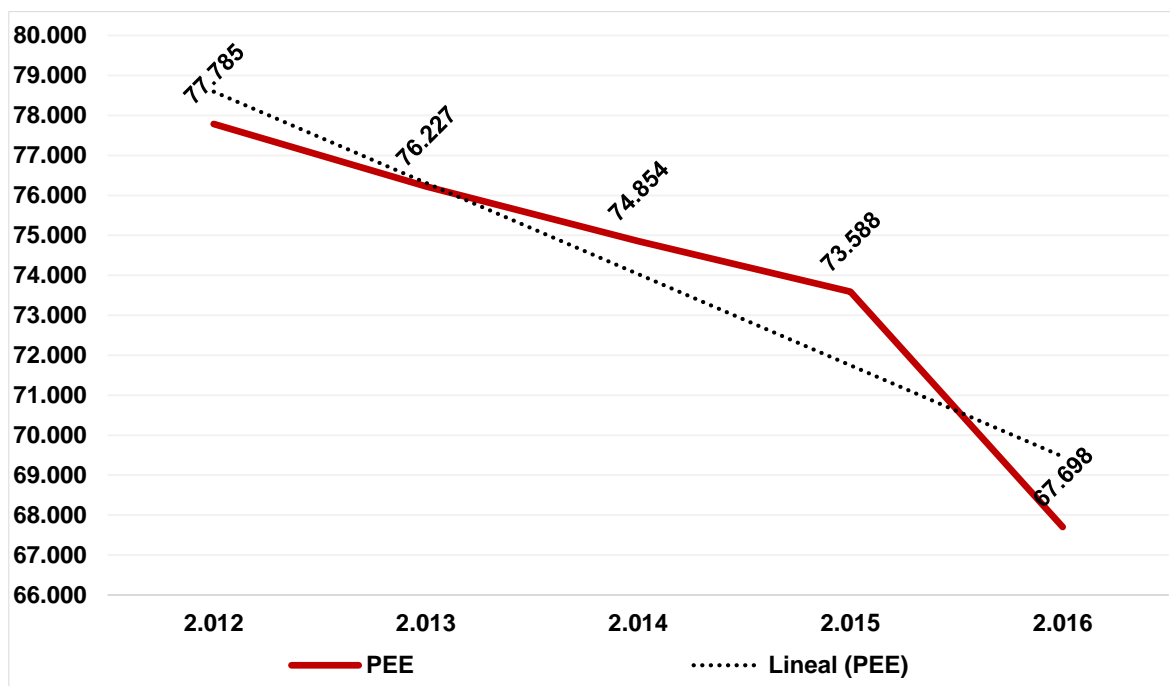


Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el año 2016, la PEE de la localidad es de 67.698 habitantes, lo cual representa el 4,66% del total de PEE de la ciudad la cual es de 1.453.290, ocupando la décima posición en porcentaje de participación, con relación a las demás localidades.

⁴ ENDS, Resumen Ejecutivo, 2015, Cambios Demográficos, pág. 10.

**Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.
Año 2012 - 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El comportamiento histórico de la población PEE de la localidad de Rafael Uribe Uribe mantiene una reducción constante desde el 2012; el año 2016, se registró una reducción significativa de 8,0%, pasando de 73.582 a 67.698 PEE. Durante el periodo 2012-2016, la PEE se contrajo un 12,97% equivalente a un 3,41% promedio anual.

**Tabla 4. Población de la localidad en edad escolar (5 a 16 años) - Edades simples y sexo.
Año 2016**

Grupos de Edad	SEXO		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL
5	2.897	2.748	5.645
6	2.893	2.746	5.639
7	2.889	2.741	5.630
8	2.885	2.736	5.621
9	2.883	2.735	5.618
10	2.880	2.734	5.614
11	2.895	2.705	5.600
12	2.887	2.698	5.585
13	2.892	2.707	5.599
14	2.914	2.739	5.653
15	2.941	2.774	5.715
16	2.966	2.813	5.779
Total	34.822	32.876	67.698

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución por rangos de edad de escolarización nos muestra que el mayor número de la población en edad escolar en esta localidad, se concentra en los niños de 11 a 16 años los cuales estarían cursando la secundaria.

**Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.
Año 2016-2020**

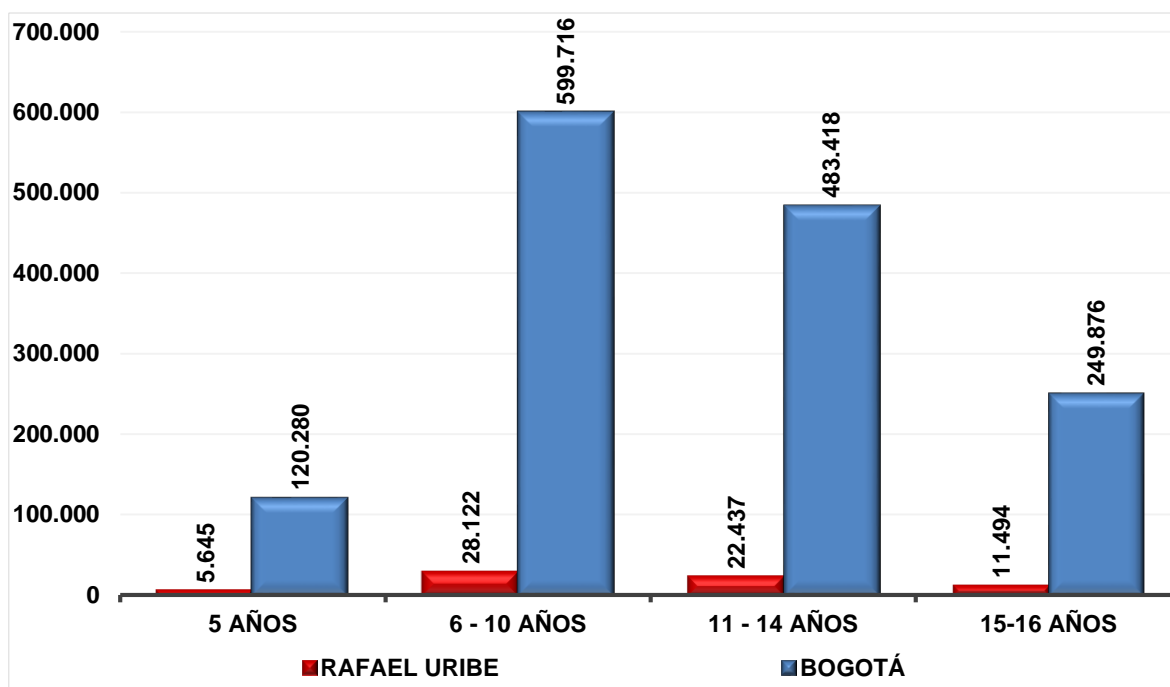
Edad Escolar	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020
5	5.645	5.545	5.449	5.349	5.247
6	5.639	5.539	5.440	5.342	5.243
7	5.630	5.534	5.435	5.336	5.238
8	5.621	5.528	5.431	5.332	5.234
9	5.618	5.522	5.428	5.329	5.232
10	5.614	5.508	5.414	5.319	5.220
11	5.600	5.505	5.401	5.306	5.210
12	5.585	5.493	5.399	5.296	5.201
13	5.599	5.479	5.390	5.294	5.192
14	5.653	5.495	5.376	5.286	5.191
15	5.715	5.539	5.381	5.261	5.174
16	5.779	5.602	5.427	5.268	5.149
TOTAL	67.698	66.289	64.971	63.718	62.531

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las proyecciones para los siguientes 5 años de población en edad escolar (PEE) es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad, tendrán una reducción a una tasa promedio anual de 1,97% al pasar de 67.698 en 2016 a 62.531 PEE en 2020.

Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

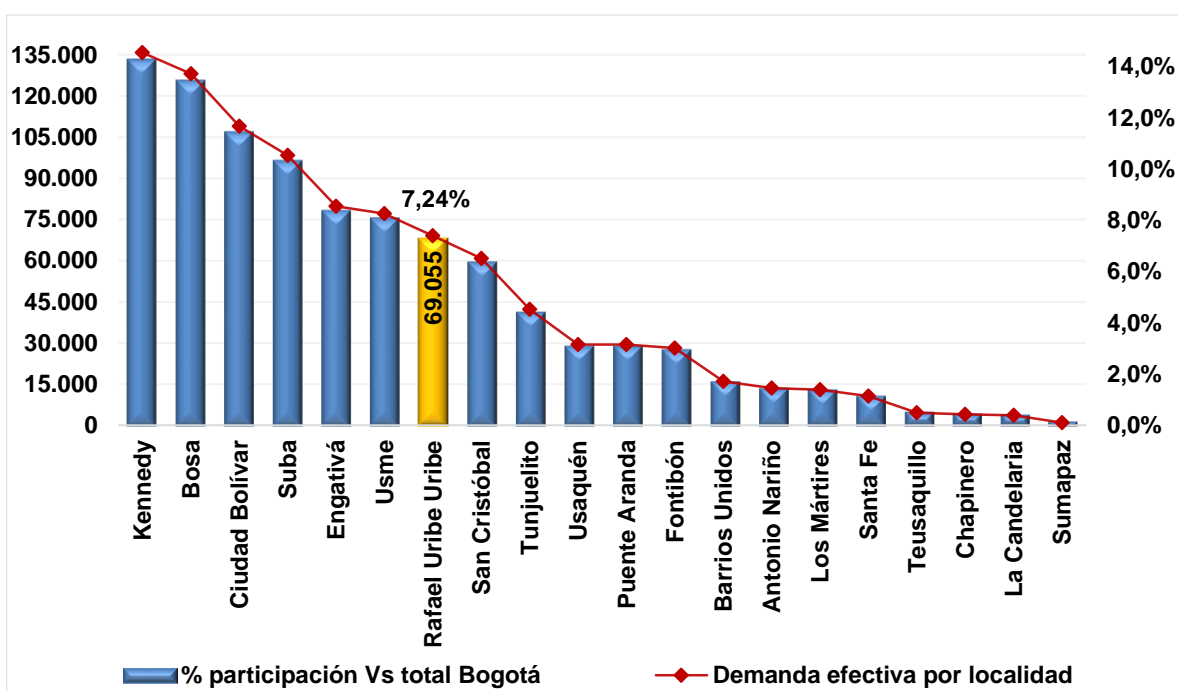
4 DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda efectiva del sector educativo oficial corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema administrado por el sector público y se conforma de la siguiente manera:

- Número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar
- Estudiantes antiguos repitentes
- Número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, así:
 - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
 - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector no oficial o que se encuentran por fuera del sistema educativo y/o que proceden de otras ciudades.

En el 2016 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 69.055 cupos escolares frente a 72.000 cupos escolares del año anterior. Este resultado significó una reducción de 4,09%. Por su parte, la demanda educativa representó 7,24% del total de la ciudad.

Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con relación a la clase de colegio (Tabla 6), en 2016 la mayor demanda se concentra en los colegios oficiales distritales (66.503), seguidos de los colegios con administración contratada (2.017) y en contrato (535).

Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Demanda	Participación
Distrital	66.503	96,30%
Administración contratada	2.017	2,92%
Contrato	535	0,77%
Total Localidad	69.055	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En lo que se refiere a la demanda por nivel y grados (Tablas 7 y 8), la mayor demanda de cupos se concentra en primaria entre los grados 1º a 5º y secundaria entre los grados 6º y 7º, para los grados 8º y 9º la demanda, aunque es alta, presenta una pequeña disminución frente a los grados anteriores descritos, en cuanto al nivel educativo media, la demanda fue mayor en el grado 10º frente al grado 11º. De igual forma se presenta demanda efectiva en los niveles de Aceleración (833), Educación especial (1.116) y Educación para adultos (2.900), donde está última presenta una mayor demanda frente a los niveles dirigidos a educación para adultos. Por el contrario, los grados donde se demanda un menor número de cupos son pre-jardín y aceleración.

Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. 2016

Nivel	Demanda
Preescolar	8.050
Primaria	25.928
Secundaria	21.750
Media	8.478
Aceleración	833
Educación Especial	1.116
Educación Adultos	2.900
Total	69.055

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. Año 2016

Grado	Demanda
Pre Jardín	1.537
Jardín	2.226
Transición	4.287
Primero	5.078
Segundo	5.250
Tercero	5.340
Cuarto	5.194
Quinto	5.066
Sexto	6.438
Séptimo	5.438
Octavo	5.032
Noveno	4.842
Décimo	4.586
Once	3.892
Doce	0
Trece	0
Educación para adultos por ciclos	2.900
Aceleración	833
Educación Especial	1.116
Total	69.055

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

5 OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados contratados, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se busca atender la demanda de estudiantes nuevos.

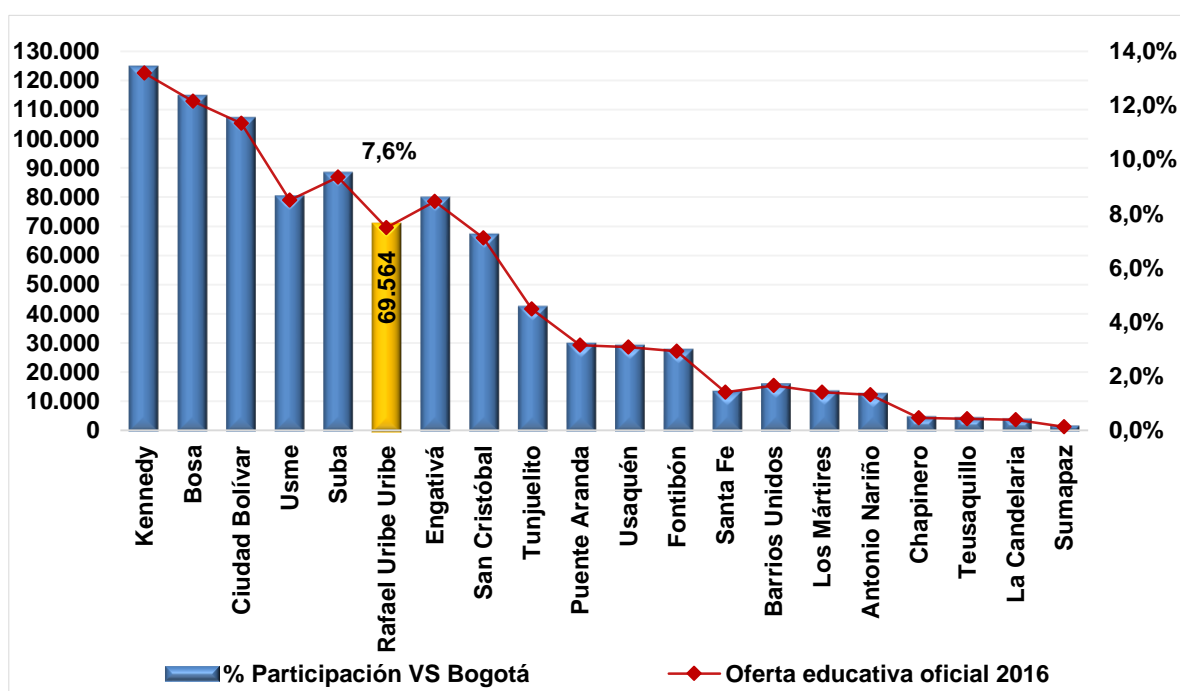
El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años la oferta educativa oficial para atender la demanda, en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Convenios con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales con administración contratada.

La oferta educativa oficial de la localidad fue de 69.564 cupos en 2016 frente a 74.081 del año anterior. Este resultado significó una reducción de 6,10%. Por su parte, la oferta educativa de la localidad representó el 7,6% del total de la ciudad.

Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El número de sedes de colegios de la localidad fue de 58 en 2016 (Tabla 9). Estos se distribuyen en 52 sedes en colegios distritales, 1 con administración contratada y 5 colegios privados con matrícula contratada. Así mismo, la oferta educativa fue de 67.463 cupos en colegios oficiales distritales, 1.560 cupos en colegios con administración contratada y 541 cupos en colegios privados con matrícula contratada (Tabla 10).

Por nivel educativo, el 38,2% de la oferta educativa se concentró en la primaria, y el 31,6% en la secundaria.

Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial. Año 2016

Clase de Colegio	Colegios	Sedes
Oficial Distrital	27	52
Administración contratada	1	1
Contrato	5	5
Total Localidad	33	58

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Oferta	Participación
Oficial Distrital	67.463	96,98%
Administración contratada	1.560	2,24%
Contrato	541	0,78%
Total Localidad	69.564	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad. Año 2016

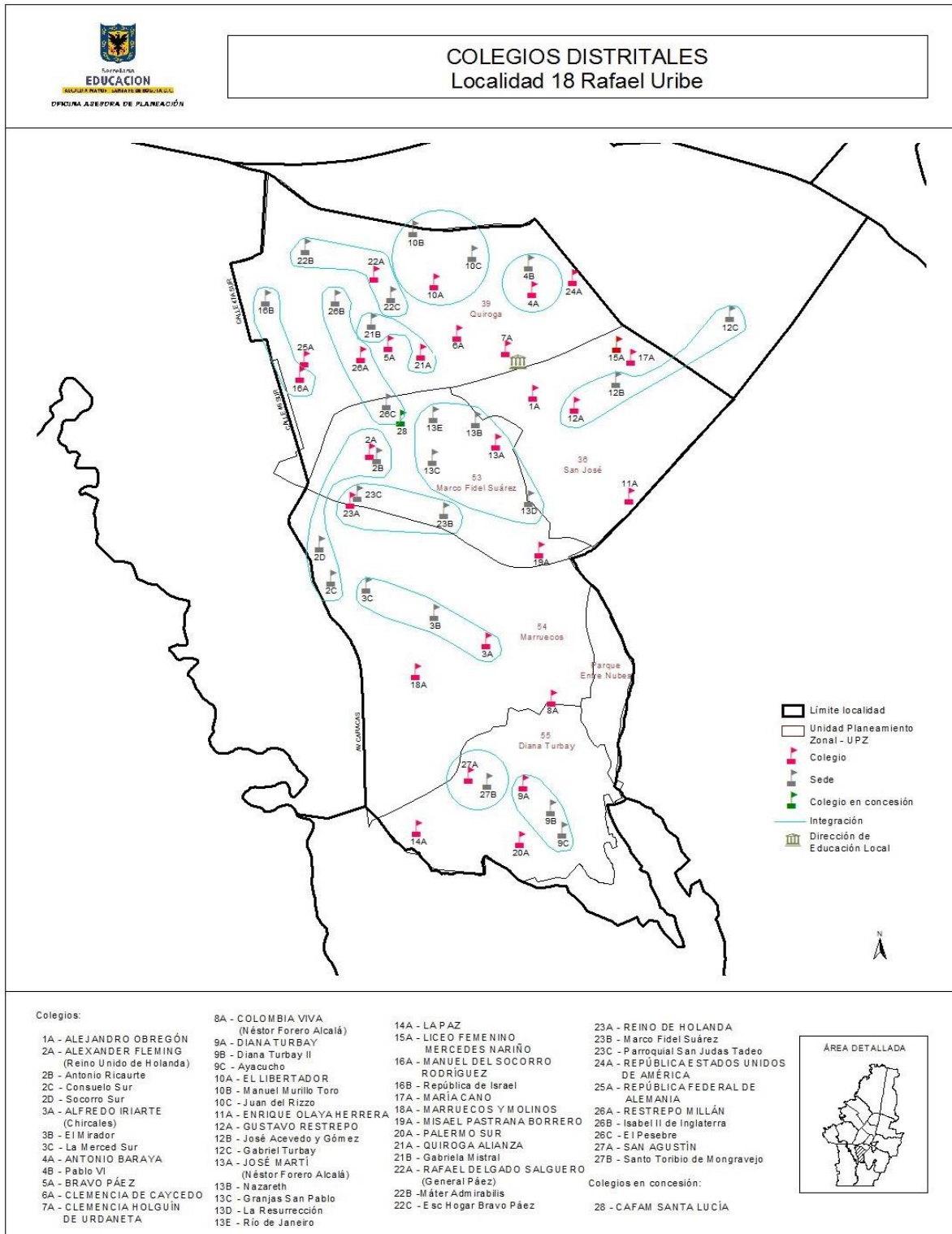
Nivel	Oferta	%
Preescolar	7.909	11,4%
Primaria	26.541	38,2%
Secundaria	22.010	31,6%
Media	9.206	13,2%
Aceleración	724	1,0%
Educación Especial	684	1,0%
Educación Adultos	2.490	3,6%
Total	69.564	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

**Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.
Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

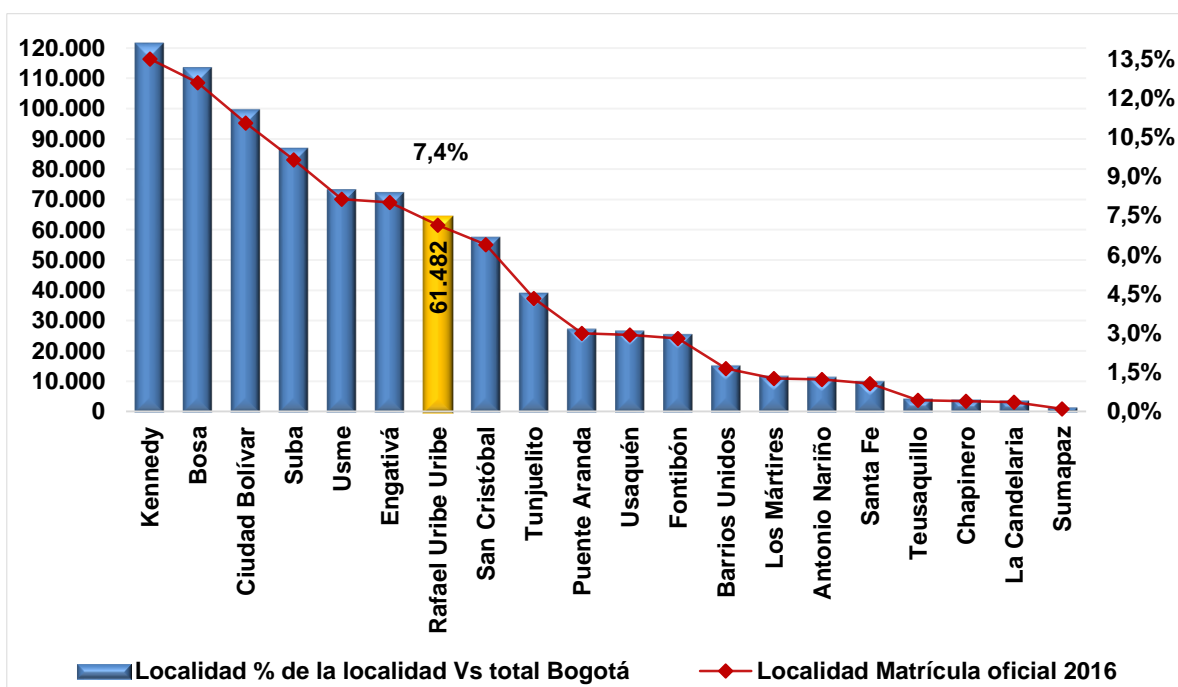
6 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector educativo oficial del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados que suscriben contrato con la SED.

A continuación, se presenta información relevante en cuanto a su distribución por clase de colegio, niveles de escolaridad, nivel de SISBEN, sexo, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2016 la matrícula de la localidad fue de 61.482 estudiantes y representó 7,4% del total de la ciudad.

Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al clase de colegio, en 2016 la localidad presenta 59.381 (96,6%) matriculados en colegios distritales, 1.560 en colegios con administración contratada y 541 en colegios con matrícula contratada.

Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio. 2016

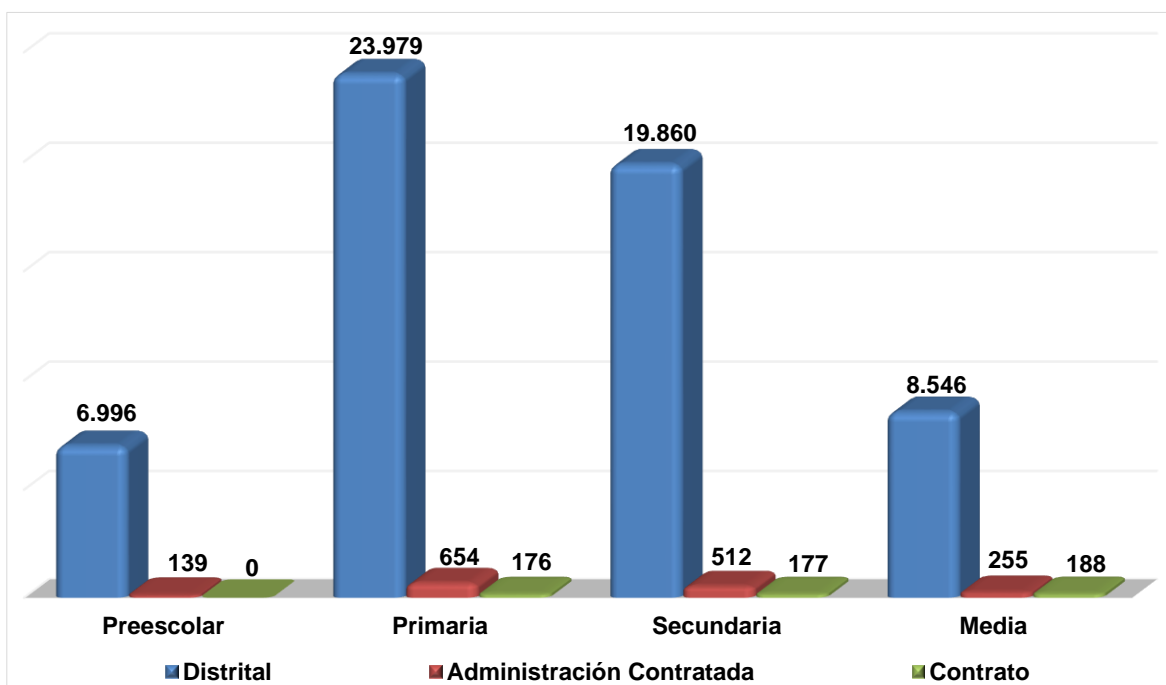
Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Preescolar	6.996	139	0	7.135

Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Primaria	23.979	654	176	24.809
Secundaria	19.860	512	177	20.549
Media	8.546	255	188	8.989
Total Localidad	59.381	1.560	541	61.482

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con respecto a la matrícula desagregada por clase de colegio, nivel de escolaridad y sexo, en el periodo de referencia la localidad cuenta con mayor concentración de mujeres (33.076) frente a hombres (28.406); por nivel de escolaridad la tendencia es la misma, hay mayor participación de mujeres en todos los niveles.

Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Femenino	Masculino	Total
Distrital	32.065	27.316	59.381
Administración contratada	757	803	1.560
Contratada	254	287	541
Total	33.076	28.406	61.482

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Preescolar	3.696	3.439	7.135
Primaria	12.941	11.868	24.809
Secundaria	11.232	9.317	20.549
Media	5.207	3.782	8.989
Total	33.076	28.406	61.482

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La matrícula por estrato y clase de colegio nos muestra que, del total de matriculados en la localidad, el 70,6% pertenece a los estratos 2 y 3, el 15,8% al estrato 1, el 13,3% sin estrato y el 0,3% a los estratos 4, 5 y 6. Así mismo, la mayor concentración se presentó en estratos 1 y 2 en los niveles de primaria y secundaria de los colegios oficiales.

Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. Año 2016

Estrato	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Sin estrato	8.027	122	29	8.178
Estrato 1	9.483	127	83	9.693
Estrato 2	29.438	1.140	308	30.886
Estrato 3	12.242	168	119	12.529
Estrato 4	156	2	2	160
Estrato 5	19	0	0	19
Estrato 6	16	1	0	17
Total	59.381	1.560	541	61.482

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. Año 2016

Estrato	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Sin estrato	2.529	3.323	1.913	413	8.178
Estrato 1	771	4.145	3.350	1.427	9.693
Estrato 2	2.534	12.305	11.039	5.008	30.886
Estrato 3	1.279	4.938	4.214	2.098	12.529
Estrato 4	20	83	21	36	160
Estrato 5	1	7	6	5	19
Estrato 6	1	8	6	2	17
Total	7.135	24.809	20.549	8.989	61.482

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Por tipo de discapacidad y clase de colegio, la localidad matriculó a 1.631 estudiantes, de los cuales el 69,4% lo hicieron en colegios distritales. La discapacidad más recurrente es la

deficiencia cognitiva (Retardo Mental) que alcanza el 77,1%, de estos el 80,4% se encuentran en colegios distritales y el 19,6% en colegios contratados.

Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. Año 2016

Tipo de discapacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Baja visión diagnosticada	10	0	2	12
Ceguera	0	0	0	0
Autismo	15	0	12	27
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	1.012	0	246	1.258
Otra	35	0	21	56
Sordos lengua señas	1	0	99	100
Sordos castellano oral	19	1	92	112
Limitación física	40	1	25	66
Total	1.132	2	497	1.631

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que el nivel de media concentra 543 estudiantes (33,3%), seguido de secundaria con 541 (33,2%), primaria 501 (30,7%) y preescolar con 46.

Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. Año 2016

Tipo de discapacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Baja visión diagnosticada	0	2	6	4	12
Ceguera	0	0	0	0	0
Autismo	6	8	7	6	27
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	21	376	417	444	1.258
Otra	7	21	20	8	56
Sordos lengua señas	0	25	33	42	100
Sordos castellano oral	3	45	40	24	112
Limitación física	9	24	18	15	66
Total	46	501	541	543	1.631

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 30 estudiantes en la localidad, matriculados en su totalidad en colegios distritales, sobresaliendo el talento subjetivo.

Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. Año 2016

Tipo de capacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contratada	
Superdotado	7	0	0	7
Con talento científico	1	0	0	1
Con talento tecnológico	8	0	0	8
Con talento subjetivo	14	0	0	14
Total	30	0	0	30

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. Año 2016

Tipo de capacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Superdotado	0	1	3	3	7
Con talento científico	0	0	1	0	1
Con talento tecnológico	1	1	3	3	8
Con talento subjetivo	0	6	6	2	14
Total	1	8	13	8	30

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Por nivel de escolaridad, los estudiantes con capacidades excepcionales se encuentran matriculados así: 13 en secundaria, 8 en primaria, 8 en media y 1 en preescolar.

Finalmente, por grupos étnicos, en la localidad se matricularon 342 niños: 329 en colegios distritales, 10 en colegios con administración contratada y 3 en colegios con matrícula contratada. El grupo de las negritudes concentra el 85,7% de los casos, que en un 95,9% se encuentran matriculados en colegios distritales.

Por nivel de escolaridad, las etnias se concentran el 37,4% en secundaria y el 29,5% en media.

Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. Año 2016

Grupo étnico	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Indígenas	23	0	1	24
Negritudes	281	10	2	293
Rom	1	0	0	1
Raizales	4	0	0	4
Otras etnias	20	0	0	20
Total	329	10	3	342

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad. Año 2016

Grupo étnico	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Indígenas	2	6	10	6	24
Negritudes	9	88	105	91	293
Rom	0	0	1	0	1
Raizales	0	0	4	0	4
Otras etnias	4	4	8	4	20
Total	15	98	128	101	342

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

7 OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL

A continuación, se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2016, desgregado por nivel y clase de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada de 69.055 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 61.482 estudiantes. Dado que se ofrecieron 69.564 cupos hay un superávit de 509 cupos. Por clase de colegio, el mayor número de matriculados se concentró en colegios distritales, seguido de colegios con administración contratada y colegios en contrato. Por nivel de escolaridad, el mayor número de cupos demandados se concentró en primaria y secundaria. Los niveles de educación de primaria, secundaria y media presentaron superávit.

Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. Año 2016

Clase de Colegio	Oferta	Demanda	Déficit	Matrícula
			Superávit	
Oficial Distrital	67.463	66.503	960	59.381
Administración contratada	1.560	2.017	-457	1.560
Contrato	541	535	6	541
Total Localidad	69.564	69.055	509	61.482

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Oferta	Demanda	Déficit	Superávit
Preescolar	7.909	8.050	-141	
Primaria	26.541	25.928		613
Secundaria	22.010	21.750		260
Media	9.206	8.478		728
Aceleración	724	833	-109	
Educación Especial	684	1116	-432	
Educación Adultos	2.490	2900	-410	
Total	69.564	69.055	-1.092	1.601

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

A continuación, se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por clase de colegio. Para una mayor comprensión tenga en cuenta que:

- El déficit o superávit es el resultado de restar oferta y demanda.
- La oferta educativa considera la capacidad instalada en el colegio y la ampliación, mejoramiento y construcción de infraestructura. Esta puede ser mayor que la matrícula, puesto que no siempre los niños, niñas y adolescente finalizan el proceso de matrícula dentro de la institución.

Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO RESTREPO MILLAN (IED)	3.712	3.398	314	3.011
COLEGIO REINO DE HOLANDA (IED)	3.302	3.165	137	2.839
COLEGIO LICEO FEMENINO MERCEDES NARIÑO (IED)	6.353	6.687	-334	5.867
COLEGIO BRAVO PAEZ (IED)	2.690	2.536	154	2.345
COLEGIO QUIROGA ALIANZA (IED)	1.959	1.536	423	1.359
COLEGIO RAFAEL DELGADO SALGUERO (IED)	1.165	1.258	-93	1.136
COLEGIO SAN AGUSTIN (IED)	3.279	3.323	-44	2.986
COLEGIO REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA (IED)	965	823	142	811
COLEGIO MANUEL DEL SOCORRO RODRIGUEZ (IED)	2.810	2.658	152	2.589
COLEGIO EL LIBERTADOR (IED)	2.866	2.630	236	2.408
COLEGIO CLEMENCIA HOLGUIN DE URDANETA (IED)	823	898	-75	776
COLEGIO ALEJANDRO OBREGON (IED)	2.285	2.241	44	2.091
COLEGIO ANTONIO BARAYA (IED)	1.487	1.349	138	1.289
COLEGIO ALEXANDER FLEMING (IED)	2.338	2.104	234	1.995
COLEGIO MISAEL PASTRANA BORRERO (IED)	1.485	1.400	85	1.295
COLEGIO GUSTAVO RESTREPO (IED)	2.981	2.865	116	2.404
COLEGIO ALFREDO IRIARTE (IED)	2.749	2.748	1	2.475
COLEGIO PALERMO SUR (IED)	1.535	1.521	14	1.491
COLEGIO ENRIQUE OLAYA HERRERA (IED)	5.159	5.523	-364	4.840
COLEGIO REPUBLICA EE.UU DE AMERICA (IED)	1.027	1.088	-61	927
COLEGIO CLEMENCIA DE CAYCEDO (IED)	1.956	1.928	28	1.693
COLEGIO JOSE MARTI (IED)	3.500	2.879	621	2.600
COLEGIO MARRUECOS Y MOLINOS (IED)	3.870	4.304	-434	3.619
COLEGIO LA PAZ (CED)	542	528	14	494
COLEGIO COLOMBIA VIVA (IED)	4.722	5.214	-492	4.277
COLEGIO MARIA CANO (IED)	1.903	1.899	4	1.764
Total	67.463	66.503	960	59.381

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO CAFAM SANTA LUCIA (IED)	1.560	2.017	-457	1.560

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
Total	1.560	2.017	-457	1.560

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

Tabla 27. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios privados con matrícula contratada en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
EL PORTAL FUNDACIÓN	25	26	-1	25
COLEGIO HERMANOS BELTRÁN	191	187	4	191
GIMNASIO SAN JOSÉ	3	3	0	3
INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LA SABIDURIA PARA SORDOS	198	201	-3	198
GIMNASIO NUEVA VILLA MAYOR	124	118	6	124
Total	541	535	6	541

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

8 PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de Rafael Uribe Uribe para el año 2016 cuentan con el 8,11% del total de la planta docente oficial de Bogotá D.C., que corresponde a 2.730 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 81,8% (1.092 docentes) están nombrados en propiedad y el 18,2% (497 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 140 directivos docentes, que corresponden al 7,59% del total de directivos de la ciudad.

En el año 2016 la planta de personal docente en la localidad, se concentró en su mayoría en el nivel de Básica Secundaria y Media, con 1.092 docentes con vinculación definitiva, correspondientes al 40,0% del total de docentes de esta.

Tabla 28. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional					
	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	Total General
Rafael Uribe Uribe	221	850	1.092	70	2.233	107	127	206	57	497	2.730
Bogotá D.C.	2.280	10.208	14.230	993	27.711	1.597	1.126	2.520	704	5.947	33.658
Participación	9,69%	8,33%	7,67%	7,05%	8,06%	6,70%	11,28%	8,17%	8,10%	8,36%	8,11%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada mañana, al igual que el número total de docentes del Distrito Capital. (Tablas 29 y 31). Por su parte, el menor número de docentes y directivos docentes se encuentra en la jornada global. Las instituciones de la localidad no cuentan con instituciones con jornada de fin de semana.

Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Fin de semana	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total General
Rafael Uribe Uribe	87		14	1.182	34	1.071	342	2.730
Bogotá D.C.	1.440	30	206	15.368	417	14.051	2.146	33.658
Participación %	6,04%	0,00%	6,80%	7,69%	8,15%	7,62%	15,94%	8,11%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Coordinador	Director	Rector	Supervisor	Total General
Rafael Uribe Uribe	112	2	26		140
Bogotá D.C.	1.463	8	351	23	1.845
Participación %	7,66%	25,00%	7,41%	0,00%	7,59%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total general
Rafael Uribe Uribe		23	53	3	41	20	140
Bogotá D.C.	25	368	698	28	603	123	1.845
Participación %	0,00%	6,25%	7,59%	10,71%	6,80%	16,26%	7,59%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

9 INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico. Corresponden a las tasas de aprobación, reprobación, y deserción, que son medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del DANE.

Los indicadores de aprobación, reprobación y deserción se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para disponer de la información pertinente para realizar los cálculos, razón por la cual se entregan al año 2015.

Comparando los años 2010 y 2015, las tasas de aprobación de esta localidad presentan un incremento de 0,4 puntos porcentuales para el sector no oficial y de 3,5 para el sector oficial, disminuyendo de esta forma la brecha entre ambos sectores, que paso de 9,6 en 2010 a 6,5 puntos porcentuales en 2015.

Tabla 32. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. Período 2010-2015

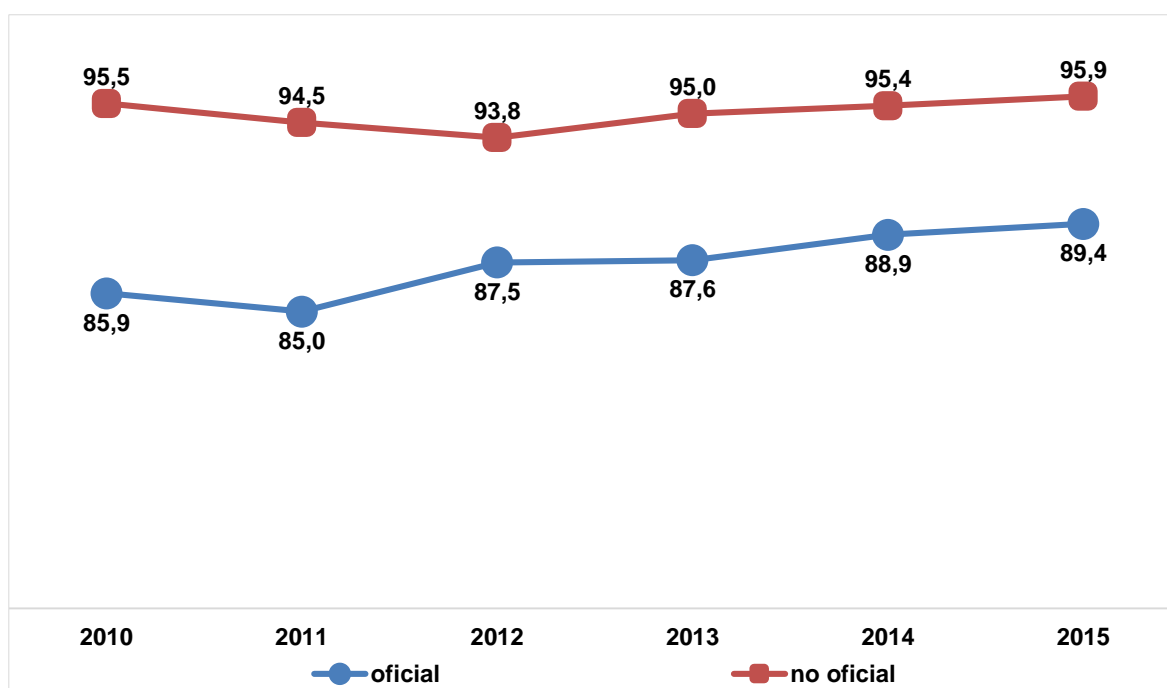
Sector	Tasas	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OFICIAL	Tasa Aprobación	85,9	85,0	87,5	87,6	88,9	89,4
	Tasa Reprobación	9,7	9,8	8,0	7,9	8,7	8,0
	Tasa Deserción	4,4	5,2	4,5	4,5	2,4	2,6
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,5	94,5	93,8	95,0	95,4	95,9
	Tasa Reprobación	3,0	3,9	4,1	3,3	3,1	3,1
	Tasa Deserción	1,5	1,5	2,1	1,8	1,4	1,0

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015

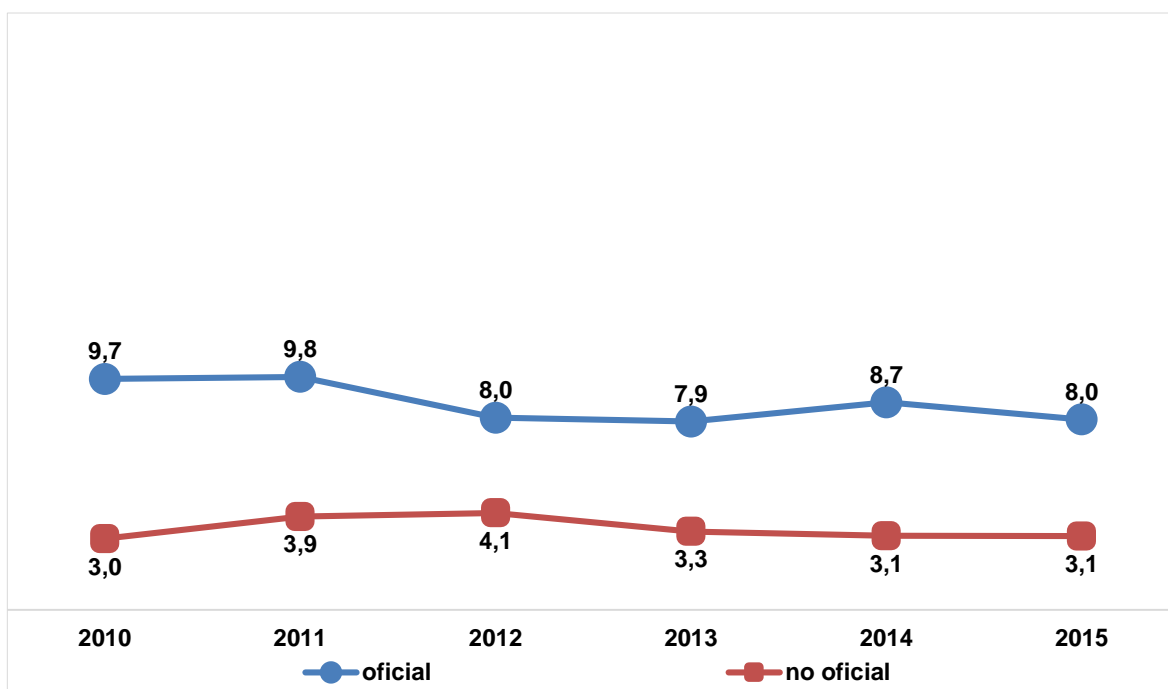


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Continuando con el mismo análisis de las tasas de aprobación, las tasas de reprobación de esta localidad muestran una disminución de 1,7 puntos porcentuales en el sector oficial y un aumento de 0,1 para el sector no oficial. Por otro lado, la brecha de ambos sectores no presenta una disminución, dado que, paso de 6,7 puntos porcentuales en 2010 a 4,9 en 2015.

Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015

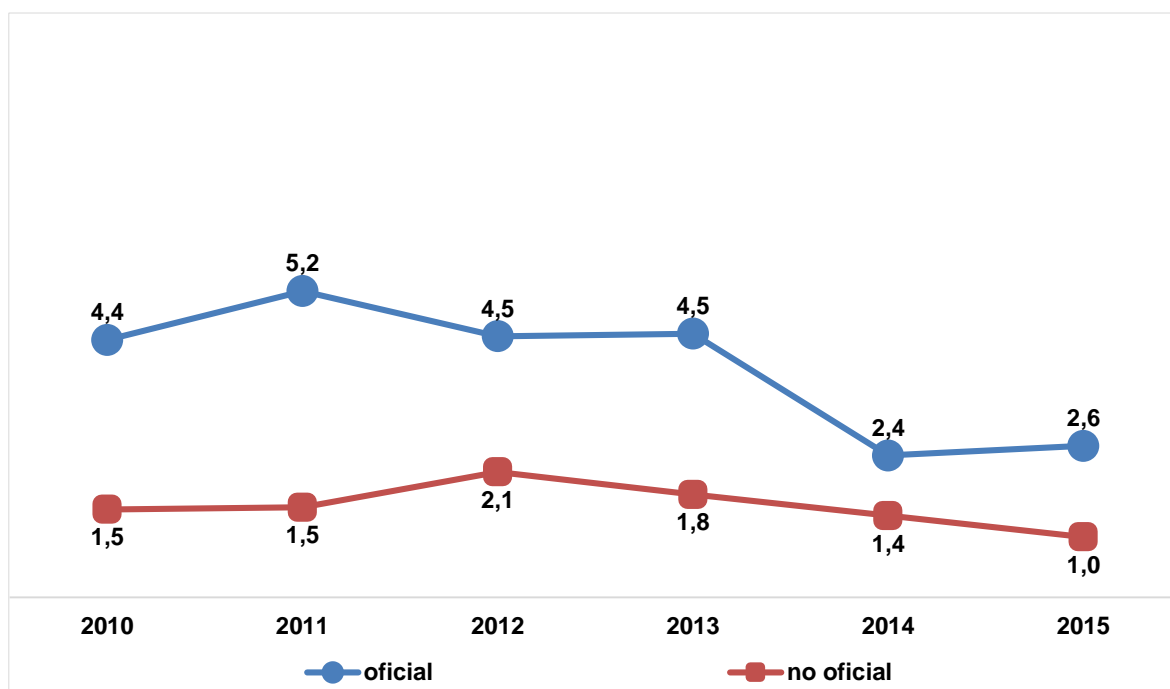


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las tasas de deserción de esta localidad, muestran una tendencia decreciente independientemente del sector que se analice, pasando de 4,4% en el 2010 a 2,6% para el año 2015 en el sector oficial y de 1,5% a 1,0% para el no oficial. Finalmente, la brecha de estos sectores evidencia una disminución de 1,3 puntos porcentuales.

Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Comparando las tasas de eficiencia interna por clase de colegio podemos observar que: los colegios con administración contratada son los que mayor tasa de aprobación tienen, las tasas de reprobación de los colegios distritales son las más altas de las tres clases de colegio, finalmente, los colegios distritales y con administración contratada reportaron una tasa de deserción cercana al 2,7%.

Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. Año 2015

Tasa	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total Oficial - Localidad	Total No Oficial Localidad
Tasa de Aprobación	89,1	95,8	92,0	89,4	95,9
Tasa de Reprobación	8,3	3,3	5,3	8,0	3,1
Tasa de Deserción	2,6	0,9	2,7	2,6	1,0

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Comparando las tasas de eficiencia interna por nivel educativo inter sectores podemos observar que para el sector oficial: preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación, la tasa de reprobación y de deserción de secundaria es la más grande de todos los niveles que conforman el sistema educativo oficial. Mientras que para el sector no oficial: preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación, secundaria representa la tasa de reprobación

más alta del sector, y preescolar, primaria y secundaria reportan la misma tasa de deserción.

Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. Año 2015

SECTOR	Tasas	Nivel			Media	Total
		Preescolar	Primaria	Secundaria		
OFICIAL	Aprobación	97,7	92,9	82,8	90,9	89,4
	Reprobación	0,0	5,0	13,7	7,2	8,0
	Deserción	2,3	2,1	3,5	1,9	2,6
NO OFICIAL	Aprobación	98,9	97,1	93,0	96,9	95,9
	Reprobación	0,0	1,9	6,0	2,4	3,1
	Deserción	1,1	1,1	1,1	0,7	1,0

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Para concluir con este ítem se presentan las tasas de eficiencia interna por sexo. En donde, los hombres tienden a reprobado y a dejar el sistema educativo en mayor proporción que las mujeres.

Tabla 35. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. Año 2015

Sector	Tasas	Hombres	Mujeres
OFICIAL	Tasa Aprobación	87,7	90,9
	Tasa Reprobación	9,6	6,6
	Tasa Deserción	2,8	2,4
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,4	96,3
	Tasa Reprobación	3,7	2,6
	Tasa Deserción	0,3	0,1

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

10 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación, se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2012-2016 con la metodología de la imputación de datos.

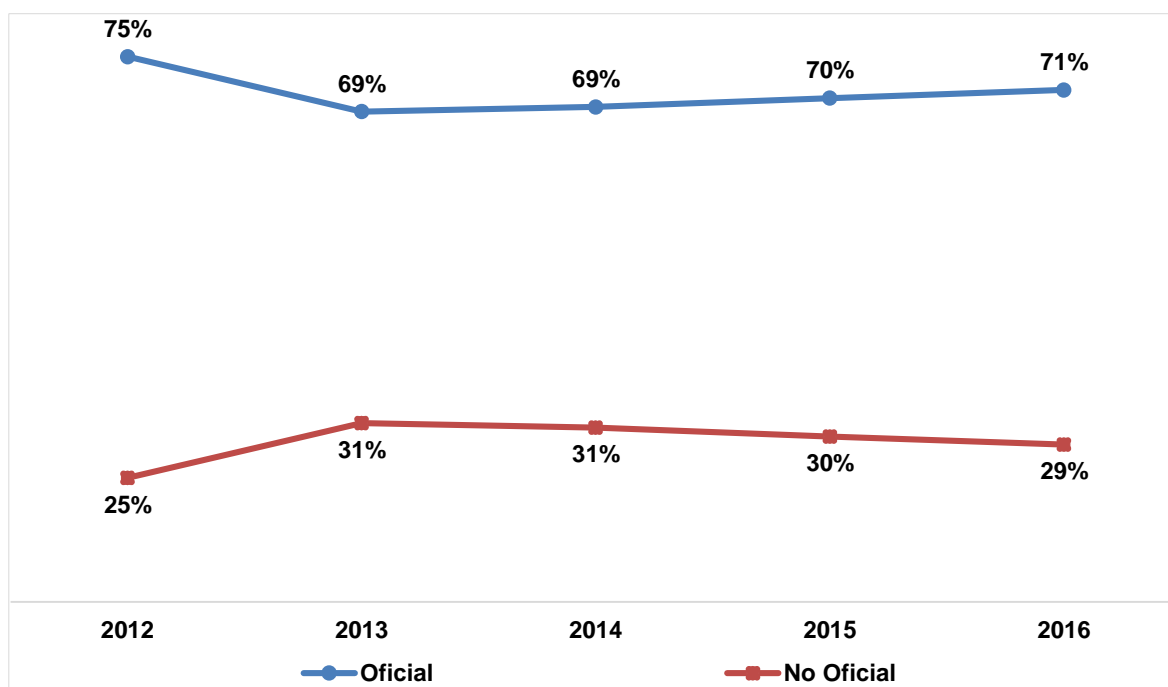
**Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad.
Período 2012-2016**

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016
Oficial	68.503	65.799	66.090	64.522	61.482
No Oficial	22.615	30.091	29.465	27.351	24.859
Total	91.118	95.890	95.555	91.873	86.341
Oficial	75%	69%	69%	70%	71%
No Oficial	25%	31%	31%	30%	29%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad.
Período 2012-2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

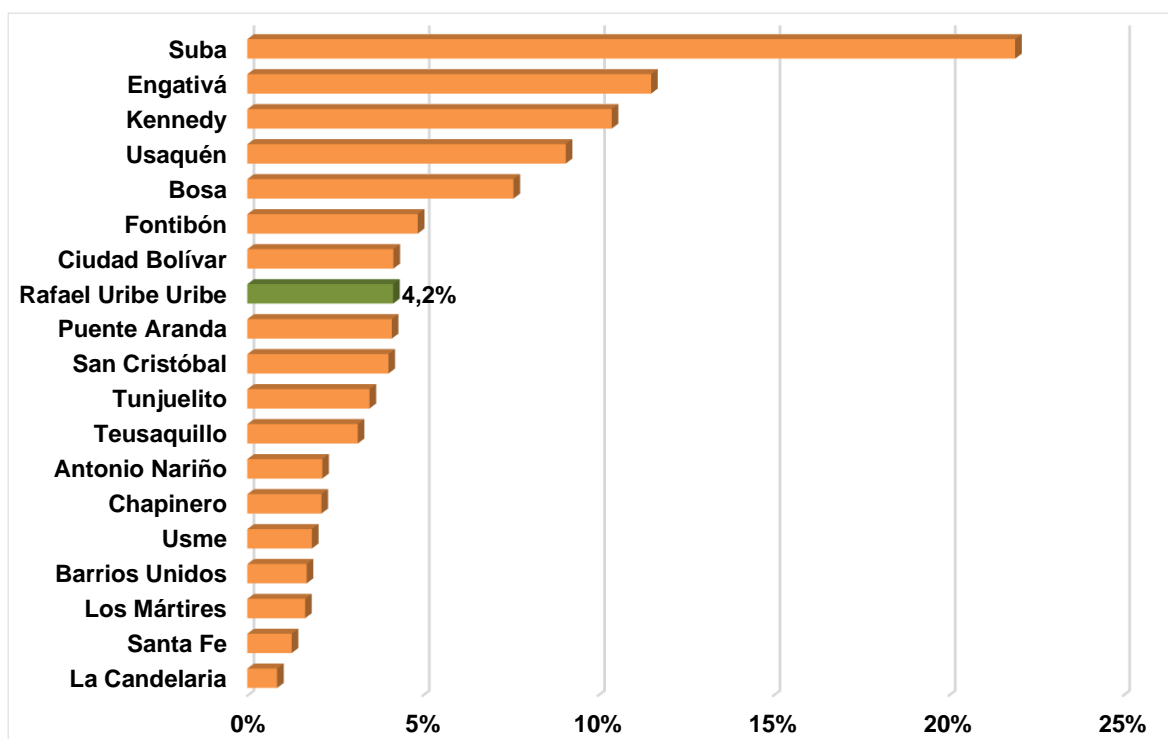
**Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C.
Año 2016**

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Rafael Uribe Uribe	3.579	9.885	7.581	3.814	24.859
Total Matrícula No Oficial	94.949	225.728	183.309	94.006	597.992
Participación	3,77%	4,38%	4,14%	4,06%	4,16%

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad. Año 2016



Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

11 TASA DE COBERTURA BRUTA

La tasa de cobertura bruta, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación, sin importar la edad en un nivel educativo específico. Para el caso de Bogotá D.C., esta se calcula a partir de la matrícula oficial que se obtiene del SIMAT y se compara contra la población en edad escolar que se obtiene de las proyecciones de población calculadas con la información del último censo realizado hace más de 10 años.

Las Encuestas de Demografía y Salud han analizado que el país se encuentra en un proceso de transición demográfica en la que, en las últimas décadas, y cada vez más acentuado, la disminución de la fecundidad ha llevado a que se revierta la tendencia creciente de la población del país, tendencia que se evidencia en las proyecciones específicas de población en edad escolar para las cuáles cada vez es menor el total de niños y niñas en las primeras edades, producto de un número más bajo de nacimientos que el de generaciones anteriores.

Este efecto demográfico se hace evidente en la matrícula al ver cómo en los años recientes la tendencia de la misma es hacia la baja. Sin embargo, el ritmo en el que decae la matrícula no es el mismo con el que lo hace la población en edad escolar según las proyecciones de población existentes. Esto genera que la tasa de cobertura para la ciudad según como se

viene calculando, decrezca en cada periodo, lo que bajo la misma fuente de datos indicaría una mayor cantidad de personas por fuera del sistema, sin embargo, esto no se refleja en otras estadísticas obtenidas por diferentes fuentes de información, como el caso de la GEIH, donde las cifras contradicen este paradigma.

Entre el año 2012 y el 2016, la tasa de cobertura bruta de la localidad aumento 7.3 puntos porcentuales, al pasar de 113.0% en 2012 a 120.3% en 2016. En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, el nivel de secundaria fue el de mayor porcentaje de cobertura, seguido de primaria, media y preescolar.

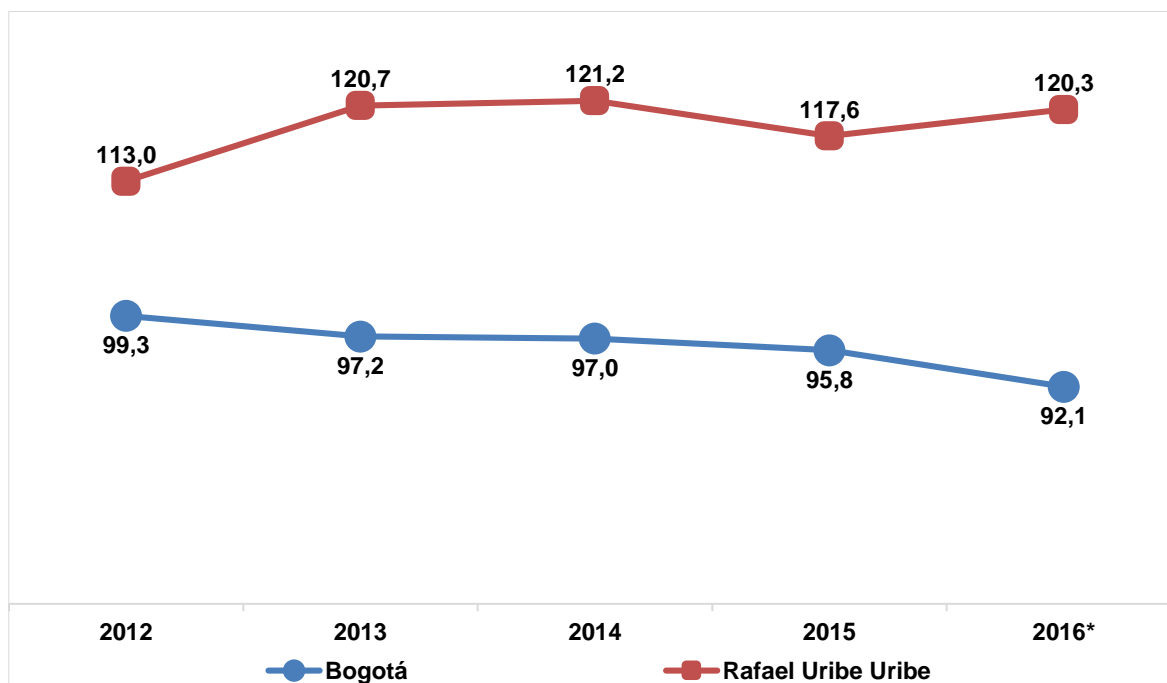
Tabla 38. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. Período 2012-2016

Nivel de Escolaridad	2012	2013	2014	2015	2016
Preescolar	100,7	114,7	106,1	103,3	103,0
Primaria	113,7	123,3	119,8	120,8	123,4
Secundaria	123,6	128,0	132,4	124,5	125,4
Media	96,3	103,3	109,8	103,7	111,4
Total	113,0	120,7	121,2	117,6	120,3

Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. Período 2012-2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al comparar la tasa de cobertura bruta de la localidad con la de Bogotá D.C., entre el año 2012 y el 2016, se observa que la tasa de la localidad es mayor que la de Bogotá D.C., la brecha entre la localidad y Bogotá D.C., presenta un aumento, pasando de 13,7 puntos porcentuales en el 2012 a 28,8 puntos porcentuales en el 2016.