



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

LA CANDELARIA LOCALIDAD 17

Bogotá, D.C.
Caracterización del Sector Educativo
Año 2016





SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO

Alcalde Mayor de Bogotá

MARÍA VICTORIA ANGULO

Secretario de Educación

IVÁN DARÍO GÓMEZ CASTAÑO

Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

JORGE ENRIQUE CELIS GIRALDO

Subsecretaría de Integración Interinstitucional

KARINA RICAURTE FARFÁN

Subsecretaría de Gestión Institucional

ADRIANA MARÍA GONZÁLEZ

Subsecretaría de Acceso y Permanencia

CÉSAR MAURICIO LÓPEZ ALFONSO

Jefe Oficina Asesora de Planeación

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN GRUPO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.

FABIOLA ROCÍO FEO PINZÓN
GINA MARIA DUQUE
LUZ MIREYA RINCÓN PIÑEROS
NARDA LIZETH RODRÍGUEZ
NATALIA CAMELO ALBA
YURANI MARCELA GUEVARA PÉREZ
CAMILO REYES ZAMBRANO
FRANCISCO ARTURO ARÉVALO REALPE
JORGE MAURICIO BARRAGÁN
RUBÉN DARÍO SABOGAL LIÉVANO
SHARYK ROMERO CALDERÓN

CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN	.6
2	GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD	.7
3	PROYECCIONES DE POBLACIÓN	.9
3.1	POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA	.9
3.2	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA	14
4	DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL	17
5	OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL	19
6	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL	23
7	OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO	
OF	ICIAL	28
8	PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD	29
9	INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA	30
10	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL	34
11	TASA DE COBERTURA BRUTA	36

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de Establecimientos Educativos Oficiales por Clase de Colegios	7
Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo	. 11
Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales	13
Tabla 4. Población de la localidad en edad escolar (5 a 16 años) - Edades simples y sexo	15
Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edac	des
simples	16
Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio	.18
Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo	. 19
Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado	
Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial	
Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio	
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad	21
Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio	
Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio	
Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad	
Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio	
Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad	25
Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio	
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad	
Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de coleg	
Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel	
escolaridad	
Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio	
Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad	
Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad	
Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad	
Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localida	
Tabla 26. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación p	
localidad	
Tabla 27. Total personal docente por jornada y su participación por localidad	
Tabla 28. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad	
Tabla 29. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad	
Tabla 30. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector.	
Tabla 31. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector	
Tabla 32. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo	
Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector	
Tabla 34. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad	
Tabla 35. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en	
total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C	
Tabla 50. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad	. ა/

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad	8
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C Participación por localidades	10
Gráfico 3. Población total para la localidad	11
Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad	12
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C	14
Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad	15
Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C	17
Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades	18
Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades	20
Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad	22
Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades	23
Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad	24
Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo	31
Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo	32
Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo	33
Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad	35
Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad	36
Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad	37

1 PRESENTACIÓN

El presente documento elaborado por la Oficina Asesora de Planeación, tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante del sector educativo, que permite tener un diagnóstico actualizado de la localidad de La Candelaria.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial a partir de la información del SIMAT, con fecha de corte 29 de febrero de 2016 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por dicha entidad.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y colegios privados que suscriben contrato con la SED; modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Al igual que este perfil, el Grupo Gestión de la Información dispone de las estadísticas educativas de Bogotá D.C., en el Boletín Estadístico General, que da un panorama del Distrito de forma agregada y que sirve como contexto adicional a este ejercicio.

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo Gestión de la Información de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.

2 GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

La localidad de La Candelaria limita al norte con la localidad de Los Mártires; al sur, con la localidad de San Cristóbal; al oriente, con la localidad de Santa Fe, y al occidente, con las localidades de Los Mártires y Antonio Nariño.

El promedio de escolaridad de la localidad de La Candelaria para personas de 5 años o más fue de 10,8 años en 2014. Para los hombres fue de 10,9 y para las mujeres de 10,7 años. Sin embargo, la tasa de analfabetismo que presenta es de 1,9%. Para hombres la tasa es de 2,2% y para mujeres de 1,7%. Comparada con Bogotá D.C., presenta 0,5 puntos porcentuales por encima¹.

La Candelaria la compone una (1) Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ)², en ella se localizan 3 sedes educativas, distribuidos de la siguiente manera, según clase de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2016).

Tabla 1. Cantidad de Establecimientos Educativos Oficiales por Clase de Colegios. Año 2016

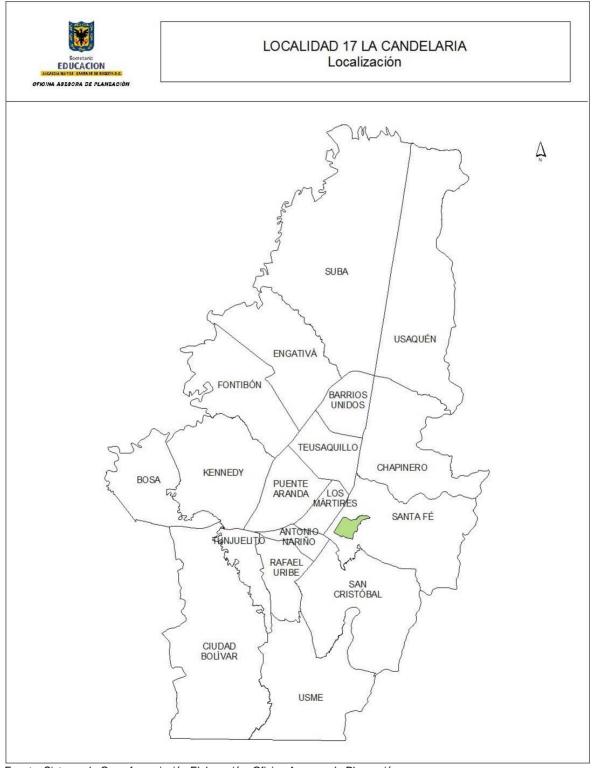
		Clase de Colegio		
LOCALIDAD	NOMBRE UPZ/UPR	Distrital	Administración contratada	Contratada
LA CANDELARIA	LA CANDELARIA	3	0	0
LA CANDELAKIA	TOTAL	3	0	0

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito, DANE, Encuesta Multipropósito Bogotá 2014: "La Encuesta Multipropósito se elabora junto con la Secretaría Distrital de Planeación, la cual busca obtener información estadística sobre aspectos sociales, económicos, de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá en sus 19 localidades urbanas...".

² http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad. Año 2016



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

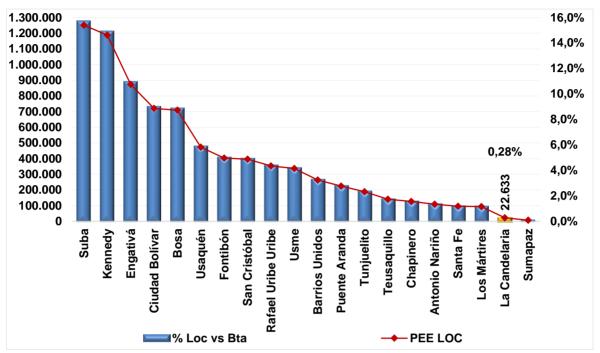
3.1 POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha proporcionado proyecciones de población para el nivel nacional, departamental, y municipal considerando el periodo 2005-2020. Sin embargo, debido a la amplia extensión de la ciudad de Bogotá D.C., y la necesidad de obtener indicadores no solo a nivel de ciudad, sino también, a nivel local, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) realizó proyecciones de población para las localidades de Bogotá D.C., para el periodo 2016-2020, partiendo de las proyecciones de población por grupos quinquenales de edad para Bogotá D.C., suministradas por el DANE y con información proveniente de los últimos censos de población de Colombia realizados en los años 1993 y 2005.

La Secretaría de Educación del Distrito presenta las proyecciones de población del DANE hasta el año 2015 y las nuevas proyecciones suministradas por SDP para el año 2016. Estas se realizaron con base en nuevas metodologías de proyección que tuvieron en cuenta los resultados del Censo del 93 y los cambios demográficos que se presentan en una urbe como Bogotá D.C.; razón por la cual algunas localidades presentan saltos significativos de población.

De acuerdo con las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, la población de la Ciudad Capital en el año 2016 alcanzó los 7.980.001 habitantes; para la localidad de La Candelaria, la población es de 22.633 habitantes, que corresponde al 0,28% de los habitantes del Distrito Capital, ocupando el penúltimo lugar en la participación del total de la población con relación a las 20 localidades del Distrito.

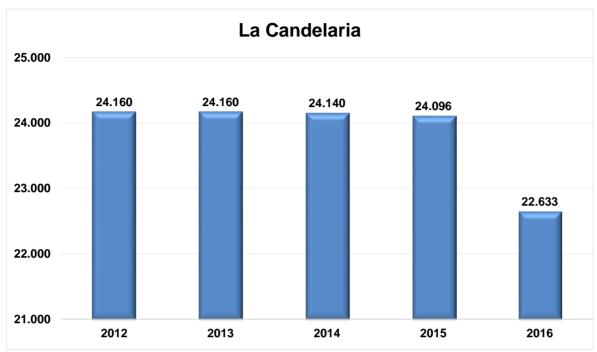
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La evolución de población para la Localidad de La Candelaria, en el periodo comprendido 2012 al 2016, registra disminuciones permanentes desde 2013; para el año 2016 se observa una fuerte reducción de 6,07%. En general la población total se redujo un 6,3%, pasando de 24.160 ciudadanos en 2012 a 22.633 en 2016.

Gráfico 3. Población total para la localidad. Año 2012-2016



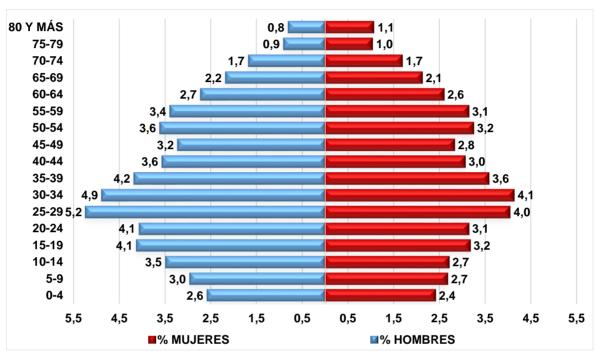
Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo. Año 2016

Grupos de Edad	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	583	543	1.126
5-9	669	603	1.272
10-14	788	610	1.398
15-19	932	715	1.647
20-24	919	708	1.627
25-29	1.184	913	2.097
30-34	1.104	933	2.037
35-39	945	808	1.753
40-44	806	690	1.496
45-49	729	637	1.366
50-54	817	732	1.549
55-59	767	708	1.475
60-64	616	585	1.201
65-69	492	478	970
70-74	379	380	759
75-79	205	233	438
80 Y MÁS	182	240	422
Total	12.117	10.516	22.633

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información. La distribución de la población por sexo en la localidad se estima en 12.117 hombres (53,54%) y 10.516 mujeres (46,46%), De los 0 a los 69 años la población masculina es mayor a la femenina, lo cual cambia a partir del quinquenio etario de 70-74 y se mantiene de esta manera hasta el último grupo 80+.

Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La pirámide poblacional muestra que el grupo más significativos para 2016 se encuentra en el rango de edad de los 25-29 años, para los hombres (5,23%), y 30-34 años para las mujeres (4,12%).

Entre los hombres, otros rangos significativos son 30-34 años con 4,88%. En el caso de las mujeres, igualmente sobresale el rango de 25-29 años con 4,03%. En general, el rango entre 25-34 años agrupa el 18.27% de la población.

En general, la pirámide poblacional de esta localidad es de tipo regresivo, ya que presenta una base relativamente reducida con crecimientos hasta el rango de edad 25-29; los siguientes cuatro rangos de edad muestran disminuciones consecutivas en su participación, un nuevo ensanchamiento en los rangos de edad 50-59, y los dos últimos rangos son relativamente iguales. indicando un mayor crecimiento de la población adulta y una tendencia a la madurez de la población.

La población en edad de trabajar (PET)³ es de 16.248 equivalente al 71,79%.

³ PET. Según el "Convenio 138 sobre la Edad Mínima de Admisión de Empleo", adoptada por la 58ª Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo y aprobada en Colombia mediante la Ley 515 de 1999, "la edad mínima

La población dependiente es de 6.385 habitantes (28,21%) constituida por personas con edad entre 0 y 14 años (16,77%) y mayores de 64 (11,44%). La relación de dependencia para la localidad es de 39,3%, lo cual significa que hay 39 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar.

La principal consecuencia de los cambios en los componentes de la dinámica demográfica, es el cambio en la estructura por edad de la población, debido al descenso sostenido de la fecundidad se dan generaciones cada vez menos numerosas de personas, y este cambio se va trasmitiendo como oleadas a medida que esas generaciones avanzan en su curso vital⁴.

Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales. Año 2016 - 2020

Grupos de Edad	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	1.126	1.087	1.053	1.016	985
5-9	1.272	1.238	1.204	1.168	1.130
10-14	1.398	1.367	1.345	1.329	1.322
15-19	1.647	1.609	1.564	1.509	1.446
20-24	1.627	1.626	1.646	1.669	1.669
25-29	2.097	1.930	1.756	1.601	1.496
30-34	2.037	2.028	2.004	1.964	1.900
35-39	1.753	1.771	1.789	1.805	1.808
40-44	1.496	1.531	1.567	1.597	1.615
45-49	1.366	1.372	1.386	1.406	1.429
50-54	1.549	1.498	1.440	1.390	1.358
55-59	1.475	1.493	1.503	1.499	1.485
60-64	1.201	1.229	1.256	1.282	1.304
65-69	970	981	993	1.011	1.034
70-74	759	777	788	798	808
75-79	438	474	514	550	579
80 Y MÁS	422	427	435	447	462
Total	22.633	22.438	22.243	22.041	21.830

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el quinquenio 2016-2020, se proyecta una disminución de la población de 3,5% equivalente a 0,9% promedio anual, con reducciones anuales en los grupos de edad 0-19 años, 25-34 años y 50-54 años. Los grupos etarios 20-24 años y 59-59 años registran variaciones en su comportamiento. Los restantes grupos etarios presentan incrementos poblacionales.

Se estima que para el año 2020, disminuya la población infantil (0-14) de la localidad en 359 niños, niñas y preadolescentes, al igual que una reducción neta de la población en edad de trabajar de 738 habitantes. Así mismo, se proyectan incrementos en todos los grupos etarios de 65 años en adelante.

fijada en cumplimiento de lo dispuesto no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años".

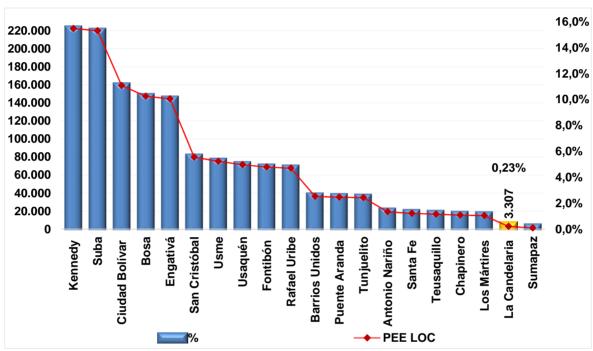
En Colombia, según el DANE, la PET está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas ruraless

⁴ ENDS, Resumen Ejecutivo, 2015, Cambios Demográficos, pág. 10.

La población en edad de trabajar, es decir, adultos entre 15 y 64 años será el 71,0% de la población; y la dependiente 29,0%; 13,2% (mayor de 65 años) y la infantil el 15,7%.

3.2 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA

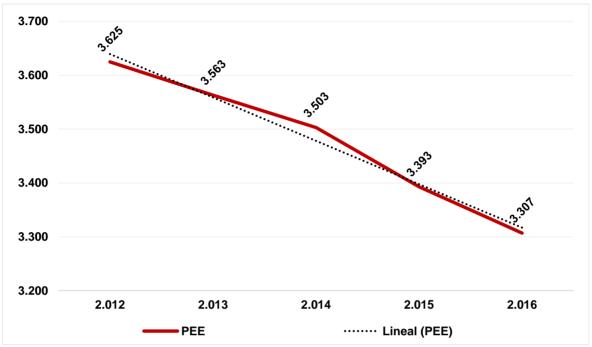
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el año 2016, la PEE de la localidad es de 3.307 habitantes, lo cual representa el 0,23% del total de PEE de la ciudad la cual es de 1.453.290, ocupando la penúltima posición en porcentaje de participación, con relación a las demás localidades.

Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad. Año 2012 - 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El comportamiento histórico de la población PEE de la localidad de La Candelaria mantiene una reducción constante desde el 2012; el año 2016, registró una reducción de 2,5%, pasando de 3.393 a 3.307 PEE. Durante el periodo 2012-2016, la PEE se contrajo un 8,8% equivalente a un 2,3% promedio anual.

Tabla 4. Población de la localidad en edad escolar (5 a 16 años) - Edades simples y sexo. Año 2016

	SEXO					
Grupos de Edad	HOMBRE	MUJER	TOTAL			
5	126	115	241			
6	130	118	248			
7	134	121	255			
8	138	123	261			
9	141	126	267			
10	145	128	273			
11	148	110	258			
12	157	117	274			
13	165	124	289			
14	173	131	304			
15	179	136	315			
16	183	139	322			
Total	1.819	1.488	3.307			

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución por rangos de edad de escolarización nos muestra que el mayor número de la población en edad escolar en esta localidad se concentra en los niños de 11 a 16 años los cuales estarían cursando la secundaria.

Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.

Año 2016-2020

Edad Escolar	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020
5	241	233	225	218	210
6	248	240	234	226	218
7	255	248	241	233	226
8	261	255	248	242	234
9	267	262	256	249	242
10	273	269	263	257	250
11	258	274	270	264	258
12	274	259	275	271	265
13	289	275	260	276	272
14	304	290	277	261	277
15	315	303	290	276	261
16	322	314	303	290	276
TOTAL	3.307	3.222	3.142	3.063	2.989

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las proyecciones para los siguientes 5 años de población en edad escolar (PEE) es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad, tendrán una disminución a una tasa promedio anual de 2,5% al pasar de 3.307 en 2016 a 2.989 PEE en 2020.

599.716 700.000 600.000 500.000 400.000 249.876 300.000 200.000 100.000 241 11 - 14 AÑOS 5 AÑOS 6 - 10 AÑOS 15-16 AÑOS **■LA CANDELARIA ■BOGOTÁ**

Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C. Año 2016

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

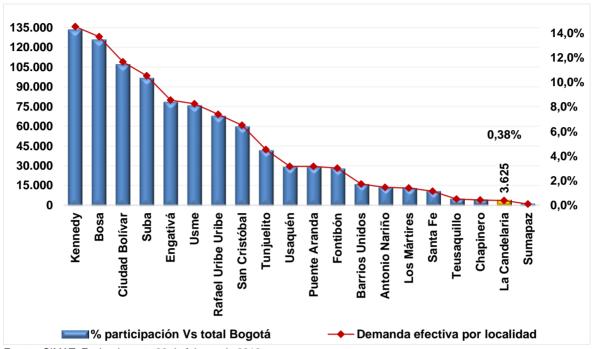
4 DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda efectiva del sector educativo oficial corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema administrado por el sector público y se conforma de la siguiente manera:

- Número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar
- Estudiantes antiguos repitentes
- Número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, así:
 - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
 - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector no oficial o que se encuentran por fuera del sistema educativo y/o que proceden de otras ciudades.

En el 2016 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 3.625 cupos escolares frente a 4.606 cupos del año anterior. Este resultado significó una reducción de 21,29%. Por su parte, la demanda educativa representó 0,38% del total de la ciudad.

Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con relación a la clase de colegio (Tabla 6), en 2016 la mayor demanda se concentra en los colegios oficiales distritales (3.625). Para los colegios con administración contratada y en contrato no se registró demanda efectiva para el periodo.

Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Demanda	Participación
Distrital	3.625	100,00%
Administración contratada	0	0,00%
Contrato	0	0,00%
Total Localidad	3.625	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En lo que se refiere a la demanda por nivel y grados (Tablas 7 y 8), la mayor demanda de cupos se concentra en primaria entre los grados 1º a 5º y secundaria entre los grados 6º y 7º, para los grados 8º y 9º la demanda, aunque es alta, presenta una pequeña disminución frente a los grados anteriores descritos, en cuanto al nivel educativo media, la demanda fue mayor en el grado 10º frente al grado 11º. De igual forma se presenta demanda efectiva en los niveles de Aceleración (295), Educación especial (0) y Educación para adultos (297), donde está última presenta una mayor demanda frente a los niveles dirigidos a educación para adultos. Por el contrario, el grado en que se demandan menor número de cupos es jardín, pre jardín ya que no demandaron cupos.

Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. 2016

Nivel	Demanda
Preescolar	214
Primaria	1.184
Secundaria	1.188
Media	447
Aceleración	295
Educación Especial	0
Educación Adultos	297
Total	3.625

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. Año 2016

Grado	Demanda
Pre Jardín	3
Jardín	27
Transición	184
Primero	225
Segundo	267
Tercero	265
Cuarto	213
Quinto	214
Sexto	310
Séptimo	320
Octavo	275
Noveno	283
Décimo	276
Once	171
Doce	0
Trece	0
Educación para adultos por ciclos	297
Aceleración	295
Educación Especial	0
Total	3.625

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

5 OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados contratados, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se buscar atender la demanda de estudiantes nuevos.

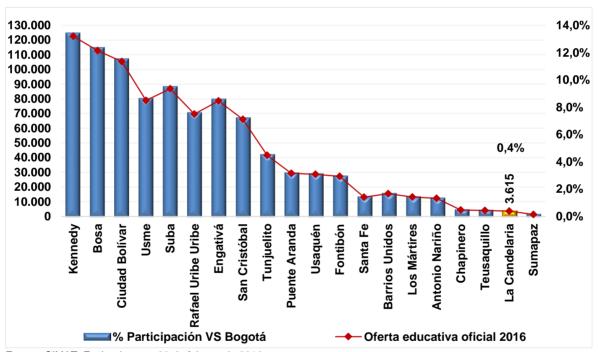
El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años la oferta educativa oficial para atender la demanda, en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Convenios con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales con administración contratada.

La oferta educativa oficial de la localidad fue 3.615 cupos en 2016 frente a 4.716 del año anterior. Este resultado significó una reducción de 23,35%. Por su parte, la oferta educativa de la localidad representó el 0,4% del total de la ciudad.

Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El número de sedes de colegios de la localidad fue de 3 en 2016 (Tabla 9). Así mismo, la oferta educativa en estos colegios fue de 3.615 cupos. (Tabla 10).

Por nivel educativo, el 32,8% de la oferta educativa se concentró en la primaria, y el 33,6% en la secundaria.

Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial. Año 2016

Clase de Colegio	Colegios	Sedes
Oficial Distrital	2	3
Administración contratada	0	0
Contrato	0	0
Total Localidad	2	3

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio. Año 2016.

Clase de Colegio	Oferta	Participación
Oficial Distrital	3.615	100,00%
Administración contratada		0,00%
Contrato		0,00%
Total Localidad	3.615	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad. Año 2016

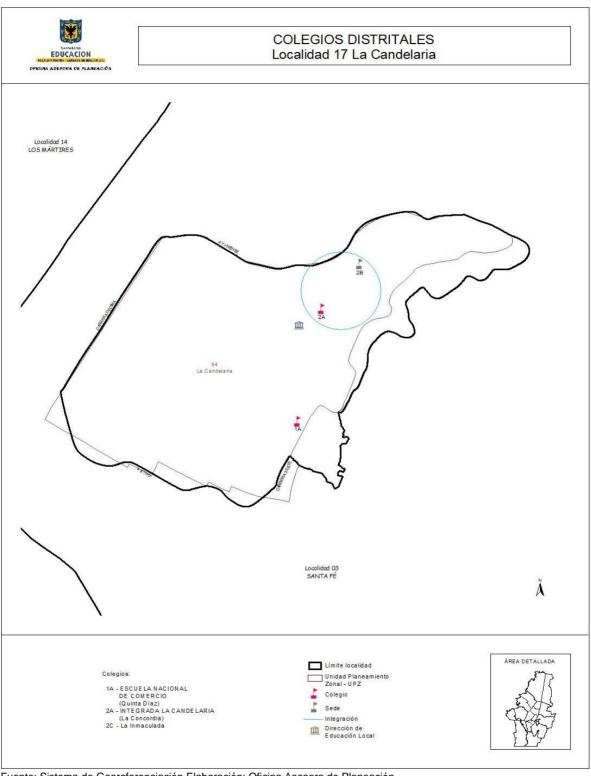
Nivel	Oferta	%
Preescolar	219	6,1%
Primaria	1.186	32,8%
Secundaria	1.213	33,6%
Media	472	13,1%
Aceleración	251	6,9%
Educación Especial	0	0,0%
Educación Adultos	274	7,6%
Total	3.615	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad. Año 2016



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

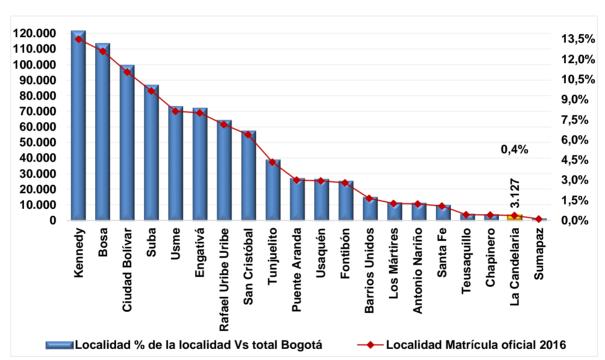
6 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector educativo oficial del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados que suscriben contrato con la SED.

A continuación, se presenta información relevante en cuanto a su distribución por clase de colegio, niveles de escolaridad, nivel de SISBEN, sexo, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2016 la matrícula de la localidad fue de 3.127 estudiantes y representó 0,4% del total de la ciudad.

Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a clase de colegio, en 2016 la localidad presenta 3.127 matriculados, todos en colegios distritales. No se registró matricula en colegios con administración contratada y colegios en contrato.

Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio. 2016

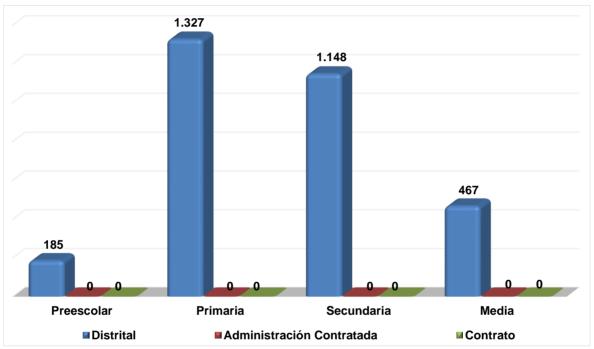
Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Preescolar	185	0	0	185

Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Primaria	1.327	0	0	1.327
Secundaria	1.148	0	0	1.148
Media	467	0	0	467
Total Localidad	3.127	0	0	3.127

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con respecto a la matrícula desagregada por clase de colegio, nivel de escolaridad y sexo, en el periodo de referencia la localidad cuenta con mayor concentración de hombres (1.686) frente a mujeres (1.441); por nivel de escolaridad la tendencia es la misma, hay mayor participación de hombres en todos los niveles.

Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Femenino	Masculino	Total
Distrital	1.441	1.686	3.127
Administración contratada	0	0	0
Contratada	0	0	0
Total	1.441	1.686	3.127

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Preescolar	82	103	185
Primaria	596	731	1.327
Secundaria	539	609	1.148
Media	224	243	467
Total	1.441	1.686	3.127

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La matrícula por estrato y clase de colegio nos muestra que, del total de matriculados en la localidad, el 72,5% pertenece a los estratos 2 y 3, el 15% al estrato 1, el 12,2% sin estrato y el 0,3% a los estratos 4, 5 y 6. Así mismo, la mayor concentración se presentó en estratos 1 y 2 en los niveles de primaria y secundaria de los colegios oficiales.

Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. Año 2016

		Clase de Colegio		
Estrato	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Sin estrato	383	0	0	383
Estrato 1	469	0	0	469
Estrato 2	2.045	0	0	2.045
Estrato 3	221	0	0	221
Estrato 4	9	0	0	9
Estrato 5	0	0	0	0
Estrato 6	0	0	0	0
Total	3.127	0	0	3.127

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. Año 2016

Estrato		N	ivel		Total
EStrato	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total
Sin estrato	54	169	122	38	383
Estrato 1	14	193	192	70	469
Estrato 2	101	870	750	324	2.045
Estrato 3	16	93	80	32	221
Estrato 4	0	2	4	3	9
Estrato 5	0	0	0	0	0
Estrato 6	0	0	0	0	0
Total	185	1.327	1.148	467	3.127

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

^{*}Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

^{*}Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Por tipo de discapacidad y clase de colegio, la localidad matriculó a 61 estudiantes, todos pertenecientes a colegios distritales. La discapacidad más recurrente es la deficiencia cognitiva (Retardo Mental) que alcanza el 91,8%.

Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. Año 2016

Tipo de discapacidad	Distrital	Clase de Colegio Administración contratada	Contrato	Total
Baja visión diagnosticada	0	0	0	0
Ceguera	0	0	0	0
Autismo	1	0	0	1
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	56	0	0	56
Otra	2	0	0	2
Sordos lengua señas	0	0	0	0
Sordos castellano oral	0	0	0	0
Limitación física	2	0	0	2
Total	61	0	0	61

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que el nivel de primaria concentra 48 estudiantes, seguido de secundaria con 11 y media con 2.

Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. Año 2016

Tino do disconocidad	Nivel					
Tipo de discapacidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total	
Baja visión diagnosticada	0	0	0	0	0	
Ceguera	0	0	0	0	0	
Autismo	0	1	0	0	1	
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	0	44	11	1	56	
Otra	0	2	0	0	2	
Sordos lengua señas	0	0	0	0	0	
Sordos castellano oral	0	0	0	0	0	
Limitación física	0	1	0	1	2	
Total	0	48	11	2	61	

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 1 estudiante en la localidad, matriculado en colegio distrital.

Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. Año 2016

Tipo de capacidad	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total
Superdotado	1	0	0	1
Con talento científico	0	0	0	0
Con talento tecnológico	0	0	0	0
Con talento subjetivo	0	0	0	0
Total	1	0	0	1

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad.

Año 2016

Tine de conseided	Nivel				
Tipo de capacidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total
Superdotado	0	1	0	0	1
Con talento científico	0	0	0	0	0
Con talento tecnológico	0	0	0	0	0
Con talento subjetivo	0	0	0	0	0
Total	0	1	0	0	1

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Por nivel de escolaridad, sólo un estudiante con capacidades excepcionales se encuentra matriculado en el nivel de primaria.

Finalmente, por grupos étnicos, en la localidad se matricularon 43 niños, todos en colegios distritales.

Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. Año 2016

		Clase de Colegio		_
Grupo étnico	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Indígenas	22	0	0	22
Negritudes	6	0	0	6
Rom	0	0	0	0
Raizales	0	0	0	0
Otras etnias	15	0	0	15
Total	43	0	0	43

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad. Año 2016

Grupo átnico		Total			
Grupo étnico	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total
Indígenas	1	12	6	3	22
Negritudes	0	1	1	4	6
Rom	0	0	0	0	0
Raizales	0	0	0	0	0
Otras etnias	0	6	7	2	15
Total	1	19	14	9	43

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

7 OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL

A continuación, se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2016, desagregado por nivel y clase de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada 3.625 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 3.127 estudiantes. Dado que se ofrecieron 3.615 cupos hay un déficit de 10 cupos. Por clase de colegio, el mayor número de matriculados se concentró en colegios distritales, seguido de colegios con administración contratada y colegios en contrato

Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. Año 2016

Clase de Colegio	Oferta	Demanda	Déficit	Matrícula
Clase de Colegio	Olerta	Demanda	Superávit	Wallicula
Oficial Distrital	3.615	3.625	-10	3.127
Administración contratada	0	0	0	0
Contrato	0	0	0	0
Total Localidad	3.615	3.625	-10	3.127

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad Año 2016

Nivel	Oferta	Demanda	Déficit	Superávit
Preescolar	219	214		5
Primaria	1.186	1.184		2
Secundaria	1.213	1.188		25
Media	472	447		25
Aceleración	251	295	-44	
Educación Especial	0	0		
Educación Adultos	274	297		-23
Total	3.615	3.625	-44	34

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

A continuación, se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por clase de colegio. Para una mayor compresión tenga en cuenta que:

- El déficit o superávit es el resultado de restar oferta y demanda.
- La oferta educativa considera la capacidad instalada en el colegio y la ampliación, mejoramiento y construcción de infraestructura. Esta puede ser mayor que la matrícula, puesto que no siempre los niños, niñas y adolescente finalizan el proceso de matrícula dentro de la institución.

Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO ESCUELA NACIONAL DE COMERCIO (IED)	1.802	1.848	-46	1.694
COLEGIO INTEGRADA LA CANDELARIA (IED)	1.813	1.777	36	1.433
Total	3.615	3.625	-10	3.127

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

8 PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de La Candelaria para el año 2016 cuentan con el 0,41% del total de la planta docente oficial de Bogotá D.C., que corresponde a 139 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 81,3% (113 docentes) están nombrados en propiedad y el 18,7% (26 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 11 directivos docentes, que corresponden al 0,60% del total de directivos de la ciudad.

En el año 2016 la planta de personal docente en la localidad, se concentró en su mayoría en el nivel de Básica Secundaria y Media, con 60 docentes con vinculación definitiva, correspondientes al 43,2% del total de docentes de esta.

Tabla 26. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2016

Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional						
Localidad	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	Total General
La Candelaria	9	40	60	4	113		6	18	2	26	139
Bogotá D.C.	2.280	10.208	14.230	993	27.711	1.597	1.126	2.520	704	5.947	33.658
Participación	0,39%	0,39%	0,42%	0,40%	0,41%	0,00%	0,53%	0,71%	0,28%	0,44%	0,41%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada mañana, manteniendo la misma tendencia de Bogotá D.C. (Tablas 27 y 29). Por su parte, el menor número de docentes y directivos docentes se encuentra en la jornada única.

Las instituciones de la localidad no cuentan con instituciones con jornada de fin de semana ni jornada completa.

Tabla 27. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Fin de semana	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total General
La Candelaria			1	70	5	62	1	139
Bogotá D.C.	1.440	30	206	15.368	417	14.051	2.146	33.658
Participación %	0,00%	0,00%	0,49%	0,46%	1,20%	0,44%	0,05%	0,41%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 28. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Coordinador	Director	Rector	Supervisor	Total General
La Candelaria	8		2	1	11
Bogotá D.C.	1.463	8	351	23	1.845
Participación %	0,55%	0,00%	0,57%	4,35%	0,60%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 29. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total general
La Candelaria		3	4	1	3		11
Bogotá D.C.	25	368	698	28	603	123	1.845
Participación %	0,00%	0,82%	0,57%	3,57%	0,50%	0,00%	0,60%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

9 INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico. Corresponden a las tasas de aprobación, reprobación, y deserción, que son medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del DANE.

Los indicadores de aprobación, reprobación y deserción se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para disponer de la información pertinente para realizar los cálculos, razón por la cual se entregan al año 2015.

Comparando los años 2010 y 2015, las tasas de aprobación de esta localidad presentan una disminución de 1,2 puntos porcentuales para el sector no oficial y un aumento de 5,9 para el sector oficial, disminuyendo de esta forma la brecha entre ambos sectores, que paso de 9,9 en 2010 a 2,8 puntos porcentuales en 2015.

Tabla 30. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. Período 2010-2015

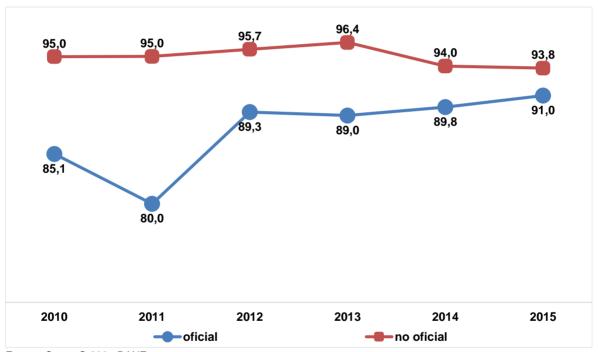
Sector	Tasas	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Tasa Aprobación	85,1	80,0	89,3	89,0	89,8	91,0
OFICIAL	Tasa Reprobación	12,7	13,2	8,0	8,0	7,6	7,0
	Tasa Deserción	2,2	6,8	2,6	3,0	2,5	2,0
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,0	95,0	95,7	96,4	94,0	93,8
	Tasa Reprobación	3,9	3,7	3,9	2,9	5,3	6,0
	Tasa Deserción	1,2	1,3	0,4	0,7	0,7	0,2

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015

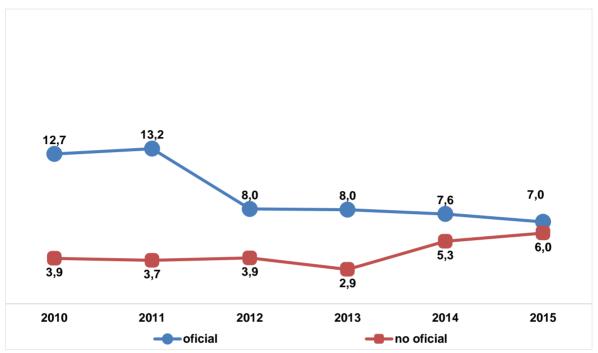


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Continuando con el mismo análisis de las tasas de aprobación, las tasas de reprobación de esta localidad muestran una disminución en el sector oficial y un aumento en el sector no oficial. Para el primer caso se redujo en 5,7 puntos porcentuales y para el segunda el aumento fue de 2,1. Por otro lado, la brecha de ambos sectores disminuyo significativamente, dado que, paso de 8,8 puntos porcentuales en 2010 a 1,0 en 2015.

Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015

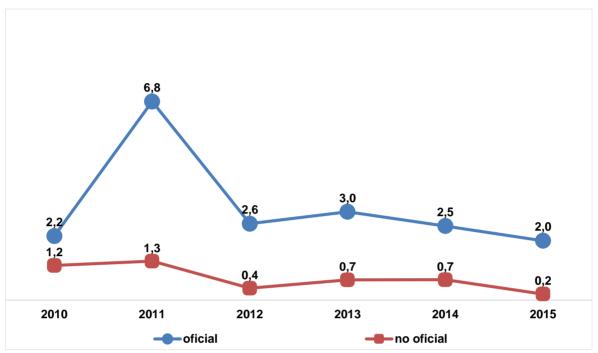


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las tasas de deserción de esta localidad, muestran una disminución en ambos sectores, pasando de 2,2% a 2,0% para el sector oficial y de 1,2% a 0,2% para el sector no oficial. Finalmente, la brecha de estos sectores para el año 2015 fue de 1,8 puntos porcentuales.

Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Comparando las tasas de eficiencia interna por clase de colegio podemos observar que: los colegios privados con matrícula contratada son los que mayor tasa de aprobación tienen, las tasas de reprobación de los colegios distritales duplican a las reportadas por los colegios privados con matrícula contratada, finalmente, los colegios distritales son los únicos con una tasa de deserción diferente al 0%.

Tabla 31. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. Año 2015

Tasa	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total Oficial - Localidad	Total No Oficial Localidad
Tasa de Aprobación	88,0		96,0	91,0	93,8
Tasa de Reprobación	8,7		4,0	7,0	6,0
Tasa de Deserción	3,3		0,0	2,0	0,2

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Comparando las tasas de eficiencia interna por nivel educativo inter sectores podemos observar que para el sector oficial: primaria es el nivel con mayor tasa de aprobación, la tasa de reprobación de secundaria es la más grande de todos los niveles, y la tasa de deserción de preescolar la más significativa de los niveles que conforman este sector. Mientras que para el sector no oficial: preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación

por debajo de 0,4 puntos porcentuales del 100%, secundaria representa la tasa de reprobación más alta del sector, media y preescolar tienen la misma tasa de deserción.

Tabla 32. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. Año 2015

SECTOR	Nivel								
SECTOR	Tasas	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total			
	Aprobación	92,5	94,1	86,5	93,6	91,0			
OFICIAL	Reprobación	1,3	3,3	12,5	5,1	7,0			
	Deserción	6,2	2,5	1,1	1,3	2,0			
	Aprobación	99,6	96,9	89,8	90,2	93,8			
NO OFICIAL	Reprobación	0,0	3,1	9,9	9,3	6,0			
	Deserción	0,4	0,0	0,3	0,4	0,2			

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Para concluir con este ítem, se presentan las tasas de eficiencia interna por sexo. En donde, los hombres tienden a reprobar en mayor proporción que las mujeres y a aprobar con menor proporción.

Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. Año 2015

Sector	Tasas	Hombres	Mujeres
OFICIAL	Tasa Aprobación	89,2	93,0
	Tasa Reprobación	8,5	5,2
	Tasa Deserción	2,3	1,7
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	92,9	95,2
	Tasa Reprobación	7,0	4,5
	Tasa Deserción	0,3	0,1

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

10 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación, se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2012-2016 con la metodología de la imputación de datos.

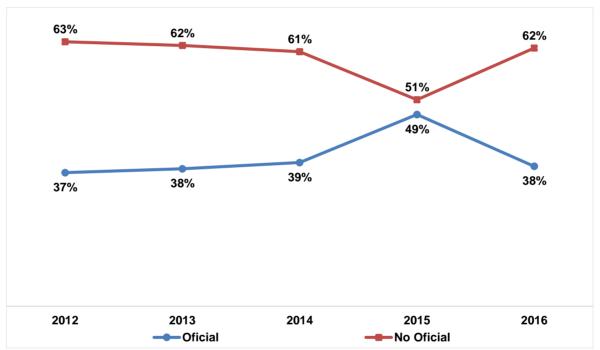
Tabla 34. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. Período 2012-2016

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016
Oficial	3.375	3.208	3.297	4.195	3.127
No Oficial	5.783	5.320	5.185	4.450	5.076
Total	9.158	8.528	8.482	8.645	8.203
Oficial	37%	38%	39%	49%	38%
No Oficial	63%	62%	61%	51%	62%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad. Período 2012-2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 35. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. Año 2016

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total	
Localidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total	
La Candelaria	472	1.973	1.736	895	5.076	
Total Matrícula No Oficial	94.949	225.728	183.309	94.006	597.992	
Participación	0,50%	0,87%	0,95%	0,95%	0,85%	

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Suba Engativá Kennedy Usaquén Bosa Fontibón Ciudad Bolívar Rafael Uribe Uribe **Puente Aranda** San Cristóbal **Tunjuelito** Teusaguillo **Antonio Nariño** Chapinero Usme **Barrios Unidos**

Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad. Año 2016

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016. Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

11 TASA DE COBERTURA BRUTA

Los Mártires Santa Fe La Candelaria

La tasa de cobertura bruta, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación, sin importar la edad en un nivel educativo específico. Para el caso de Bogotá D.C., esta se calcula a partir de la matrícula oficial que se obtiene del SIMAT y se compara contra la población en edad escolar que se obtiene de las proyecciones de población calculadas con la información del último censo realizado hace más de 10 años.

8%

10%

16%

18%

20%

22%

Las Encuestas de Demografía y Salud han analizado que el país se encuentra en un proceso de transición demográfica en la que, en las últimas décadas, y cada vez más acentuado, la disminución de la fecundidad ha llevado a que se revierta la tendencia creciente de la población del país, tendencia que se evidencia en las proyecciones específicas de población en edad escolar para las cuáles cada vez es menor el total de niños y niñas en las primeras edades, producto de un número más bajo de nacimientos que el de generaciones anteriores.

Este efecto demográfico se hace evidente en la matrícula al ver cómo en los años recientes la tendencia de la misma es hacia la baja. Sin embargo, el ritmo en el que decae la matrícula no es el mismo con el que lo hace la población en edad escolar según las proyecciones de población existentes. Esto genera que la tasa de cobertura para la ciudad según como se

viene calculando, decrezca en cada periodo, lo que bajo la misma fuente de datos indicaría una mayor cantidad de personas por fuera del sistema, sin embargo, esto no se refleja en otras estadísticas obtenidas por diferentes fuentes de información, como el caso de la GEIH, donde las cifras contradicen este paradigma.

Entre el año 2012 y el 2016, la tasa de cobertura bruta de la localidad disminuyó 4,9 puntos porcentuales, al pasar de 247,2% en 2012 a 242,3% en 2016. En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, primaria es el único nivel que muestra un comportamiento creciente. En el 2016, el nivel de secundaria fue el de mayor porcentaje de cobertura, seguido de primaria, media y preescolar.

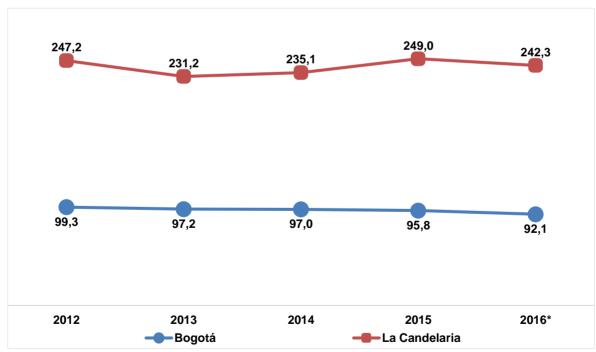
Tabla 36. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. Período 2012-2016

Nivel de Escolaridad	2012	2013	2014	2015	2016
Preescolar	203,4	191,2	214,4	211,5	193,4
Primaria	250,7	268,0	252,5	271,9	253,1
Secundaria	272,6	231,3	262,2	290,5	256,4
Media	214,9	182,9	173,5	169,3	213,8
Total	247,2	231,2	235,1	249,0	242,3

Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. Período 2012-2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al comparar la tasa de cobertura bruta de la localidad con la de Bogotá D.C., entre el año 2012 y el 2016, se observa que la tasa de la localidad es mayor que la de Bogotá D.C., la brecha entre la localidad y Bogotá D.C., presenta un aumento, pasando de 147,9 puntos porcentuales en el 2012 a 150,2 puntos porcentuales en el 2016.