



**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

# **TEUSAQUILLO**

# **LOCALIDAD 13**

**Bogotá, D.C.**  
**Caracterización del Sector Educativo**  
**Año 2016**



**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

**ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO**  
Alcalde Mayor de Bogotá

**MARÍA VICTORIA ANGULO**  
Secretario de Educación

**IVÁN DARÍO GÓMEZ CASTAÑO**  
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

**JORGE ENRIQUE CELIS GIRALDO**  
Subsecretaría de Integración Interinstitucional

**KARINA RICAURTE FARFÁN**  
Subsecretaría de Gestión Institucional

**ADRIANA MARÍA GONZÁLEZ**  
Subsecretaría de Acceso y Permanencia

**CÉSAR MAURICIO LÓPEZ ALFONSO**  
Jefe Oficina Asesora de Planeación

**OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
GRUPO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

FABIOLA ROCÍO FEO PINZÓN

GINA MARÍA DUQUE

LUZ MIREYA RINCÓN PIÑEROS

NARDA LIZETH RODRÍGUEZ

NATALIA CAMELO ALBA

YURANI MARCELA GUEVARA PÉREZ

CAMILO REYES ZAMBRANO

FRANCISCO ARTURO ARÉVALO REALPE

JORGE MAURICIO BARRAGÁN

RUBÉN DARÍO SABOGAL LIÉVANO

SHARYK ROMERO CALDERÓN

## CONTENIDO

<b>1</b>	<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD.....</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>PROYECCIONES DE POBLACIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>3.1</b>	<b>POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA.....</b>	<b>9</b>
<b>3.2</b>	<b>POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA.....</b>	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....</b>	<b>17</b>
<b>5</b>	<b>OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....</b>	<b>19</b>
<b>6</b>	<b>MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....</b>	<b>23</b>
<b>7</b>	<b>OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL.....</b>	<b>28</b>
<b>8</b>	<b>PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD.....</b>	<b>29</b>
<b>9</b>	<b>INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA.....</b>	<b>30</b>
<b>10</b>	<b>MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL.....</b>	<b>34</b>
<b>11</b>	<b>TASA DE COBERTURA BRUTA.....</b>	<b>36</b>

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegio.....	7
Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo. ....	11
Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos Quinquenales. ....	13
Tabla 4. Población de la localidad en edad escolar (5 a 16 años) - Edades simples y sexo...	15
Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples. ....	16
Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio.....	18
Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. ....	19
Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. ....	19
Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial. ....	21
Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio. ....	21
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad. ....	21
Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio.....	23
Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio. ....	24
Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad. ....	25
Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. ....	25
Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. ....	25
Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. ....	26
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. .	26
Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. ....	27
Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. ....	27
Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. ....	27
Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad.....	28
Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. ....	28
Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. ....	28
Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. ....	29
Tabla 26. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad.....	29
Tabla 27. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. ....	30
Tabla 28. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad.....	30
Tabla 29. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. ....	30
Tabla 30. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. ....	31
Tabla 31. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. ....	33
Tabla 32. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. ....	34
Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. ....	34
Tabla 34. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. ....	35
Tabla 35. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. ....	35
Tabla 36. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. ....	37

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.....	8
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades. ....	10
Gráfico 3. Población total para la localidad.....	11
Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.....	12
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C. ....	14
Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad. ....	15
Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C.....	17
Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades.....	18
Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. ....	20
Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad. ....	22
Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. ....	23
Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. ....	24
Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo. ....	31
Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo.....	32
Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. ....	33
Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad.....	35
Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad.....	36
Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. ....	37

## 1 PRESENTACIÓN

El presente documento elaborado por la Oficina Asesora de Planeación, tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante del sector educativo, que permite tener un diagnóstico actualizado de la localidad de Teusaquillo.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial a partir de la información del SIMAT, con fecha de corte 29 de febrero de 2016 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por dicha entidad.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y colegios privados que suscriben contrato con la SED; modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Al igual que este perfil, el Grupo Gestión de la Información dispone de las estadísticas educativas de Bogotá D.C., en el Boletín Estadístico General, que da un panorama del Distrito de forma agregada y que sirve como contexto adicional a este ejercicio.

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo Gestión de la Información de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.

## 2 GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

La Localidad de Teusaquillo se encuentra ubicada en el área pericentral de la ciudad. Según el acuerdo 8 de 1977, los límites de Teusaquillo son los siguientes: partiendo de la intersección del eje de la carrera 68 con el eje de la calle 63, por este hasta su intersección con el eje de la Avenida Caracas, por este hasta su intersección con el eje de la calle 26, por este hasta su intersección con el eje de la Avenida de las Américas, por este hasta su intersección con el eje de la calle 19, por éste y su prolongación en el Ferrocarril de Cundinamarca hasta su intersección con el eje de la carrera 68, y por este hasta su intersección con el eje de la calle 63, punto de partida.

En cuanto a límites con otras localidades, limita al norte con Barrios Unidos, al oriente con Chapinero y Santa Fe; al sur con Los Mártires y Puente Aranda y al occidente con Engativá y Fontibón.

El promedio de escolaridad de la localidad de Teusaquillo para personas de 5 años o más fue de 13,3 años en 2014. Para los hombres fue de 13,5 y para las mujeres de 13,1 años. Sin embargo, la tasa de analfabetismo que presenta es de 0,3%. Para hombres la tasa es de 0,1% y para mujeres de 0,5%. Comparada con Bogotá D.C., presenta 1,1 puntos porcentuales por debajo.<sup>1</sup>

Teusaquillo la componen dos (2) Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ)<sup>2</sup>, en ellas se localizan 3 sedes educativas, distribuidos de la siguiente manera, según clase de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2016).

**Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegio. Año 2016**

LOCALIDAD	NOMBRE UPZ/UPR	Clase de Colegio		
		Distrital	Administración contratada	Contrato
TEUSAQUILLO	GALERÍAS	2	0	0
	QUINTA PAREDES	1	0	0
	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

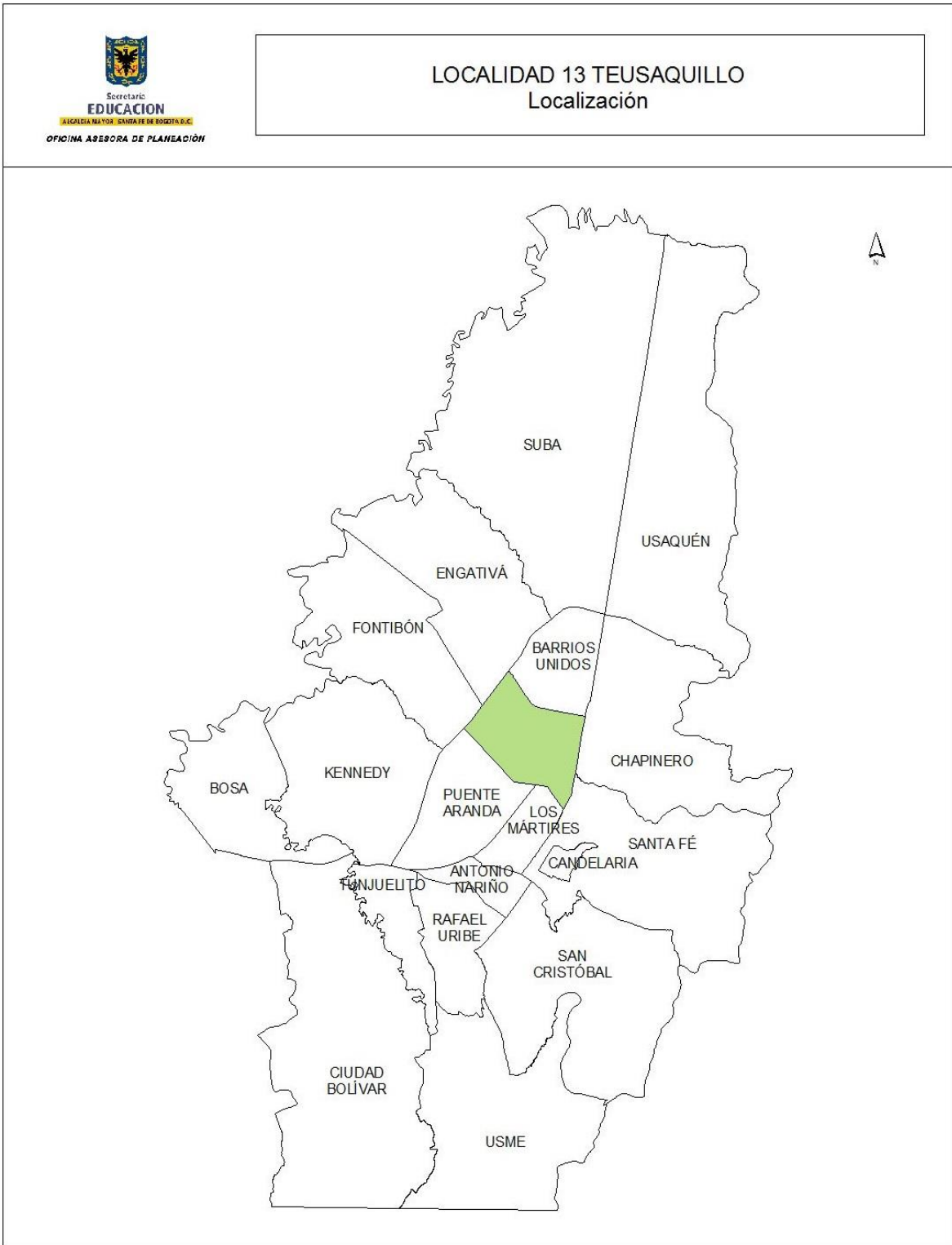
Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

<sup>1</sup> <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito>, DANE, Encuesta Multipropósito Bogotá 2014: "La Encuesta Multipropósito se elabora junto con la Secretaría Distrital de Planeación, la cual busca obtener información estadística sobre aspectos sociales, económicos, de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá en sus 19 localidades urbanas...".

<sup>2</sup> <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs>

**Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.**  
**Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación. Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.



### 3 PROYECCIONES DE POBLACIÓN

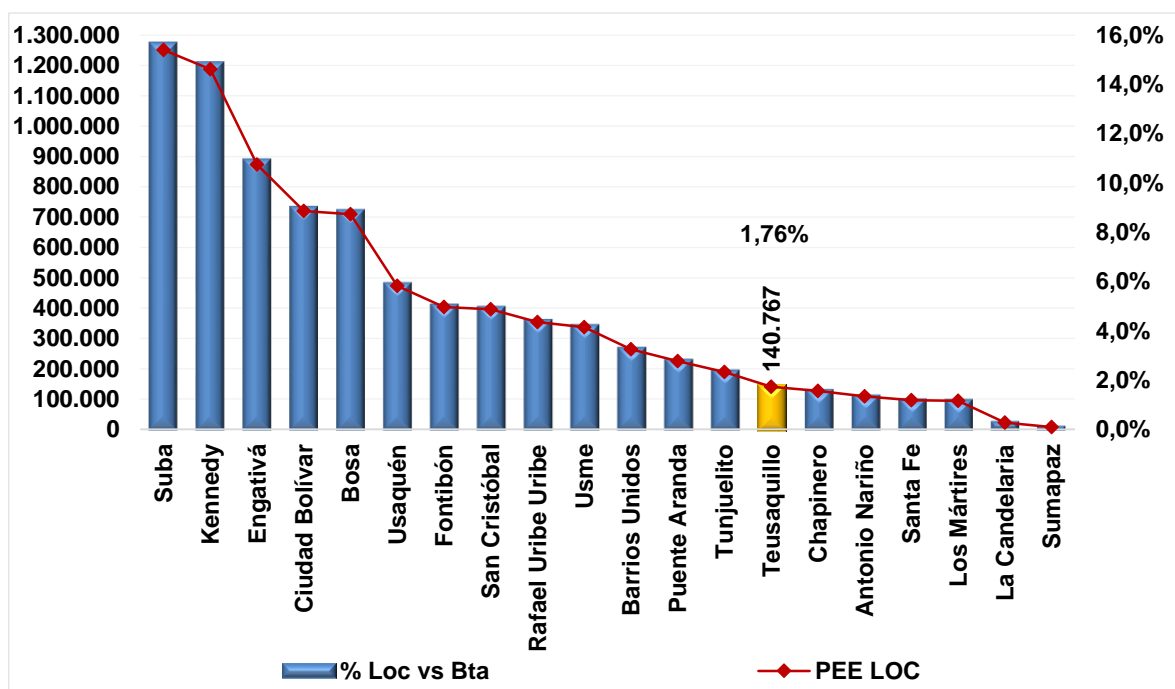
#### 3.1 POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha proporcionado proyecciones de población para el nivel nacional, departamental, y municipal considerando el periodo 2005-2020. Sin embargo, debido a la amplia extensión de la ciudad de Bogotá D.C. y la necesidad de obtener indicadores no solo a nivel de ciudad, sino también, a nivel local, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) realizó proyecciones de población para las localidades de Bogotá D.C. para el periodo 2016-2020, partiendo de las proyecciones de población por grupos quinquenales de edad para Bogotá D.C. suministradas por el DANE y con información proveniente de los últimos censos de población de Colombia realizados en los años 1993 y 2005.

La Secretaría de Educación del Distrito presenta las proyecciones de población del DANE hasta el año 2015 y las nuevas proyecciones suministradas por SDP para el año 2016. Estas se realizaron con base en nuevas metodologías de proyección que tuvieron en cuenta los resultados del Censo del 93 y los cambios demográficos que se presentan en una urbe como Bogotá D.C.; razón por la cual algunas localidades presentan saltos significativos de población.

De acuerdo con las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, la población de la Ciudad Capital en el año 2016 alcanzó los 7.980.001 habitantes; para la localidad de Teusaquillo, la población es de 140.767 habitantes, que corresponde al 1,76% de los habitantes del Distrito Capital, ocupando el décimo cuarto lugar en la participación del total de la población, con relación a las 20 localidades del Distrito.

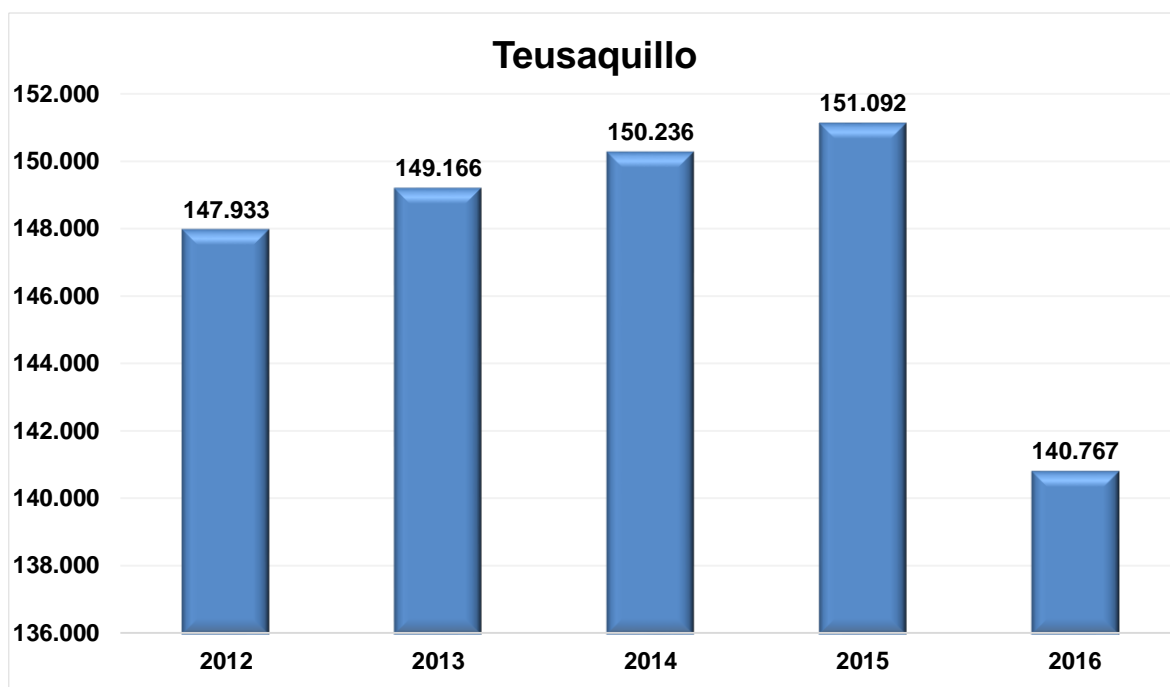
**Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.**  
**Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
 Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La evolución de población para la Localidad de Teusaquillo, en el periodo comprendido 2012 al 2016, muestra incrementos anuales hasta 2015; el año 2016 registra una fuerte disminución de 6,38%. En general la población total se redujo un 4,8%, pasando de 147.933 ciudadanos en 2012 a 140.767 en 2016.

**Gráfico 3. Población total para la localidad.  
Año 2012-2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

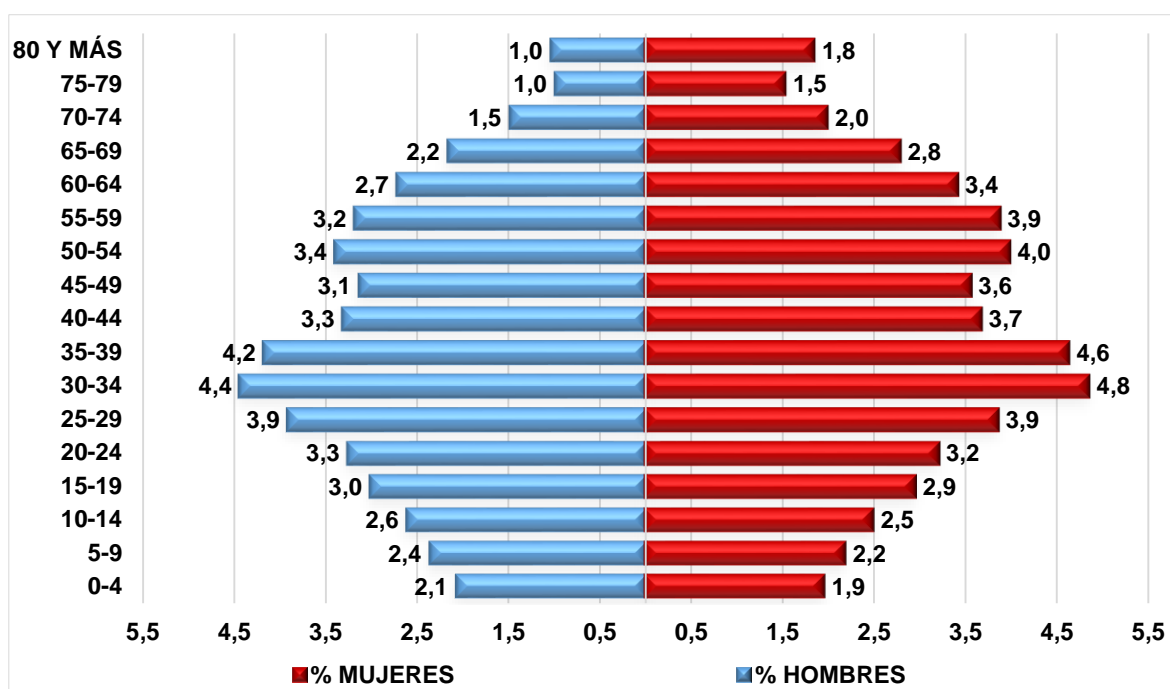
**Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.  
Año 2016**

Grupos de Edad	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	2.925	2.742	5.667
5-9	3.329	3.064	6.393
10-14	3.680	3.494	7.174
15-19	4.246	4.142	8.388
20-24	4.591	4.503	9.094
25-29	5.512	5.420	10.932
30-34	6.249	6.820	13.069
35-39	5.882	6.508	12.390
40-44	4.667	5.161	9.828
45-49	4.412	5.003	9.415
50-54	4.785	5.600	10.385
55-59	4.487	5.449	9.936
60-64	3.836	4.793	8.629
65-69	3.049	3.912	6.961
70-74	2.100	2.794	4.894
75-79	1.402	2.148	3.550
80 Y MÁS	1.470	2.592	4.062
<b>Total</b>	<b>66.622</b>	<b>74.145</b>	<b>140.767</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución de la población por sexo en la localidad se estima en 66.622 hombres (47,33%) y 74.145 mujeres (52,67%), De los 0 a los 29 años la población masculina es mayor a la femenina, lo cual cambia a partir del quinquenio etario de 30-34 y se mantiene de esta manera hasta el último grupo 80+.

**Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.  
Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La pirámide poblacional muestra que el grupo más significativo para 2016 se encuentra en el rango de edad de los 30-34 años, tanto para hombres (4,44%) como para mujeres (4,84%).

Entre los hombres, otro rango significativo es 35-39 años con 4,18%. En el caso de las mujeres, igualmente sobresale el rango de 35-39 años con 4,62%. En general, el rango entre 30-39 años agrupa el 18,09% de la población.

En general, la pirámide poblacional de esta localidad presenta una base reducida con crecimientos hasta el rango de edad 30-34 donde presenta su mayor ensanchamiento. Igualmente registra un ensanchamiento en el rango 50-54 años. El último rango de edad es totalmente atípico, mostrando un aumento de la población mayor y, en general una tendencia a la madurez de la población.

La población en edad de trabajar (PET)<sup>3</sup> es de 102.066 equivalente al 72.51%.

<sup>3</sup> PET. Según el "Convenio 138 sobre la Edad Mínima de Admisión de Empleo", adoptada por la 58ª Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo y aprobada en Colombia mediante la Ley 515 de 1999, "la edad mínima

La población dependiente es de 38.701 habitantes (27,49%) constituida por personas con edad entre 0 y 14 años (13,66%) y mayores de 64 (13,83%). La relación de dependencia para la localidad es de 37,9%, lo cual significa que hay 38 personas dependientes por cada 100 edad de trabajar.

La principal consecuencia de los cambios en los componentes de la dinámica demográfica, es el cambio en la estructura por edad de la población, debido al descenso sostenido de la fecundidad se dan generaciones cada vez menos numerosas de personas, y este cambio se va transmitiendo como oleadas a medida que esas generaciones avanzan en su curso vital.<sup>4</sup>

**Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos Quinquenales. Año 2016 - 2020**

Grupos de Edad	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	5.667	5.505	5.344	5.193	5.047
5-9	6.393	6.248	6.090	5.928	5.759
10-14	7.174	7.110	7.053	6.987	6.897
15-19	8.388	8.270	8.134	7.988	7.838
20-24	9.094	9.063	9.085	9.117	9.091
25-29	10.932	10.383	9.884	9.449	9.135
30-34	13.069	12.521	11.863	11.211	10.656
35-39	12.390	12.536	12.605	12.574	12.418
40-44	9.828	10.307	10.855	11.349	11.684
45-49	9.415	9.288	9.220	9.247	9.386
50-54	10.385	10.147	9.859	9.575	9.354
55-59	9.936	10.090	10.199	10.249	10.223
60-64	8.629	8.836	9.040	9.235	9.419
65-69	6.961	7.226	7.478	7.723	7.959
70-74	4.894	5.181	5.489	5.796	6.072
75-79	3.550	3.597	3.665	3.778	3.952
80 Y MÁS	4.062	4.165	4.272	4.377	4.479
<b>Total</b>	<b>140.767</b>	<b>140.473</b>	<b>140.135</b>	<b>139.776</b>	<b>139.369</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el quinquenio 2016-2020, se proyecta una reducción de la población de 1,0% equivalente a 0,25% promedio anual, con disminuciones anuales poblacionales en los grupos de edad 0-19 años, 25-34 años, y 50-54 años. Los grupos etarios 20-24 años, 35-39 años, 40-44 años y 55-59 años registran variaciones en su comportamiento. Los restantes grupos etarios presentan incrementos. Se destacan crecimientos de la población por encima del 4,0% promedio anual en los grupos de edad 40-44 años y 70-74 años.

Se estima que para el año 2020, disminuya la población infantil (0-14) de la localidad en 1.531 niños, niñas y preadolescentes, al igual que una reducción neta de la población en edad de trabajar de 2.862 habitantes. Así mismo, se proyecta incrementos poblacionales en todos los grupos etarios de 65 años en adelante.

fijada en cumplimiento de lo dispuesto no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años".

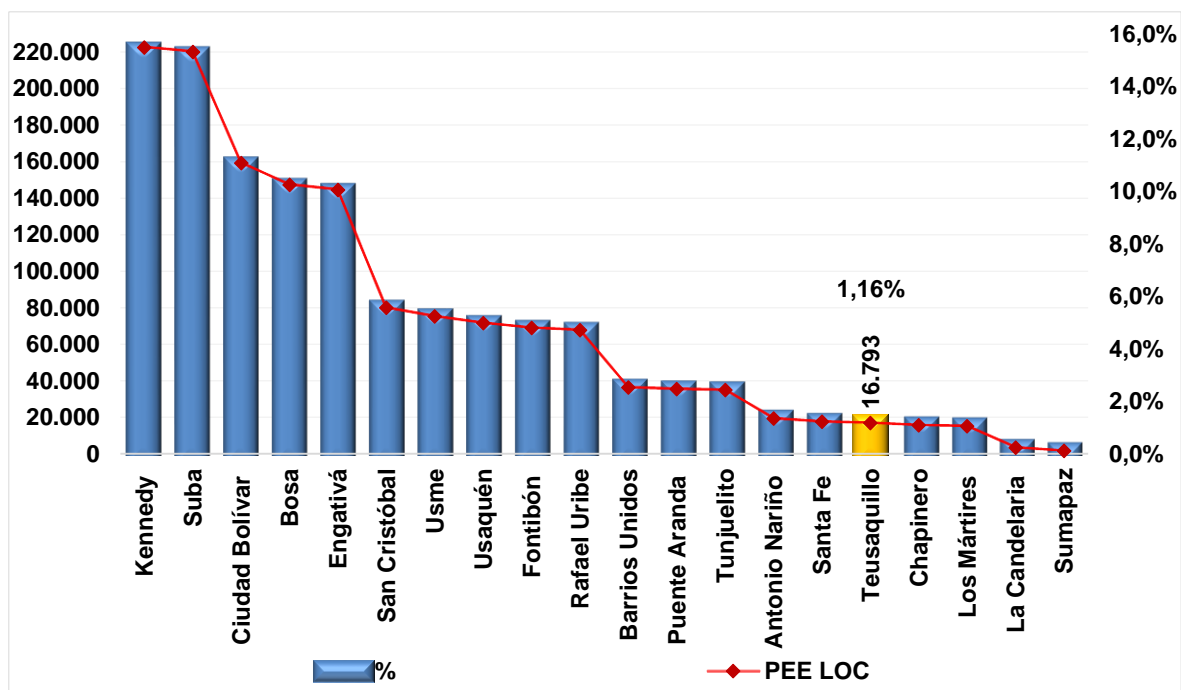
En Colombia, según el DANE, la PET está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales

<sup>4</sup> ENDS, Resumen Ejecutivo, 2015, Cambios Demográficos, pág. 10.

La población en edad de trabajar, es decir, adultos entre 15 y 64 años será el 71,2% de la población; y la dependiente 28,8%; 16,1% (mayor de 65 años) y la infantil el 12,7%.

### 3.2 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA

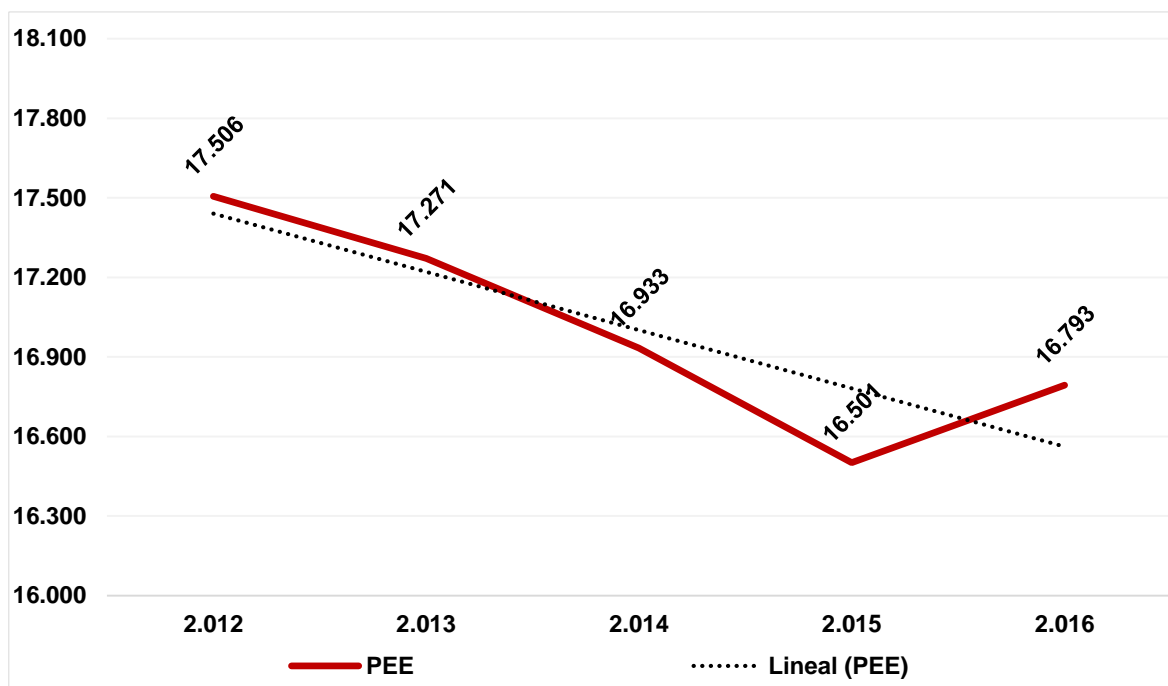
**Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C. Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el año 2016, la PEE de la localidad es de 16.793 habitantes, lo cual representa el 1,16% del total de PEE de la ciudad la cual es de 1.453.290, ocupando la decimosexta posición en porcentaje de participación, con relación a las demás localidades.

**Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.  
Año 2012 - 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El comportamiento histórico de la población en edad escolar de la localidad de Teusaquillo, mantiene una reducción constante desde el 2012; el año 2016 registra un incremento de 1,8%, pasando de 16.501 a 16.793 PEE, Durante el periodo 2012-2016, la PEE se redujo un 4,1% equivalente a un 1,0% promedio anual.

**Tabla 4. Población de la localidad en edad escolar (5 a 16 años) - Edades simples y sexo.  
Año 2016**

Grupos de Edad	SEXO		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL
5	627	582	1.209
6	647	598	1.245
7	666	613	1.279
8	685	628	1.313
9	704	643	1.347
10	724	659	1.383
11	708	678	1.386
12	725	694	1.419
13	747	716	1.463
14	776	747	1.523
15	809	782	1.591
16	829	806	1.635
<b>Total</b>	<b>8.647</b>	<b>8.146</b>	<b>16.793</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución por rangos de edad de escolarización nos muestra que el mayor número de la población en edad escolar en esta localidad se concentra en los niños de 11 a 16 años los cuales estarían cursando la secundaria.

**Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.  
Año 2016-2020**

<b>Edad Escolar</b>	<b>2.016</b>	<b>2.017</b>	<b>2.018</b>	<b>2.019</b>	<b>2.020</b>
5	1.209	1.177	1.143	1.109	1.076
6	1.245	1.215	1.182	1.148	1.113
7	1.279	1.250	1.219	1.186	1.151
8	1.313	1.285	1.255	1.224	1.190
9	1.347	1.321	1.291	1.261	1.229
10	1.383	1.368	1.340	1.311	1.279
11	1.386	1.405	1.390	1.361	1.330
12	1.419	1.409	1.428	1.411	1.382
13	1.463	1.441	1.431	1.450	1.433
14	1.523	1.487	1.464	1.454	1.473
15	1.591	1.546	1.508	1.485	1.474
16	1.635	1.616	1.569	1.530	1.505
<b>TOTAL</b>	<b>16.793</b>	<b>16.520</b>	<b>16.220</b>	<b>15.930</b>	<b>15.635</b>

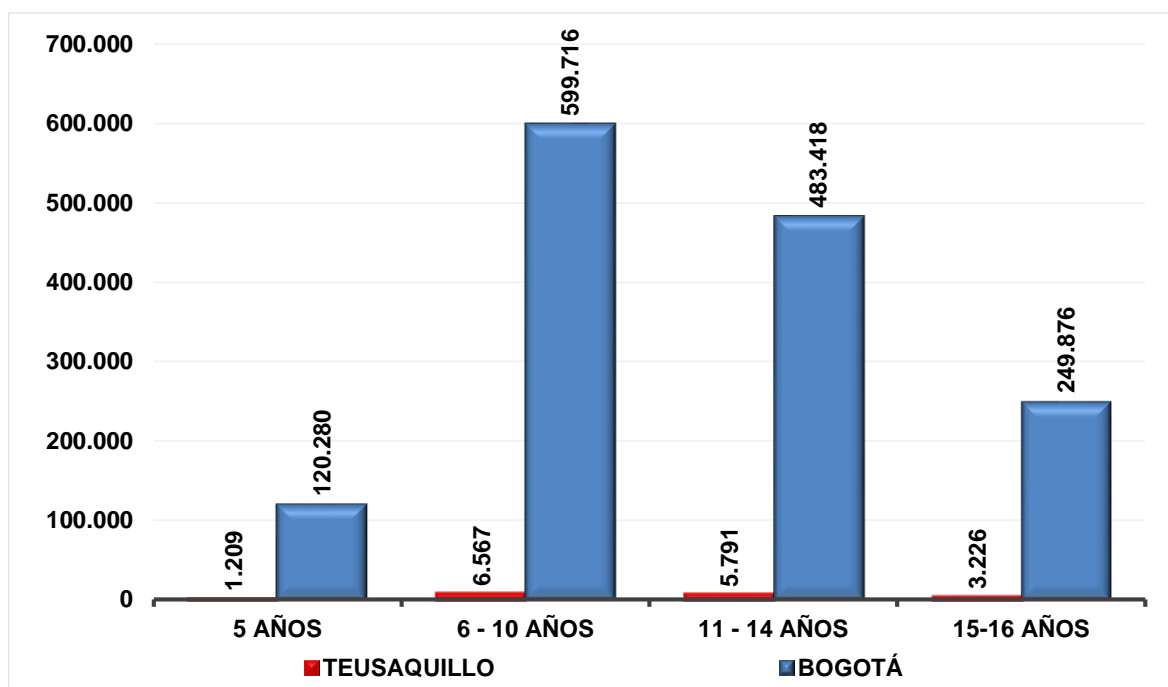
Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las proyecciones para los siguientes 5 años de población en edad escolar (PEE) es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad, tendrán una reducción de 1,77% promedio anual al pasar de 16.793 en 2016 a 15.635 PEE en 2020.



**Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C. Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

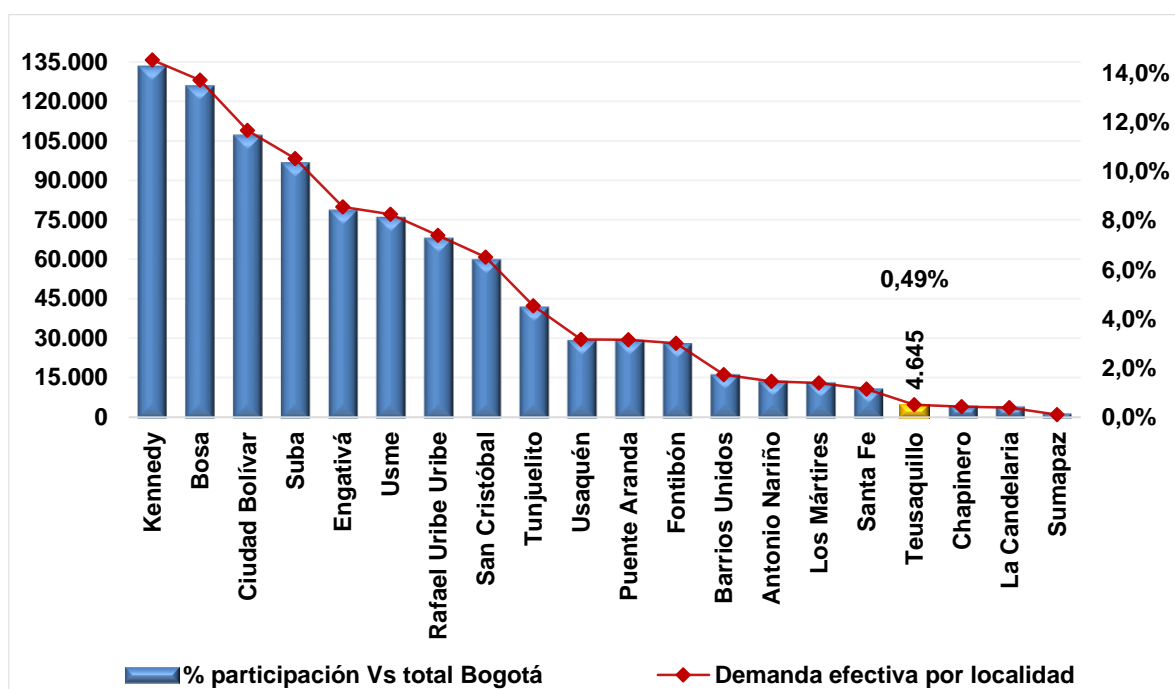
#### 4 DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda efectiva del sector educativo oficial corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema administrado por el sector público y se conforma de la siguiente manera:

- Número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar
- Estudiantes antiguos repitentes
- Número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, así:
  - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
  - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector no oficial o que se encuentran por fuera del sistema educativo y/o que proceden de otras ciudades.

En el 2016 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 4.645 cupos escolares frente a 5.423 cupos escolares del año anterior. Este resultado significa una reducción de 14,34%. Por su parte, la demanda educativa representa el 0,49% del total de la ciudad.

**Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con relación a la clase de colegio (Tabla 6), en 2016 la mayor demanda se concentra en los colegios oficiales distritales (4.645), los colegios en contrato y con administración contratada no presentaron demanda.

**Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio. Año 2016**

Clase de Colegio	Demanda	Participación
Distrital	4.645	100,00%
Administración contratada	0	0,00%
Contrato	0	0,00%
<b>Total Localidad</b>	<b>4.645</b>	<b>100%</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En lo que se refiere a la demanda por nivel y grados (Tablas 7 y 8), la mayor demanda de cupos se concentra en primaria entre los grados 1º a 2º, y en secundaria entre los grados 7º y 9º, para los otros grados, la demanda, aunque es alta, presenta una pequeña disminución frente a los grados anteriores descritos; en cuanto al nivel educativo de la media, la demanda fue mayor en el grado 11º frente al grado 10º. De igual forma se presenta demanda efectiva en los niveles de Aceleración (3), y Educación para adultos (437), donde está última presenta una mayor demanda frente a los niveles dirigidos a educación para adultos.

**Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. 2016**

Nivel	Demanda
Preescolar	437
Primaria	1.546
Secundaria	1.506
Media	716
Aceleración	3
Educación Especial	0
Educación Adultos	437
<b>Total</b>	<b>4.645</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. Año 2016**

Grado	Total
Pre Jardín	56
Jardín	71
Transición	310
Primero	366
Segundo	327
Tercero	281
Cuarto	277
Quinto	295
Sexto	374
Séptimo	391
Octavo	356
Noveno	385
Décimo	350
Once	366
Doce	0
Trece	0
Educación para adultos por ciclos	437
Aceleración	3
Educación Especial	0
<b>Total</b>	<b>4.645</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 5 OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados en contrato, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se busca atender la demanda de estudiantes nuevos.

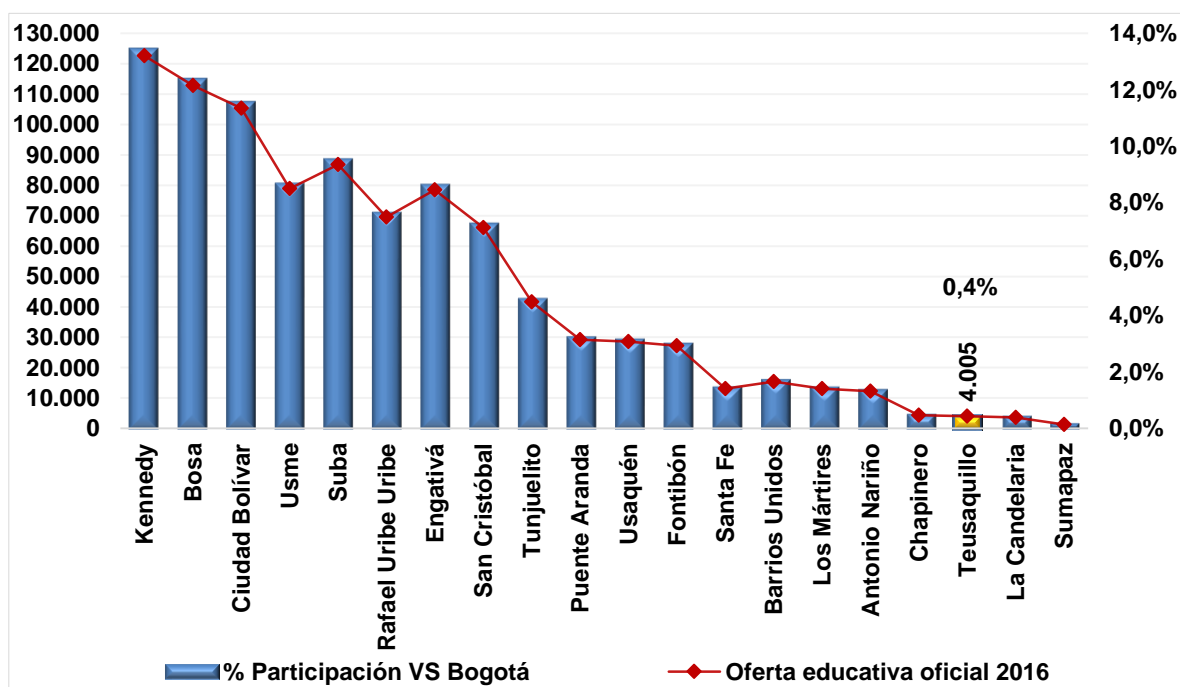
El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años la oferta educativa oficial para atender la demanda, en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Convenios con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales con administración contratada.

La oferta educativa oficial de la localidad fue 4.005 cupos en 2016 frente a 5.257 del año anterior. Este resultado significó una reducción de 23,8%. Por su parte, la oferta educativa de la localidad representó el 0,4% del total de la ciudad.

**Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El número de sedes de colegios de la localidad fue de 3 en 2016 (Tabla 9). Así mismo, la oferta educativa en estos colegios fue de 4.005 cupos (Tabla 10).

Por nivel educativo, el 34,0% de la oferta educativa se concentró en la primaria, y el 33,1% en la secundaria.

**Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial.  
Año 2016**

Clase de Colegio	Colegios	Sedes
Oficial Distrital	2	3
Administración contratada	0	0
Contrato	0	0
<b>Total Localidad</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio.  
Año 2016**

Clase de Colegio	Oferta	Participación
Oficial Distrital	4.005	100,00%
Administración contratada		0,00%
Contrato		0,00%
<b>Total Localidad</b>	<b>4.005</b>	<b>100%</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

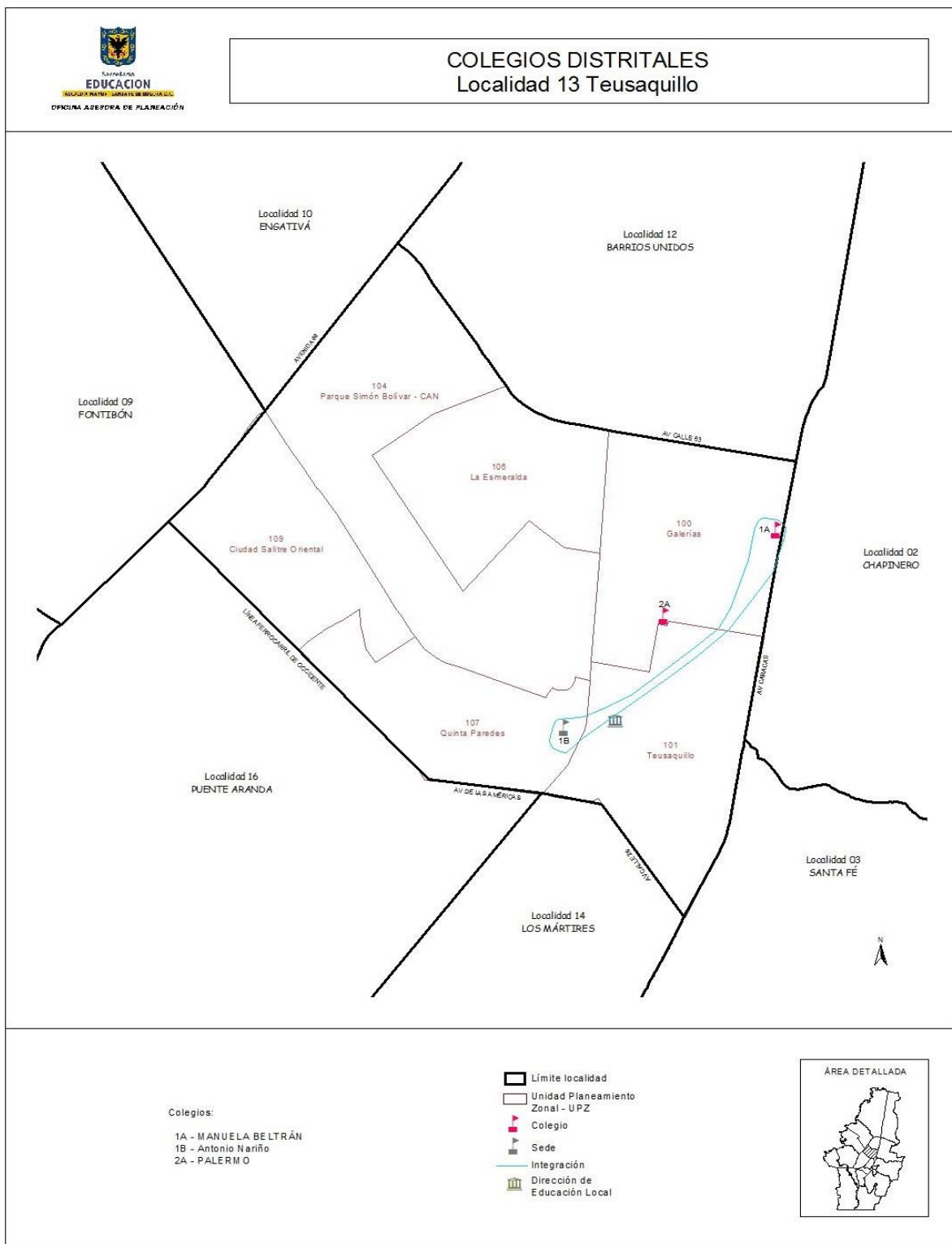
**Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad.  
Año 2016**

Nivel	Oferta	%
Preescolar	336	8,4%
Primaria	1.362	34,0%
Secundaria	1.324	33,1%
Media	568	14,2%
Aceleración	0	0,0%
Educación Especial	0	0,0%
Educación Adultos	415	10,4%
<b>Total</b>	<b>4.005</b>	<b>100%</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

**Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.  
Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

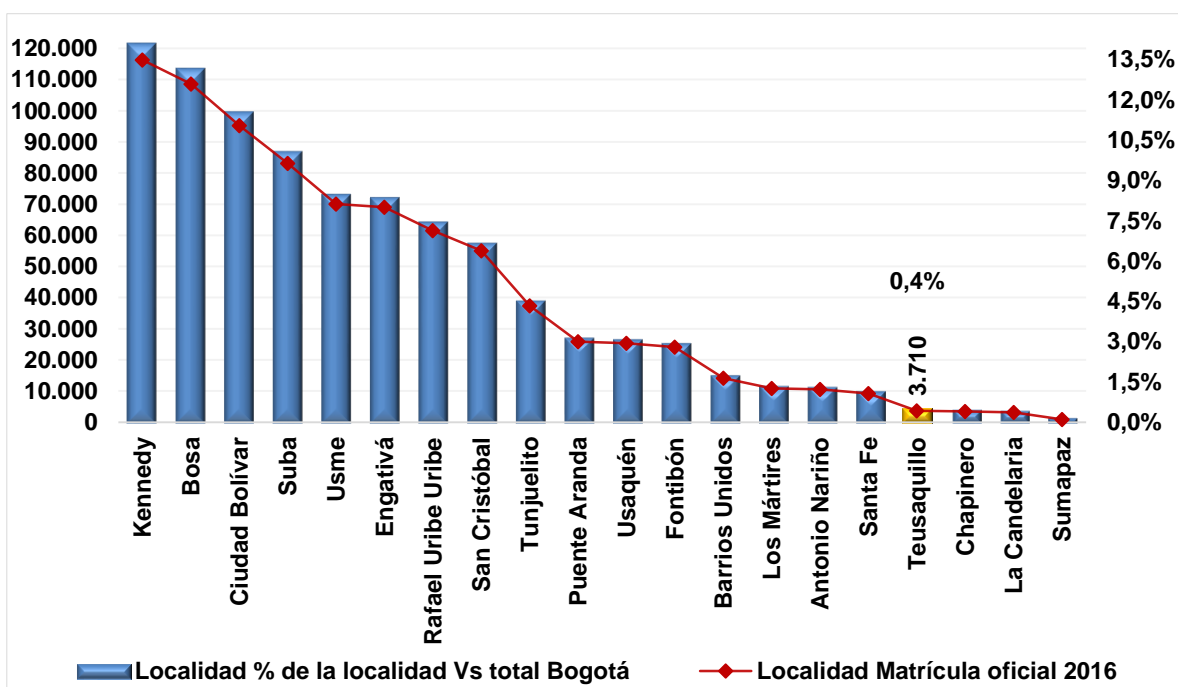
## 6 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector educativo oficial del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados que suscriben contrato con la SED.

A continuación, se presenta información relevante en cuanto a su distribución por clase de colegio, niveles de escolaridad, nivel de SISBEN, sexo, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2016 la matrícula de la localidad fue de 3.710 estudiantes y representó 0,4% del total de la ciudad.

**Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al clase de colegio, en 2016 la localidad presenta 3.710 matriculados en colegios distritales, y no se registró matrícula en colegios con administración contratada y colegios en contrato.

**Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio. 2016**

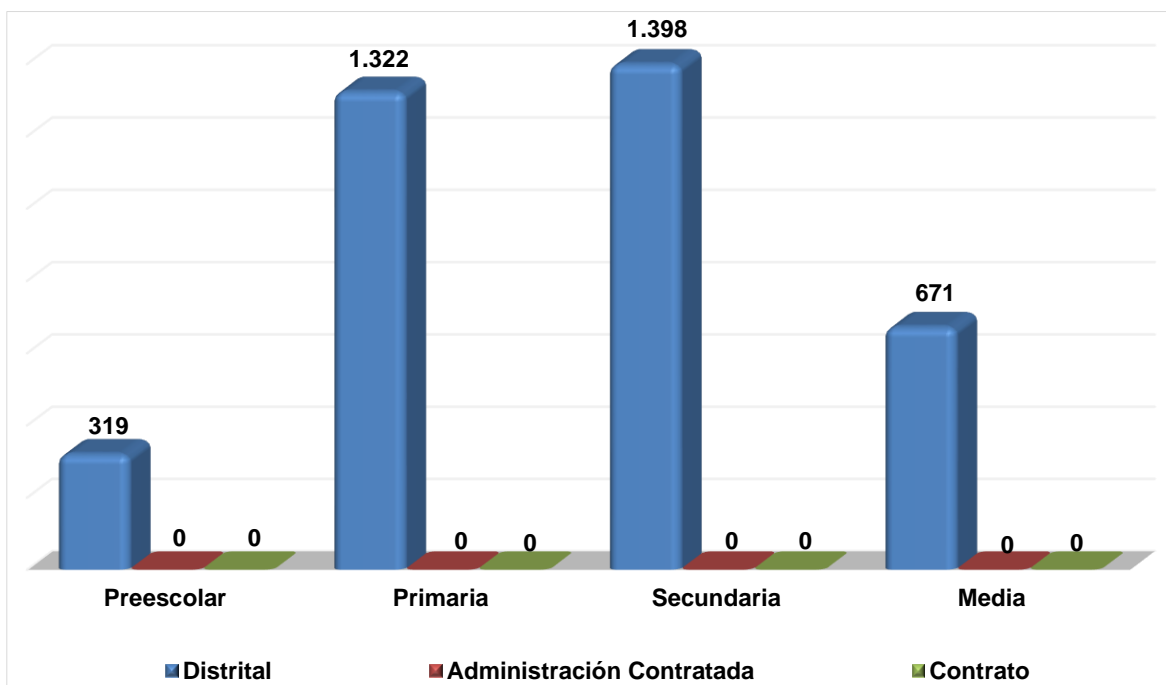
Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Preescolar	319	0	0	319

Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Primaria	1,322	0	0	1,322
Secundaria	1,398	0	0	1,398
Media	671	0	0	671
<b>Total Localidad</b>	<b>3,710</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3,710</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con respecto a la matrícula desagregada por clase de colegio, nivel de escolaridad y sexo, en el periodo de referencia, la localidad cuenta con 1.960 hombres frente a 1.750 mujeres, sin embargo, mientras la matrícula de mujeres en media supera a la de hombres, en la matrícula de preescolar, primaria y secundaria es mayor el número de hombres matriculados que el de mujeres. No hay colegios con administración contratada en esta localidad.

**Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio. Año 2016**

Clase de Colegio	Femenino	Masculino	Total
Distrital	1.750	1.960	3.710
Administración contratada	0	0	0
Contratada	0	0	0
<b>Total</b>	<b>1.750</b>	<b>1.960</b>	<b>3.710</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.



**Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad. Año 2016**

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Preescolar	140	179	319
Primaria	621	701	1.322
Secundaria	643	755	1.398
Media	346	325	671
<b>Total</b>	<b>1.750</b>	<b>1.960</b>	<b>3.710</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La matrícula por estrato y clase de colegio nos muestra que, del total de matriculados en la localidad, el 59,46% pertenece a los estratos 2 y 3, el 14,12% al estrato 1, el 10,78% sin estrato y el 15,63% a los estratos 4, 5 y 6. Sin embargo, la matrícula del estrato 3 es superior a los demás estratos (33,61%). Así mismo, la mayor concentración de la matrícula se presentó en estratos 2 y 3 en los niveles de primaria y secundaria.

**Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. Año 2016**

Estrato	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Sin estrato	400	0	0	400
Estrato 1	524	0	0	524
Estrato 2	959	0	0	959
Estrato 3	1.247	0	0	1.247
Estrato 4	573	0	0	573
Estrato 5	7	0	0	7
Estrato 6	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>3.710</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.710</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

\*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

**Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. Año 2016**

Estrato	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Sin estrato	80	169	121	30	400
Estrato 1	19	202	215	88	524
Estrato 2	93	316	374	176	959
Estrato 3	84	419	469	275	1,247
Estrato 4	42	214	217	100	573
Estrato 5	1	2	2	2	7
Estrato 6	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>319</b>	<b>1.322</b>	<b>1.398</b>	<b>671</b>	<b>3.710</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

\*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Por tipo de discapacidad y clase de colegio, la localidad matriculó a 74 estudiantes atendidos en colegios oficiales en su totalidad, pues no hay colegios con administración contratada ni colegios con contrato en esta localidad.

La discapacidad más recurrente es la referente a “sordos lengua señas” que alcanza el 91,9%.

**Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. Año 2016**

Tipo de discapacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Baja visión diagnosticada	0	0	0	<b>0</b>
Ceguera	1	0	0	<b>1</b>
Autismo	0	0	0	<b>0</b>
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	1	0	0	<b>1</b>
Otra	0	0	0	<b>0</b>
Sordos lengua señas	68	0	0	<b>68</b>
Sordos castellano oral	4	0	0	<b>4</b>
Limitación física	0	0	0	<b>0</b>
<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>74</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que el nivel de primaria concentra 28 estudiantes, seguido de secundaria con 26 y media con 20. No hay matriculados en preescolar con discapacidad en esta localidad.

**Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. Año 2016**

Tipo de discapacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Baja visión diagnosticada	0	0	0	0	<b>0</b>
Ceguera	0	0	0	1	<b>1</b>
Autismo	0	0	0	0	<b>0</b>
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	0	0	1	0	<b>1</b>
Otra	0	0	0	0	<b>0</b>
Sordos lengua señas	0	25	24	19	<b>68</b>
Sordos castellano oral	0	3	1	0	<b>4</b>
Limitación física	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>74</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 5 estudiantes en la localidad, matriculados en colegios distritales, la mayoría con talento subjetivo.

**Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. Año 2016**

Tipo de capacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contratada	
Superdotado	0	0	0	<b>0</b>
Con talento científico	1	0	0	<b>1</b>
Con talento tecnológico	1	0	0	<b>1</b>
Con talento subjetivo	3	0	0	<b>3</b>
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. Año 2016**

Tipo de capacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Superdotado	0	0	0	0	<b>0</b>
Con talento científico	0	1	0	0	<b>1</b>
Con talento tecnológico	0	0	1	0	<b>1</b>
Con talento subjetivo	0	0	2	1	<b>3</b>
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Por nivel de escolaridad los 5 estudiantes con capacidades excepcionales se encuentran matriculados, 1 en primaria, 3 en secundaria y 1 en media.

Finalmente, por grupos étnicos, en la localidad se matricularon 17 niños que se distribuyen de la siguiente manera: 8 indígenas, 5 pertenecen al grupo de negritudes, 1 raizal y 3 de otras etnias. Más del 60% se encuentran matriculados en secundaria.

**Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. Año 2016**

Grupo étnico	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Indígenas	8	0	0	<b>8</b>
Negritudes	5	0	0	<b>5</b>
Rom	0	0	0	<b>0</b>
Raizales	1	0	0	<b>1</b>
Otras etnias	3	0	0	<b>3</b>
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad. Año 2016**

Grupo étnico	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Indígenas	0	1	7	0	8
Negritudes	1	1	2	1	5
Rom	0	0	0	0	0
Raizales	1	0	0	0	1
Otras etnias	0	1	2	0	3
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>17</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 7 OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL

A continuación, se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2016, desagregado por nivel y clase de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada 4.645 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 3.710 estudiantes. Dado que se ofrecieron 4.005 cupos hay un déficit de 640 cupos. Por nivel de escolaridad, el mayor número de cupos demandados se concentró en primaria y secundaria. En todos los niveles de educación se presentó déficit.

**Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. Año 2016**

Clase de Colegio	Oferta	Demanda	Déficit	Matrícula
			Superávit	
Oficial Distrital	4.005	4.645	-640	3.710
Administración contratada	0	0	0	0
Contrato	0	0	0	0
<b>Total Localidad</b>	<b>4.005</b>	<b>4.645</b>	<b>-640</b>	<b>3.710</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. Año 2016**

Nivel	Oferta	Demanda	Déficit	Superávit
Preescolar	336	437	-101	
Primaria	1.362	1.546	-184	
Secundaria	1.324	1.506	-182	
Media	568	716	-148	
Aceleración	0	3	-3	
Educación Especial	0	0	0	
Educación Adultos	415	437	-22	
<b>Total</b>	<b>4.005</b>	<b>4.645</b>	<b>-640</b>	<b>0</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

A continuación, se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por clase de colegio. Para una mayor comprensión tenga en cuenta que:

- El déficit o superávit es el resultado de restar oferta y demanda.
- La oferta educativa considera la capacidad instalada en el colegio y la ampliación, mejoramiento y construcción de infraestructura. Esta puede ser mayor que la matrícula, puesto que no siempre los niños, niñas y adolescente finalizan el proceso de matrícula dentro de la institución.

**Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2016**

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO MANUELA BELTRAN (IED)	2.397	2.637	-240	2.167
COLEGIO PALERMO "IEDIP" (IED)	1.608	2.008	-400	1.543
<b>Total</b>	<b>4.005</b>	<b>4.645</b>	<b>-640</b>	<b>3.710</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

## 8 PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de Teusaquillo para el año 2016 cuentan con el 0,62% del total de la planta docente oficial de Bogotá D.C., que corresponde a 209 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 87,5% (183 docentes) están nombrados en propiedad y el 12,5% (26 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 13 directivos docentes, que corresponden al 0,70% del total de directivos de la ciudad.

En el año 2016 la planta de personal docente en la localidad, se concentró en su mayoría en el nivel de Básica Secundaria y Media, con 108 docentes con vinculación definitiva, correspondientes al 51,7% del total de docentes de esta.

**Tabla 26. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional					Total General
	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	
Teusaquillo	18	48	108	9	183	1	3	17	5	26	209
Bogotá D.C.	2.280	10.208	14.230	993	27711	1597	1126	2.520	704	5947	33.658
Participación	<b>0,79%</b>	<b>0,47%</b>	<b>0,76%</b>	<b>0,91%</b>	<b>0,66%</b>	<b>0,06%</b>	<b>0,27%</b>	<b>0,67%</b>	<b>0,71%</b>	<b>0,44%</b>	<b>0,62%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada Mañana, manteniendo la misma tendencia del total de docentes de Bogotá D.C. (Tablas 29 y 31). Por su parte, el menor número de docentes y directivos docentes se

encuentra en la categoría global y la jornada completa. En la localidad no se cuenta con Instituciones que brinden educación en jornadas de fin de semana.

**Tabla 27. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Completa	Fin de semana	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total General
Teusaquillo	6		5	97	25	76		209
Bogotá D.C.	1440	30	206	15368	417	14051	2.146	33.658
Participación %	<b>0,42%</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,43%</b>	<b>0,63%</b>	<b>6,00%</b>	<b>0,54%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,62%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 28. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Coordinador	Director	Rector	Supervisor	Total General
Teusaquillo	10		2	1	13
Bogotá D.C.	1.463	8	351	23	1.845
Participación %	<b>0,68%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,57%</b>	<b>4,35%</b>	<b>0,70%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 29. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Completa	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total general
Teusaquillo	1	3	5	1	3		13
Bogotá D.C.	25	368	698	28	603	123	1.845
Participación %	<b>4,00%</b>	<b>0,82%</b>	<b>0,72%</b>	<b>3,57%</b>	<b>0,50%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,70%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 9 INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico. Corresponden a las tasas de aprobación, reprobación, y deserción, que son medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del DANE.

Los indicadores de aprobación, reprobación y deserción se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para disponer de la información pertinente para realizar los cálculos, razón por la cual se entregan al año 2015.

Comparando los años 2010 y 2015, las tasas de aprobación de esta localidad presentan una caída de 0,4 puntos porcentuales para el sector no oficial y un alza de 15,4 para el sector oficial, disminuyendo de esta forma la brecha entre ambos sectores, que paso de 19,5 en 2010 a 3,7 puntos porcentuales en 2015.

**Tabla 30. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector.  
Período 2010-2015**

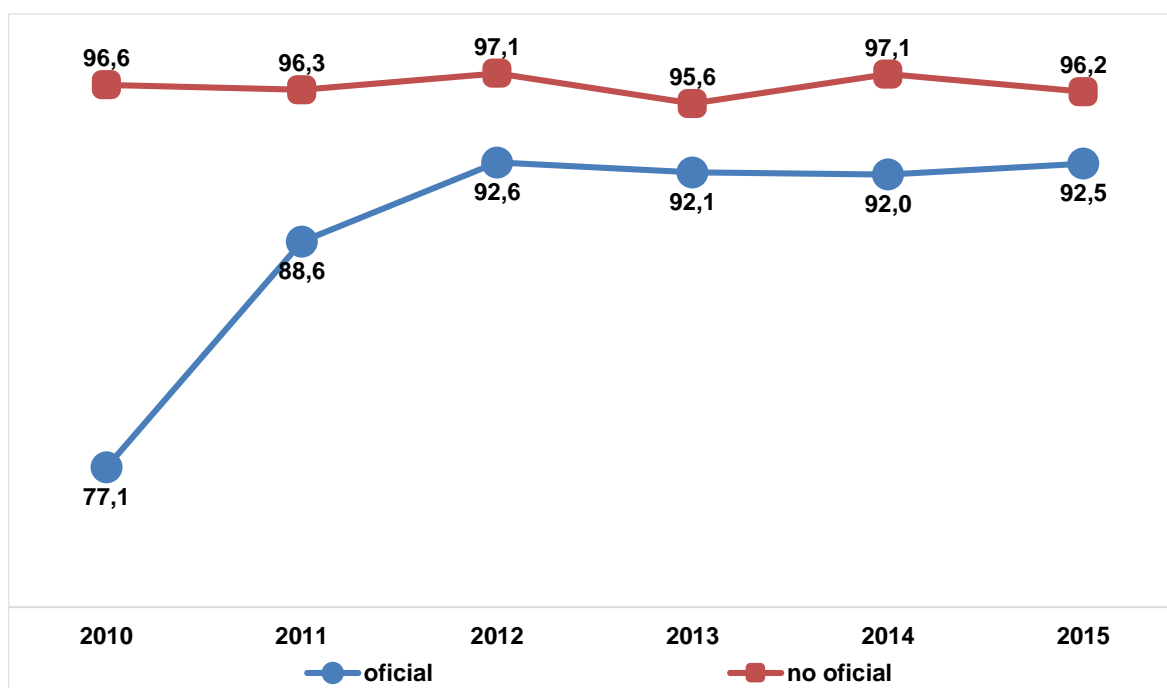
Sector	Tasas	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OFICIAL	Tasa Aprobación	77,1	88,6	92,6	92,1	92,0	92,5
	Tasa Reprobación	15,0	7,8	6,1	7,6	8,0	7,0
	Tasa Deserción	7,9	3,6	1,3	0,3	0,0	0,4
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	96,6	96,3	97,1	95,6	97,1	96,2
	Tasa Reprobación	2,4	3,1	2,1	3,1	2,4	3,2
	Tasa Deserción	1,0	0,6	0,8	1,3	0,5	0,6

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

**Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo.  
Período 2010-2015**

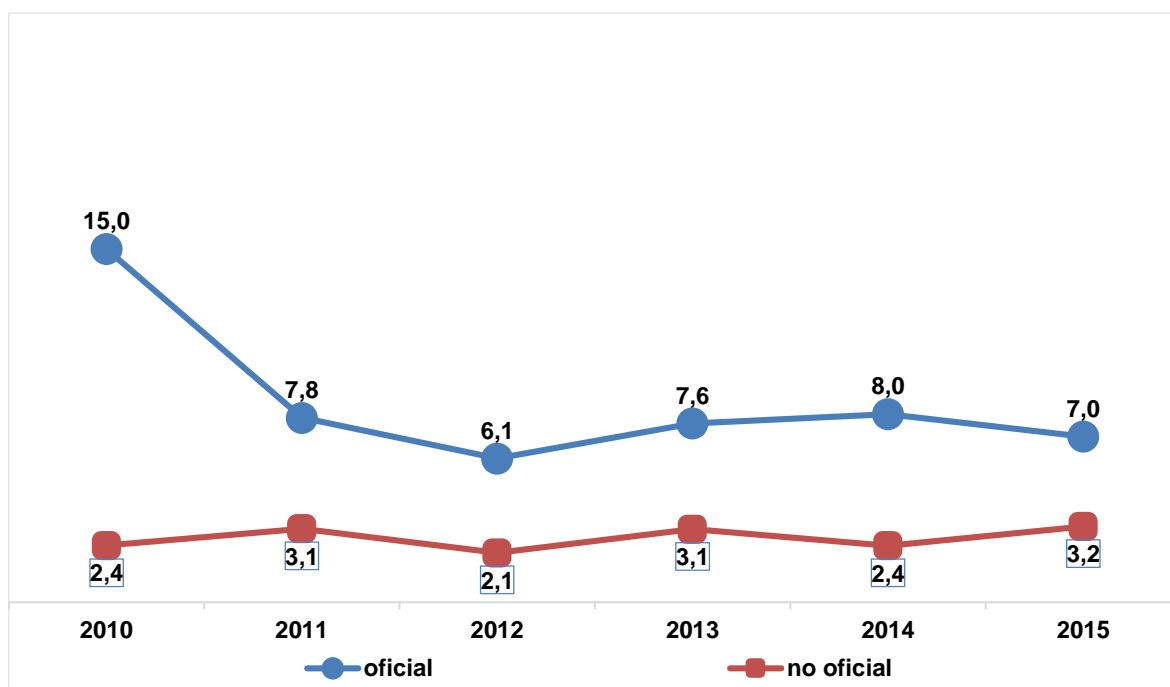


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Continuando con el mismo análisis de las tasas de aprobación, las tasas de reprobación de esta localidad muestran una disminución en el sector oficial, pasando del 15% al 7%, y un incremento en el sector no oficial, pasando de 2,4% al 3,2%. Por otro lado, la brecha de ambos sectores disminuyó, de 12,6 en 2010 a 3,8 puntos porcentuales en el 2015.

**Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015**



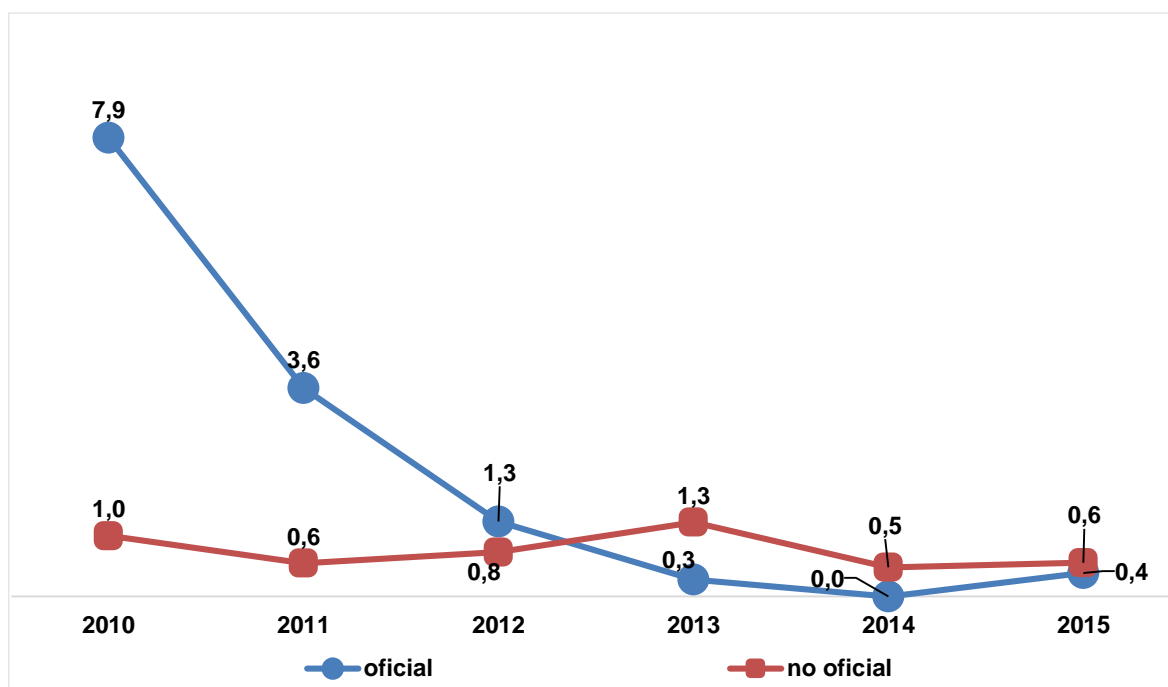
Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las tasas de deserción de esta localidad muestran una fuerte caída en el sector oficial, pasando de 7,9% en 2010 a 0,4% en el 2015. De igual manera, el sector no oficial presenta la misma tendencia, pasando de 1% a 0,4%. Finalmente, para el año 2015 no existe brecha entre ambos sectores.



**Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015**



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

A continuación, se encuentran las tasas de eficiencia interna desagregadas por clase de colegio y sector.

**Tabla 31. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. Año 2015**

Tasa	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total Oficial - Localidad	Total No Oficial Localidad
Tasa de Aprobación	92,5			92,5	96,2
Tasa de Reprobación	7,0			7,0	3,2
Tasa de Deserción	0,4			0,4	0,6

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Comparando las tasas de eficiencia interna por nivel educativo inter sectores podemos observar que para el sector oficial: preescolar presenta la tasa de aprobación más alta (100%), la tasa de reprobación y de deserción más significativa la posee el nivel de secundaria. Mientras que para el sector no oficial: preescolar se encuentra a 0,4 puntos porcentuales de alcanzar el 100%, al igual que en el sector oficial secundaria es el nivel con la tasa de reprobación y de deserción más grande de todos los niveles educativos que conforman ese sector.

**Tabla 32. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. Año 2015**

SECTOR	Nivel					
	Tasas	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total
OFICIAL	Aprobación	100,0	92,9	89,6	94,9	92,5
	Reprobación	0,0	6,8	9,7	5,1	7,0
	Deserción	0,0	0,3	0,8	0,0	0,4
NO OFICIAL	Aprobación	99,6	97,9	93,6	96,7	96,2
	Reprobación	0,0	1,7	5,7	2,7	3,2
	Deserción	0,4	0,4	0,7	0,6	0,6

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Para concluir con este ítem, se presentan las tasas de eficiencia interna por sexo. En donde se refleja que los hombres tienden a reprobación en mayor proporción que las mujeres y a aprobar con menor proporción.

**Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. Año 2015**

Sector	Tasas	Hombres	Mujeres
OFICIAL	Tasa Aprobación	91,6	93,6
	Tasa Reprobación	8,0	6,0
	Tasa Deserción	0,4	0,4
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	94,9	97,3
	Tasa Reprobación	4,4	2,3
	Tasa Deserción	0,3	0,1

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

## 10 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación, se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2012-2016 con la metodología de la imputación de datos.

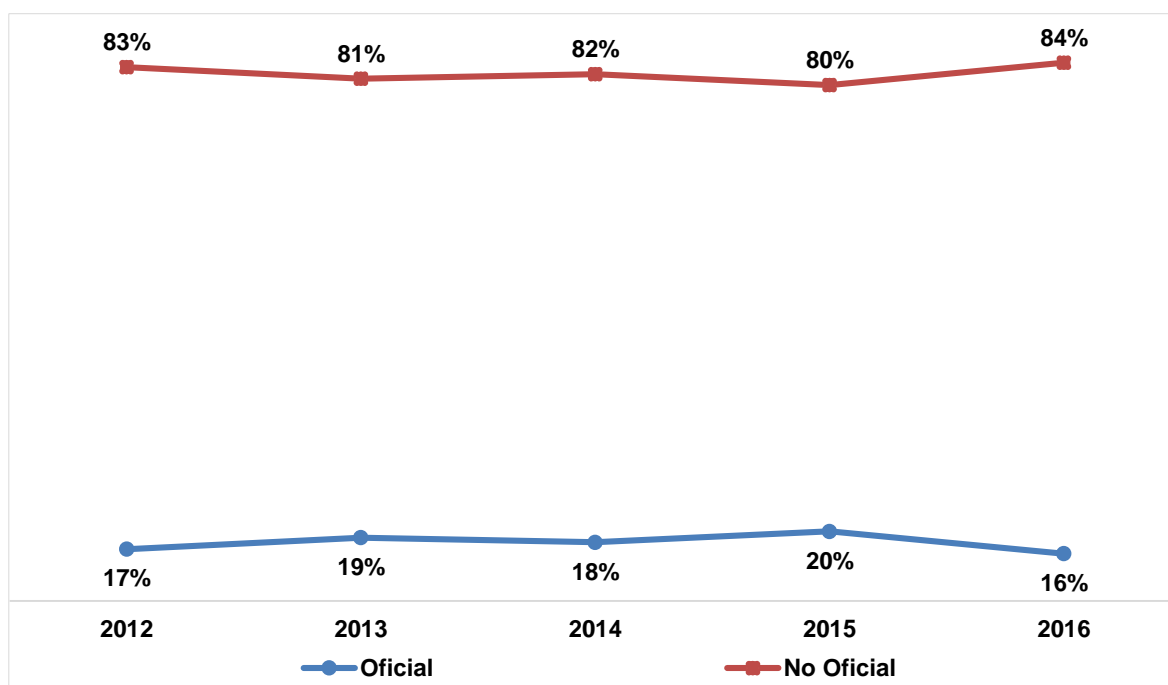
**Tabla 34. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. Período 2012-2016**

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016
Oficial	4.282	4.277	4.266	4.719	3.710
No Oficial	20.779	18.652	19.414	19.477	18.831
<b>Total</b>	<b>25.061</b>	<b>22.929</b>	<b>23.680</b>	<b>24.196</b>	<b>22.541</b>
Oficial	17%	19%	18%	20%	16%
No Oficial	83%	81%	82%	80%	84%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad. Período 2012-2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

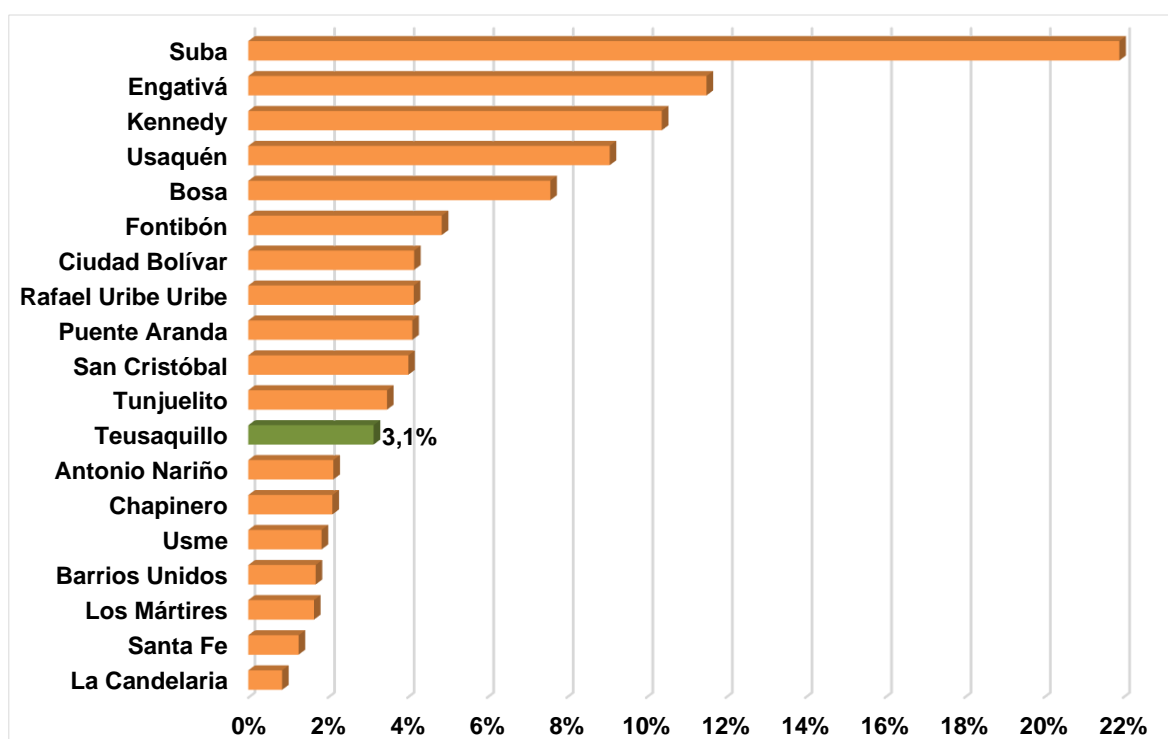
**Tabla 35. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. Año 2016**

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Teusaquillo	3.004	5.569	6.153	4.105	18.831
<b>Total Matrícula No Oficial</b>	<b>94.949</b>	<b>225.728</b>	<b>183.309</b>	<b>94.006</b>	<b>597.992</b>
<b>Participación</b>	<b>3,16%</b>	<b>2,47%</b>	<b>3,36%</b>	<b>4,37%</b>	<b>3,15%</b>

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad. Año 2016**



Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 11 TASA DE COBERTURA BRUTA

La tasa de cobertura bruta, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación, sin importar la edad en un nivel educativo específico. Para el caso de Bogotá D.C., esta se calcula a partir de la matrícula oficial que se obtiene del SIMAT y se compara contra la población en edad escolar que se obtiene de las proyecciones de población calculadas con la información del último censo realizado hace más de 10 años.

Las Encuestas de Demografía y Salud han analizado que el país se encuentra en un proceso de transición demográfica en la que, en las últimas décadas, y cada vez más acentuado, la disminución de la fecundidad ha llevado a que se revierta la tendencia creciente de la población del país, tendencia que se evidencia en las proyecciones específicas de población en edad escolar para las cuáles cada vez es menor el total de niños y niñas en las primeras edades, producto de un número más bajo de nacimientos que el de generaciones anteriores.

Este efecto demográfico se hace evidente en la matrícula al ver cómo en los años recientes la tendencia de la misma es hacia la baja. Sin embargo, el ritmo en el que decae la matrícula no es el mismo con el que lo hace la población en edad escolar según las proyecciones de población existentes. Esto genera que la tasa de cobertura para la ciudad según como se

viene calculando, decrezca en cada periodo, lo que bajo la misma fuente de datos indicaría una mayor cantidad de personas por fuera del sistema, sin embargo, esto no se refleja en otras estadísticas obtenidas por diferentes fuentes de información, como el caso de la GEIH, donde las cifras contradicen este paradigma.

Entre el año 2012 y el 2016, la tasa de cobertura bruta de la localidad disminuyó 6,9 puntos porcentuales, al pasar de 129,1% en 2012 a 122,2% en 2016. En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, media es el único nivel que muestra un comportamiento creciente.

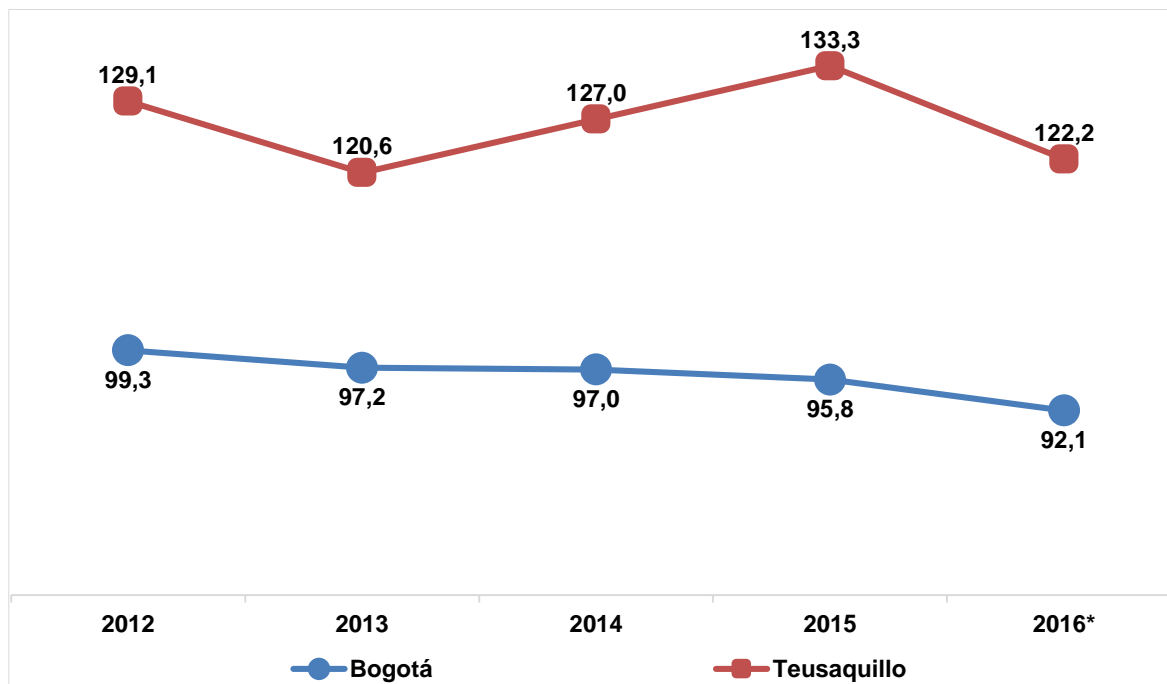
**Tabla 36. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. Período 2012-2016**

Nivel de Escolaridad	2012	2013	2014	2015	2016
Preescolar	114,0	104,3	112,0	111,4	108,4
Primaria	117,0	109,7	109,2	113,0	104,9
Secundaria	144,4	132,4	140,4	158,2	130,4
Media	130,9	125,8	141,6	139,0	148,0
<b>Total</b>	<b>129,1</b>	<b>120,6</b>	<b>127,0</b>	<b>133,3</b>	<b>122,2</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. Período 2012-2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al comparar la tasa de cobertura bruta de la localidad con la de Bogotá D.C. entre el año 2012 y el 2016, se observa que la tasa de la localidad es mayor que la de Bogotá D.C., la

brecha entre la localidad y Bogotá D.C., no presenta cambios significativos, ya que, la diferencia de esta entre el 2012 y el 2016 fue de 0,3 puntos porcentuales.