



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBA

LOCALIDAD 11

Bogotá, D.C.
Caracterización del Sector Educativo
Año 2016



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO
Alcalde Mayor de Bogotá

MARÍA VICTORIA ANGULO
Secretario de Educación

IVÁN DARÍO GÓMEZ CASTAÑO
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

JORGE ENRIQUE CELIS GIRALDO
Subsecretaría de Integración Interinstitucional

KARINA RICAURTE FARFÁN
Subsecretaría de Gestión Institucional

ADRIANA MARÍA GONZÁLEZ
Subsecretaría de Acceso y Permanencia

CÉSAR MAURICIO LÓPEZ ALFONSO
Jefe Oficina Asesora de Planeación

**OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
GRUPO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

FABIOLA ROCÍO FEO PINZÓN

GINA MARÍA DUQUE

LUZ MIREYA RINCÓN PIÑEROS

NARDA LIZETH RODRÍGUEZ

NATALIA CAMELO ALBA

YURANI MARCELA GUEVARA PÉREZ

CAMILO REYES ZAMBRANO

FRANCISCO ARTURO ARÉVALO REALPE

JORGE MAURICIO BARRAGÁN

RUBÉN DARÍO SABOGAL LIÉVANO

SHARYK ROMERO CALDERÓN

CONTENIDO

1	PRESENTACIÓN.....	7
2	GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD.....	8
3	PROYECCIONES DE POBLACIÓN.....	10
3.1	POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA.....	10
3.2	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA.....	15
4	DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	18
5	OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	20
6	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....	24
7	OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL.....	29
8	PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD.....	31
9	INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA.....	33
10	MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL.....	37
11	TASA DE COBERTURA BRUTA.....	39

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegios.....	8
Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.	12
Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.....	14
Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo...	16
Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.....	17
Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio.....	19
Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo.	20
Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado.	20
Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial.	22
Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio.	22
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad.....	22
Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio.....	24
Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio.....	25
Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad.	26
Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio.	26
Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad.	26
Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio.	27
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. .	27
Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio.	28
Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad.	28
Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio.	28
Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad.....	29
Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad.	29
Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad.	29
Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad.	30
Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad.....	30
Tabla 27. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios privados con matrícula contratada en la localidad.	31
Tabla 28. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad.....	32
Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad.	32
Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad.....	32
Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad.	32
Tabla 32. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector.	33
Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector.	36
Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo.	37
Tabla 35. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector.	37
Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad.	38

Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C.	38
Tabla 38. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad.	40

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.....	9
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.	11
Gráfico 3. Población total para la localidad.....	12
Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.....	13
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C.	15
Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.)	16
Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C.....	18
Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades.....	19
Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades.	21
Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.	23
Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades.	24
Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad.	25
Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo.	34
Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo.....	35
Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo.	36
Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad.....	38
Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad.....	39
Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad.	40

1 PRESENTACIÓN

El presente documento elaborado por la Oficina Asesora de Planeación, tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante del sector educativo, que permite tener un diagnóstico actualizado de la localidad de Suba.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial a partir de la información del SIMAT, con fecha de corte 29 de febrero de 2016 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por dicha entidad.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y colegios privados que suscriben contrato con la SED; modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Al igual que este perfil, el Grupo Gestión de la Información dispone de las estadísticas educativas de Bogotá D.C., en el Boletín Estadístico General, que da un panorama del Distrito de forma agregada y que sirve como contexto adicional a este ejercicio.

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo Gestión de la Información de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.

2 GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

La localidad de Suba se encuentra ubicada en el extremo noroccidental de la ciudad. Según el acuerdo 8 de 1977, los límites de la localidad son los siguientes: partiendo de la intersección del eje de la Autopista del Norte con el límite de Bogotá D.C. se sigue este eje hasta su intersección con el eje de la calle 100, se sigue hasta su prolongación con el eje de la avenida 68 (Carrera 68), hasta su intersección con el río Salitre se sigue por este río y su prolongación con el río Juan Amarillo hasta su desembocadura en el río Bogotá; se sigue por este hasta su cruce con el límite de Bogotá D.C. y por este hasta su intersección con el eje de la Autopista del Norte. Limita al norte con los municipios de Chía y Cota, al oriente con la Autopista Norte, al sur con la calle 100 y el río Juan Amarillo, y al occidente con el río Bogotá.

El promedio de escolaridad de la localidad de Suba para personas de 5 años o más fue de 10,7 años en 2014. Para los hombres fue de 10,6 y para las mujeres de 10,7 años. Sin embargo, la tasa de analfabetismo que presenta es de 1,1%. Para hombres la tasa es de 0,7% y para mujeres de 1,3%. Comparada con Bogotá D.C., presenta 0,3 puntos porcentuales por debajo.¹

Suba está conformada por nueve (9) Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ)², y una (1) Unidad de Planeamiento Rural (UPR)³, en ellas se localizan 86 sedes educativas, distribuidos de la siguiente manera, según clase de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2016).

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegios. Año 2016

LOCALIDAD	NOMBRE UPZ/UPR	Clase de Colegio		
		Distrital	Administración contratada	Contratada
SUBA	BRITALIA	3	0	0
	CASA BLANCA SUBA	1	0	0
	EL PRADO	4	0	0
	EL RINCÓN	26	0	9
	LA FLORESTA	2	0	0
	NIZA	2	0	0
	SAN JOSÉ DE BAVARIA	2	0	2
	SUBA	10	0	0
	TIBABUYES	10	2	11
	ZONA NORTE (UPR)	2	0	0
	TOTAL	62	2	22

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.

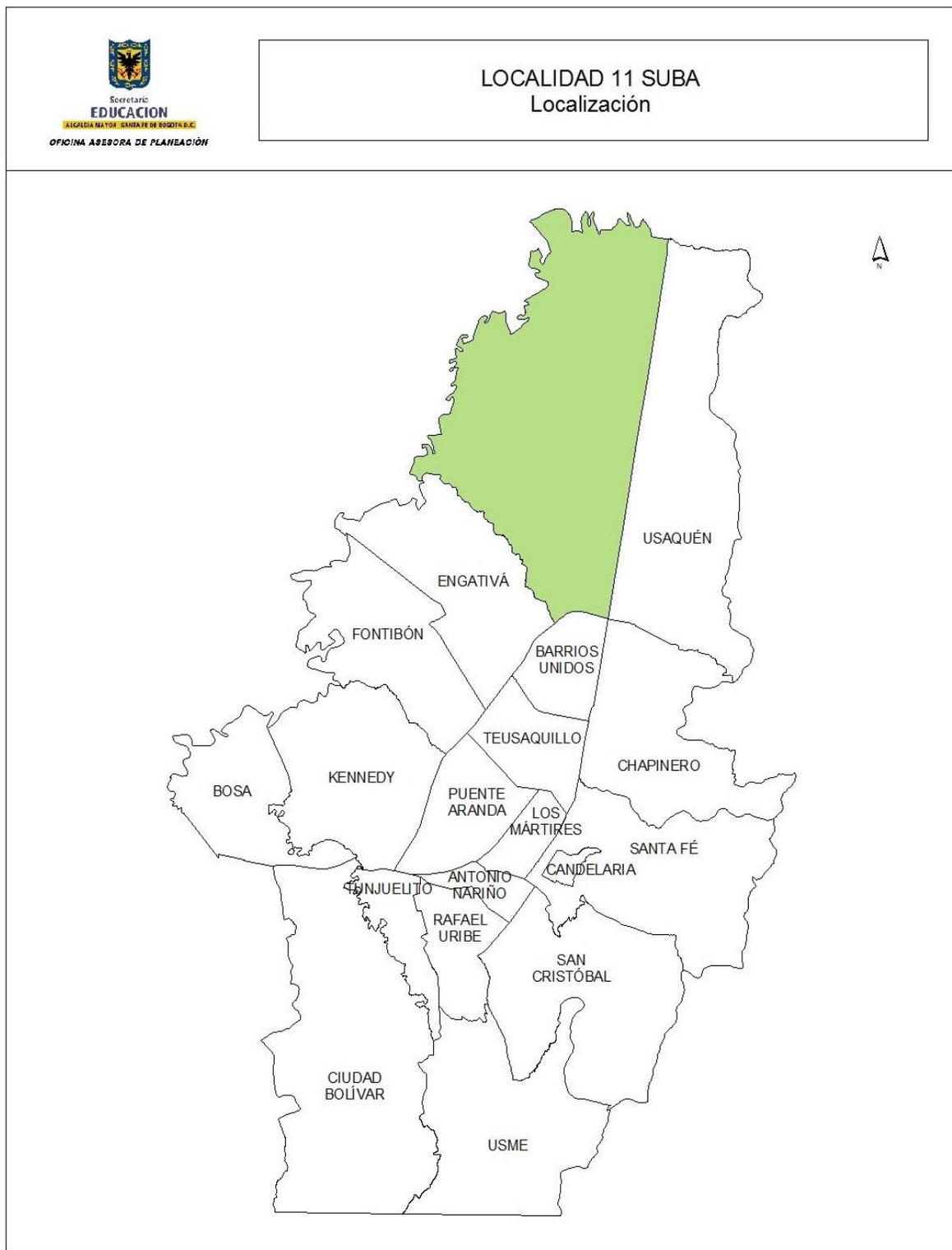
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

¹ <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito>, DANE, Encuesta Multipropósito Bogotá 2014: "La Encuesta Multipropósito se elabora junto con la Secretaría Distrital de Planeación, la cual busca obtener información estadística sobre aspectos sociales, económicos, de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá en sus 19 localidades urbanas...".

² <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs>

³ <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/politicaRuralidad/MetasMisionales>

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.
Año 2016



Fuente: Sistema de Georeferenciación. Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

3 PROYECCIONES DE POBLACIÓN

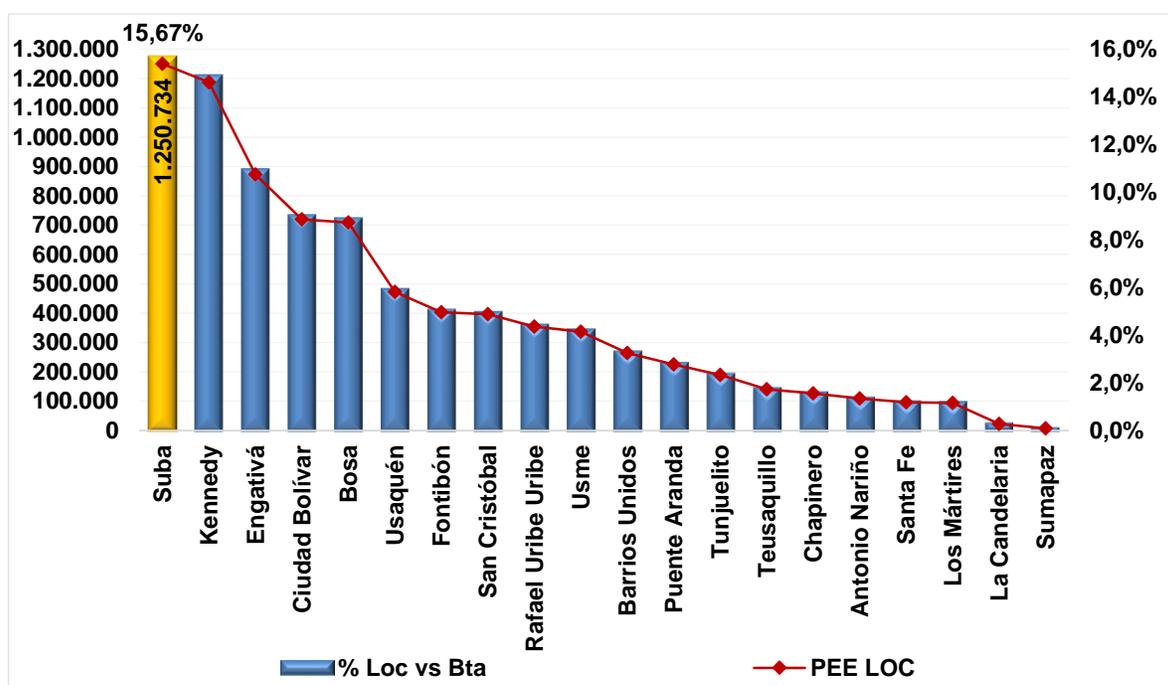
3.1 POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha proporcionado proyecciones de población para el nivel nacional, departamental, y municipal considerando el periodo 2005-2020. Sin embargo, debido a la amplia extensión de la ciudad de Bogotá D.C. y la necesidad de obtener indicadores no solo a nivel de ciudad, sino también, a nivel local, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) realizó proyecciones de población para las localidades de Bogotá D.C. para el periodo 2016-2020, partiendo de las proyecciones de población por grupos quinquenales de edad para Bogotá D.C. suministradas por el DANE y con información proveniente de los últimos censos de población de Colombia realizados en los años 1993 y 2005.

La Secretaría de Educación del Distrito presenta las proyecciones de población del DANE hasta el año 2015 y las nuevas proyecciones suministradas por SDP para el año 2016. Estas se realizaron con base en nuevas metodologías de proyección que tuvieron en cuenta los resultados del Censo del 93 y los cambios demográficos que se presentan en una urbe como Bogotá D.C.; razón por la cual algunas localidades presentan saltos significativos de población.

De acuerdo con las proyecciones de población del DANE y SDP, la población de la Ciudad Capital en el año 2016 alcanzó los 7.980.001 habitantes; para la localidad de Suba, la población es de 1.250.734 habitantes, que corresponde al 15,67% de los habitantes del Distrito Capital, ocupando el primer lugar en la participación del total de la población, siendo la Localidad con mayor población, con relación a las 20 localidades del Distrito.

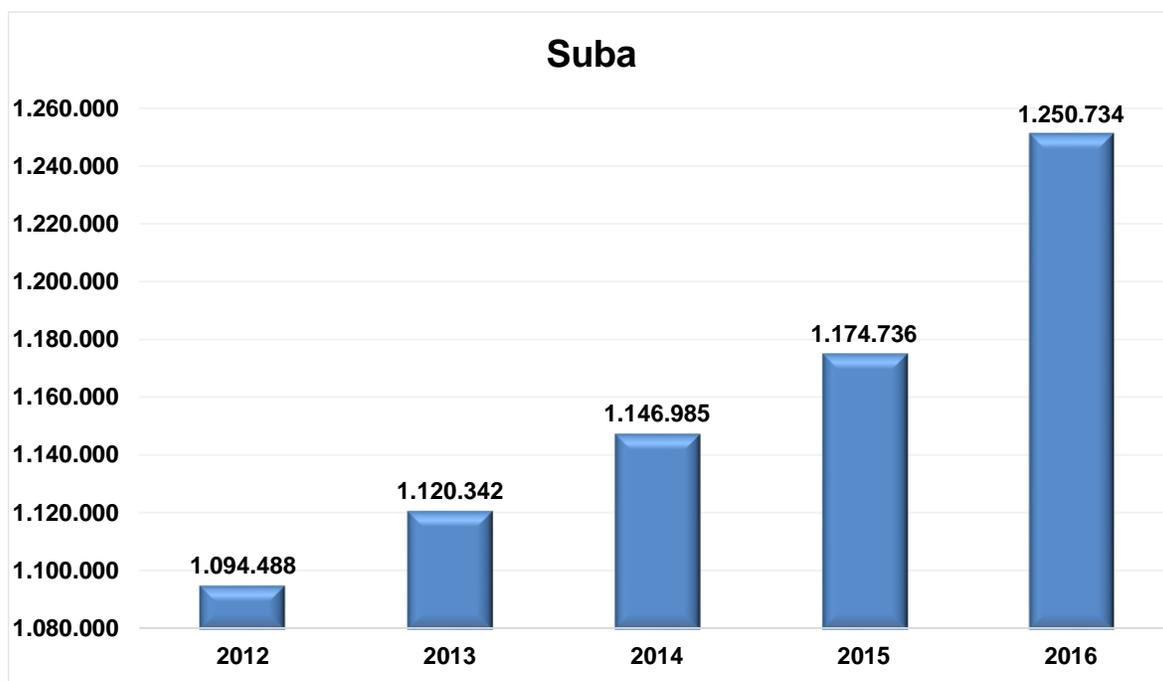
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.
Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
 Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La evolución de población para la Localidad de Suba, en el periodo comprendido 2012 al 2016, muestra incrementos anuales; especialmente para el año 2016 que fue de 6,47%. En general la población total aumento un 14,3%, pasando de 1.094.488 ciudadanos en 2012 a 1.250.734 en 2016.

**Gráfico 3. Población total para la localidad.
Año 2012-2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

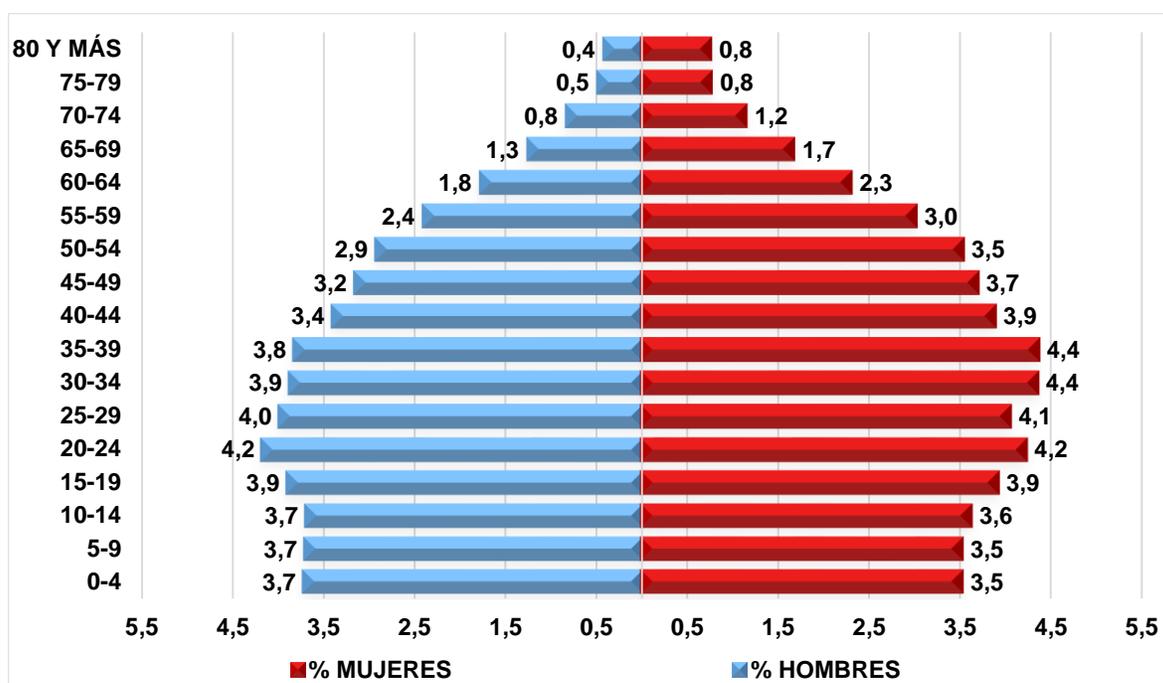
**Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.
Año 2016**

Grupos de Edad	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	46.531	44.103	90.634
5-9	46.356	44.094	90.450
10-14	46.216	45.322	91.538
15-19	48.765	49.031	97.796
20-24	52.194	52.889	105.083
25-29	49.857	50.717	100.574
30-34	48.422	54.463	102.885
35-39	47.827	54.601	102.428
40-44	42.577	48.635	91.212
45-49	39.495	46.257	85.752
50-54	36.624	44.258	80.882
55-59	30.139	37.771	67.910
60-64	22.345	28.829	51.174
65-69	15.834	20.976	36.810
70-74	10.505	14.424	24.929
75-79	6.145	9.660	15.805
80 Y MÁS	5.325	9.547	14.872
Total	595.157	655.577	1.250.734

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución de la población por sexo en la localidad se estima en 595.157 hombres (47,58%) y 655.577 mujeres (52,42%), De los 0 a los 14 años la población masculina es mayor a la femenina, lo cual cambia a partir del quinquenio etario de 15-19 y se mantiene de esta manera hasta el último grupo 80+.

**Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.
Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La pirámide poblacional muestra que el grupo más significativos para 2016 se encuentra en el rango de edad de los 20-24 años, para hombres (4,17%) y; 35-39 años para mujeres (4,37%).

Entre los hombres, otro rango significativo es 25-29 años con 3,99%. En el caso de las mujeres, igualmente sobresale el rango de 30-34 años con 4,35% y 20-24 años que representa el 4,23%. En general, el rango entre 20-39 años agrupa el 32,86% de la población.

En general, la pirámide poblacional de esta localidad presenta una base amplia en sus primeros tres rangos de edad, y un mayor ensanchamiento en las edades de 15 a 39 años con una mayor participación en las mujeres, mostrando una tendencia a la madurez de la población.

La población en edad de trabajar (PET)⁴ es de 885.696 equivalente al 70,81%.

⁴ PET. Según el "Convenio 138 sobre la Edad Mínima de Admisión de Empleo", adoptada por la 58ª Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo y aprobada en Colombia mediante la Ley 515 de 1999, "la edad mínima

La población dependiente es de 365.038 habitantes (29,19%) constituida por personas con edad entre 0 y 14 años (21,80%) y mayores de 64 (7,39%). La relación de dependencia para la localidad es de 41,2%, lo cual significa que hay 41 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar.

La principal consecuencia de los cambios en los componentes de la dinámica demográfica, es el cambio en la estructura por edad de la población, debido al descenso sostenido de la fecundidad se dan generaciones cada vez menos numerosas de personas, y este cambio se va transmitiendo como oleadas a medida que esas generaciones avanzan en su curso vital.⁵

Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales. Año 2016 - 2020

Grupos de Edad	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	90.634	92.008	93.347	94.676	96.007
5-9	90.450	91.765	93.082	94.411	95.743
10-14	91.538	92.571	93.745	94.997	96.243
15-19	97.796	98.126	98.413	98.761	99.255
20-24	105.083	106.285	107.014	107.606	108.264
25-29	100.574	103.885	107.630	111.039	113.643
30-34	102.885	103.743	104.478	105.640	107.521
35-39	102.428	104.891	106.979	108.704	110.189
40-44	91.212	94.748	98.634	102.514	106.046
45-49	85.752	87.012	88.389	90.181	92.630
50-54	80.882	82.902	84.627	86.167	87.656
55-59	67.910	71.573	75.173	78.481	81.370
60-64	51.174	54.751	58.451	62.227	65.991
65-69	36.810	39.352	42.069	44.999	48.147
70-74	24.929	26.831	28.829	30.944	33.213
75-79	15.805	16.823	18.016	19.403	20.978
80 Y MÁS	14.872	15.712	16.633	17.622	18.701
Total	1.250.734	1.282.978	1.315.509	1.348.372	1.381.597

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el quinquenio 2016-2020, se proyecta un aumento de la población de 10,5% equivalente a 2,52% promedio anual, con incrementos anuales en todos los rangos de edad o grupos etario. Se destacan crecimientos de la población por encima del 5,8% promedio anual a partir de los 60 años.

Se estima que para el año 2020, disminuya la población infantil (0-14) de la localidad en 4.912 niños, niñas y preadolescentes, al igual que un incremento neto de la población en edad de trabajar de 9.020 habitantes. Así mismo, se proyecta incremento de la población en todos los grupos etarios de 65 años en adelante.

La población en edad de trabajar, es decir, adultos entre 15 y 64 años será el 70,3% de la población; y la dependiente 29,7%; 10,4% (mayor de 65 años) y la infantil el 19,3%.

fijada en cumplimiento de lo dispuesto no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años".

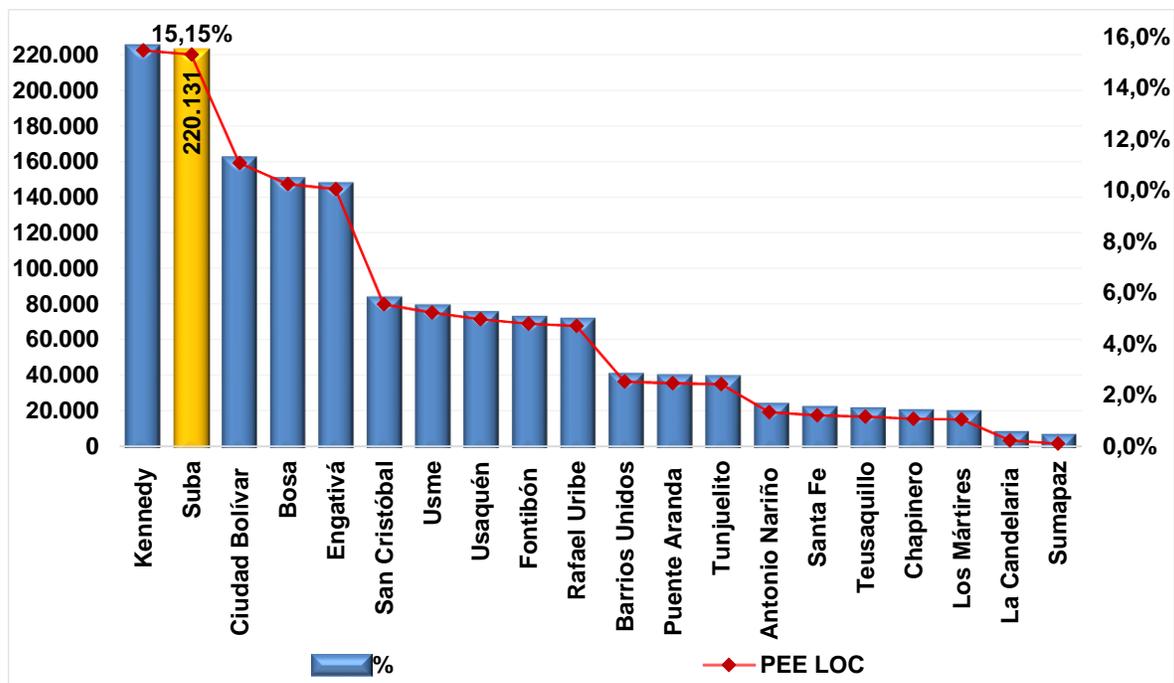
En Colombia, según el DANE, la PET está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales.

⁵ ENDS, Resumen Ejecutivo, 2015, Cambios Demográficos, pág. 10.

Como se observa, el índice de dependencia de la población infantil va decreciendo, mientras que la del adulto mayor es creciente.

3.2 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA

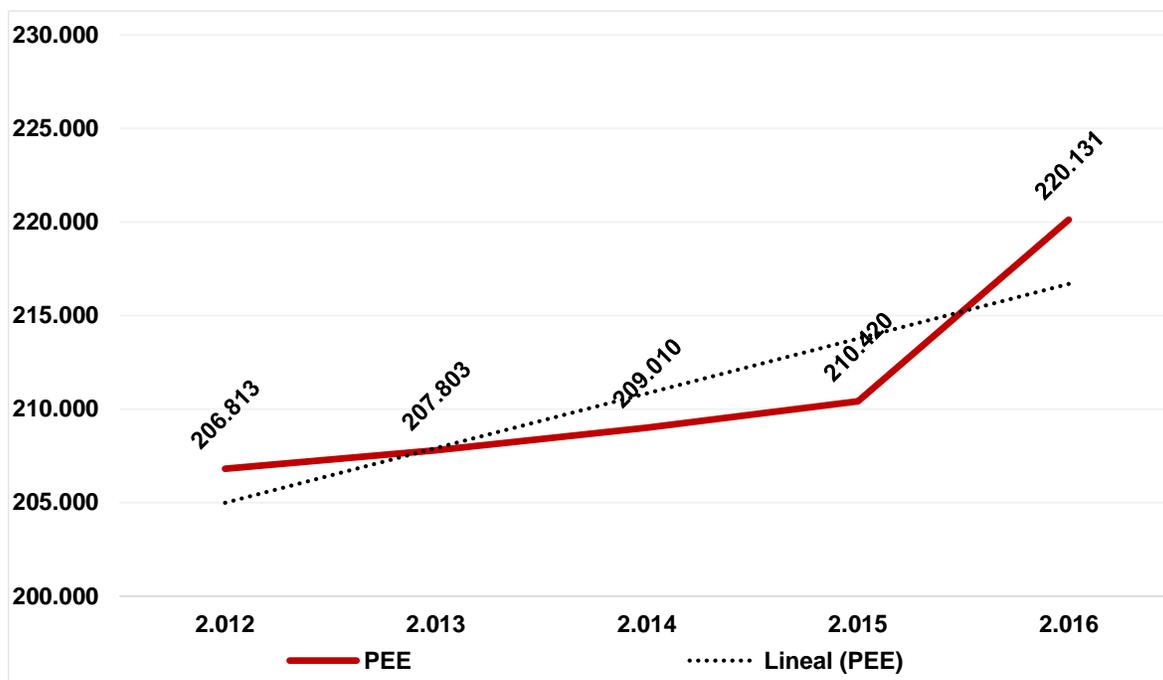
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el año 2016, la PEE de la localidad es de 210.131 habitantes, lo cual representa el 15,15% del total de PEE de la ciudad la cual es de 1.453.290, ocupando la segunda posición en porcentaje de participación, con relación a las demás localidades.

**Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.).
Año 2012 - 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El comportamiento histórico de la población en edad escolar de la localidad de Suba, mantiene un incremento constante desde el 2012; el año 2016, se registra un aumento significativo de 4,6%, pasando de 210.420 a 220.131 PEE, para un incremento de 1,6% promedio anual. Durante el periodo 2012-2016, la PEE aumentó un 6,4% equivalente a un 1.6% promedio anual.

**Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo.
Año 2016**

Grupos de Edad	SEXO		TOTAL
	HOMBRE	MUJER	
5	9.268	8.808	18.076
6	9.263	8.813	18.076
7	9.265	8.814	18.079
8	9.273	8.821	18.094
9	9.287	8.838	18.125
10	9.299	8.860	18.159
11	9.162	9.030	18.192
12	9.185	9.056	18.241
13	9.237	9.128	18.365
14	9.333	9.248	18.581
15	9.472	9.433	18.905
16	9.613	9.625	19.238
Total	111.657	108.474	220.131

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución por rangos de edad de escolarización nos muestra que el mayor número de la población en edad escolar en esta localidad y a su vez a nivel Bogotá D.C., se concentra en los niños de 6 a 10 años los cuales estarían cursando la primaria.

Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples. Año 2016-2020

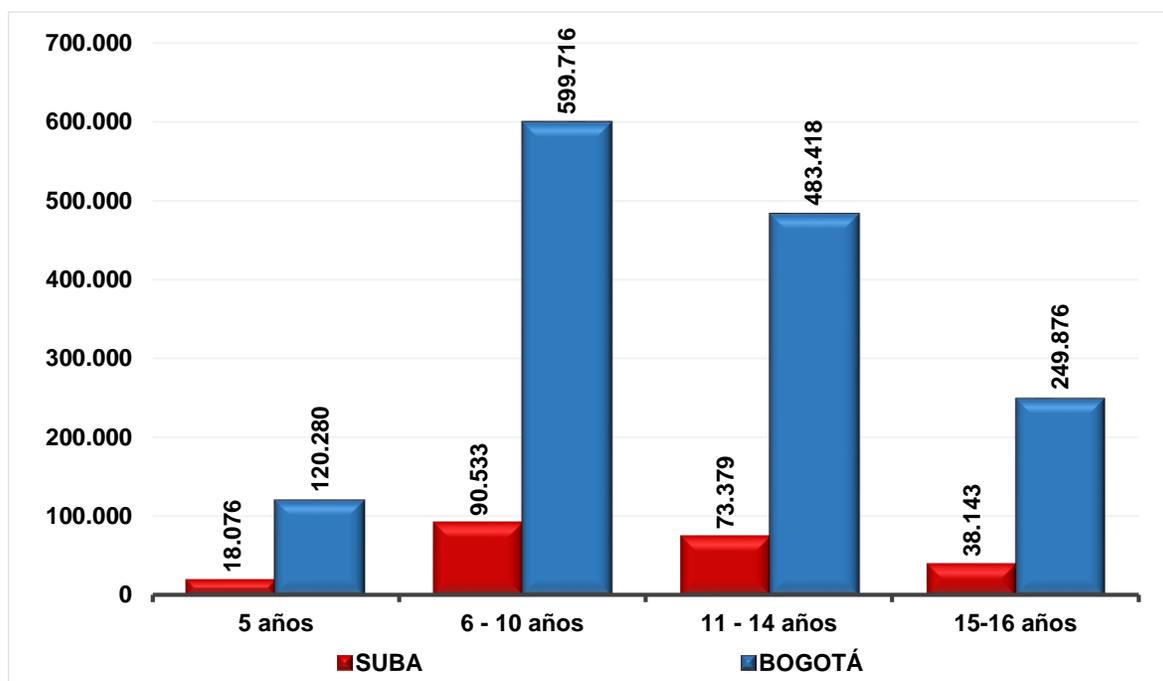
Edad Escolar	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020
5	18.076	18.347	18.623	18.896	19.166
6	18.076	18.339	18.608	18.877	19.150
7	18.079	18.343	18.604	18.876	19.140
8	18.094	18.356	18.612	18.873	19.141
9	18.125	18.380	18.635	18.889	19.146
10	18.159	18.412	18.665	18.915	19.159
11	18.192	18.455	18.699	18.952	19.198
12	18.241	18.490	18.749	18.994	19.244
13	18.365	18.541	18.789	19.046	19.290
14	18.581	18.673	18.843	19.090	19.352
15	18.905	18.946	19.022	19.192	19.437
16	19.238	19.275	19.310	19.376	19.542
TOTAL	220.131	222.557	225.159	227.976	230.965

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las proyecciones para los siguientes 5 años de población en edad escolar (PEE) es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad, tendrán un incremento de 1,2% promedio anual al pasar de 220.131 en 2016 a 230.965 PEE en 2020.

Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C. Año 2016



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

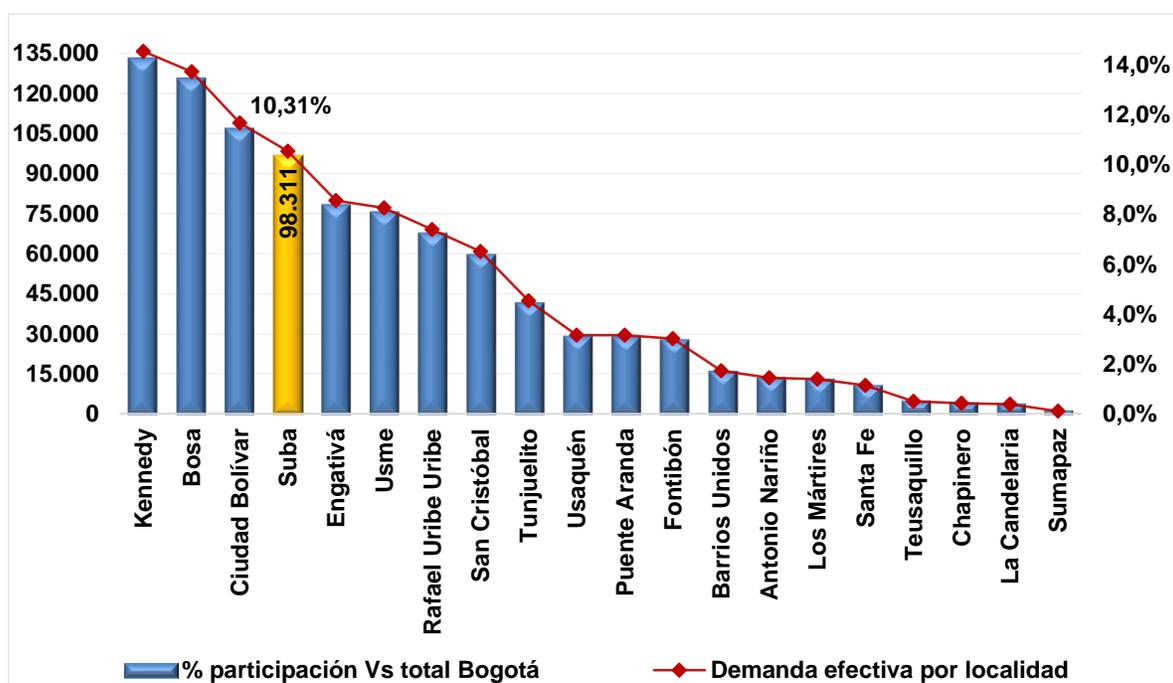
4 DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda efectiva del sector educativo oficial corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema administrado por el sector público y se conforma de la siguiente manera:

- Número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar
- Estudiantes antiguos repitentes
- Número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, así:
 - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
 - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector no oficial o que se encuentran por fuera del sistema educativo y/o que proceden de otras ciudades.

En el 2016 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 98.311 cupos escolares frente a 100.306 cupos escolares del año anterior. Este resultado significa una reducción de 1,98%. Por su parte, la demanda educativa representa 10,31% del total de la ciudad.

Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con relación a la clase de colegio (Tabla 6), en 2016 la mayor demanda se concentra en los colegios oficiales distritales (82.506), seguidos de los colegios en contrato (10.797) y con administración contratada (5.008).

Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Demanda	Participación
Distrital	82.506	83,92%
Administración contratada	5.008	5,09%
Contrato	10.797	10,98%
Total Localidad	98.311	100,00%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En lo que se refiere a la demanda por nivel y grados (Tablas 7 y 8), la mayor demanda de cupos se concentra en primaria entre los grados 4º a 5º y secundaria entre los grados 6º y 7º, para los grados 8º y 9º la demanda, aunque es alta, presenta una pequeña disminución frente a los grados anteriores descritos, en cuanto al nivel educativo media, la demanda fue mayor en el grado 10º frente al grado 11º. De igual forma se presenta demanda efectiva en los niveles de Aceleración (1018), Educación especial (251) y Educación para adultos (1.990), donde está última presenta una mayor demanda frente a los niveles dirigidos a educación para adultos.

Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. 2016

Nivel	Demanda
Preescolar	11.200
Primaria	35.943
Secundaria	33.705
Media	14.204
Aceleración	1.018
Educación Especial	251
Educación Adultos	1.990
Total	98.311

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. Año 2016

Grado	Demanda
Pre Jardín	2.288
Jardín	2.681
Transición	6.231
Primero	6.916
Segundo	6.869
Tercero	6.728
Cuarto	7.613
Quinto	7.817
Sexto	8.639
Séptimo	8.401
Octavo	8.446
Noveno	8.219
Décimo	7.638
Once	6.566
Doce	0
Trece	0
Educación para adultos por ciclos	1.990
Aceleración	1.018
Educación Especial	251
Total	98.311

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

5 OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados en convenio, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se busca atender la demanda de estudiantes nuevos.

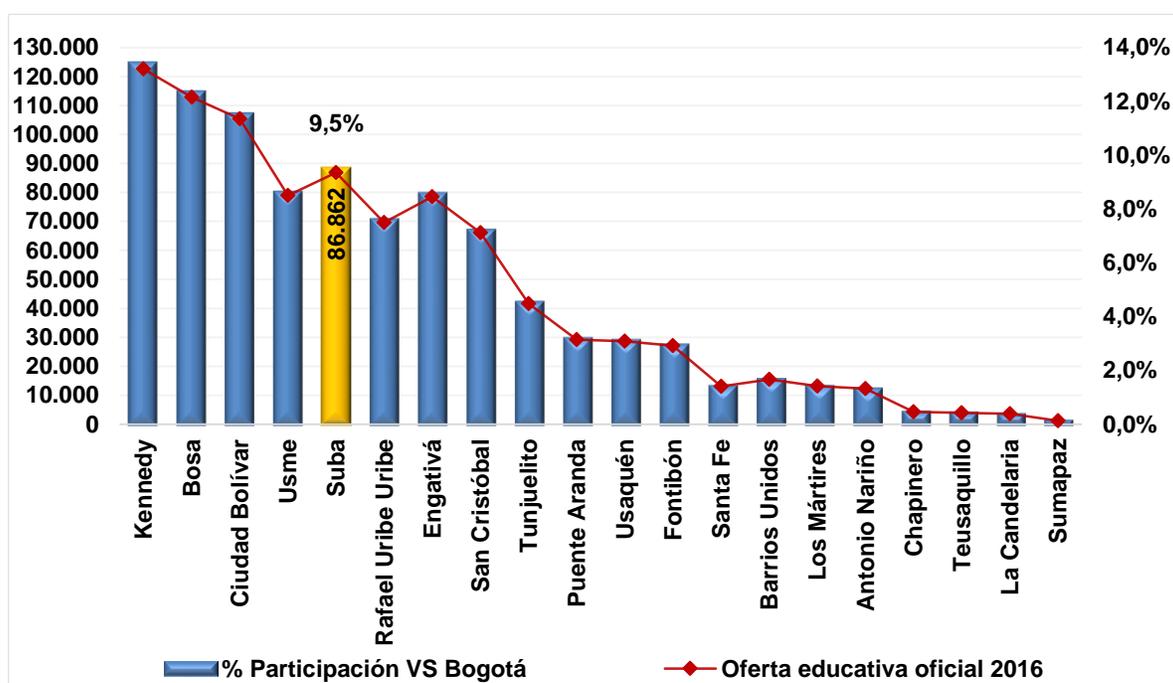
El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años la oferta educativa oficial para atender la demanda, en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Contratos con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales con administración contratada.

La oferta educativa oficial de la localidad fue de 86.862 cupos en 2016 frente a 99.860 del año anterior. Este resultado significó una reducción de 13.0%. Por su parte, la oferta educativa de la localidad representó el 9,5% del total de la ciudad.

Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El número de sedes de colegios de la localidad fue de 86 en 2016 (Tabla 9). Estas se distribuyen en 62 sedes oficiales distritales, 2 con administración contratada y 22 colegios privados con matrícula contratada. Así mismo, la oferta educativa fue de 73.059 cupos en colegios oficiales distritales, 3.152 cupos en colegios con administración contratada y 10.651 cupos en colegios privados con matrícula contratada (Tabla 10).

Por nivel educativo, el 37.1% de la oferta educativa se concentró en la primaria, y el 35.6% en la secundaria.

Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial. Año 2016

Clase de Colegio	Colegios	Sedes
Oficial Distrital	26	62
Administración contratada	2	2
Contrato	22	22
Total Localidad	50	86

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Oferta	Participación
Oficial Distrital	73.059	84,11%
Administración contratada	3.152	3,63%
Contrato	10.651	12,26%
Total Localidad	86.862	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

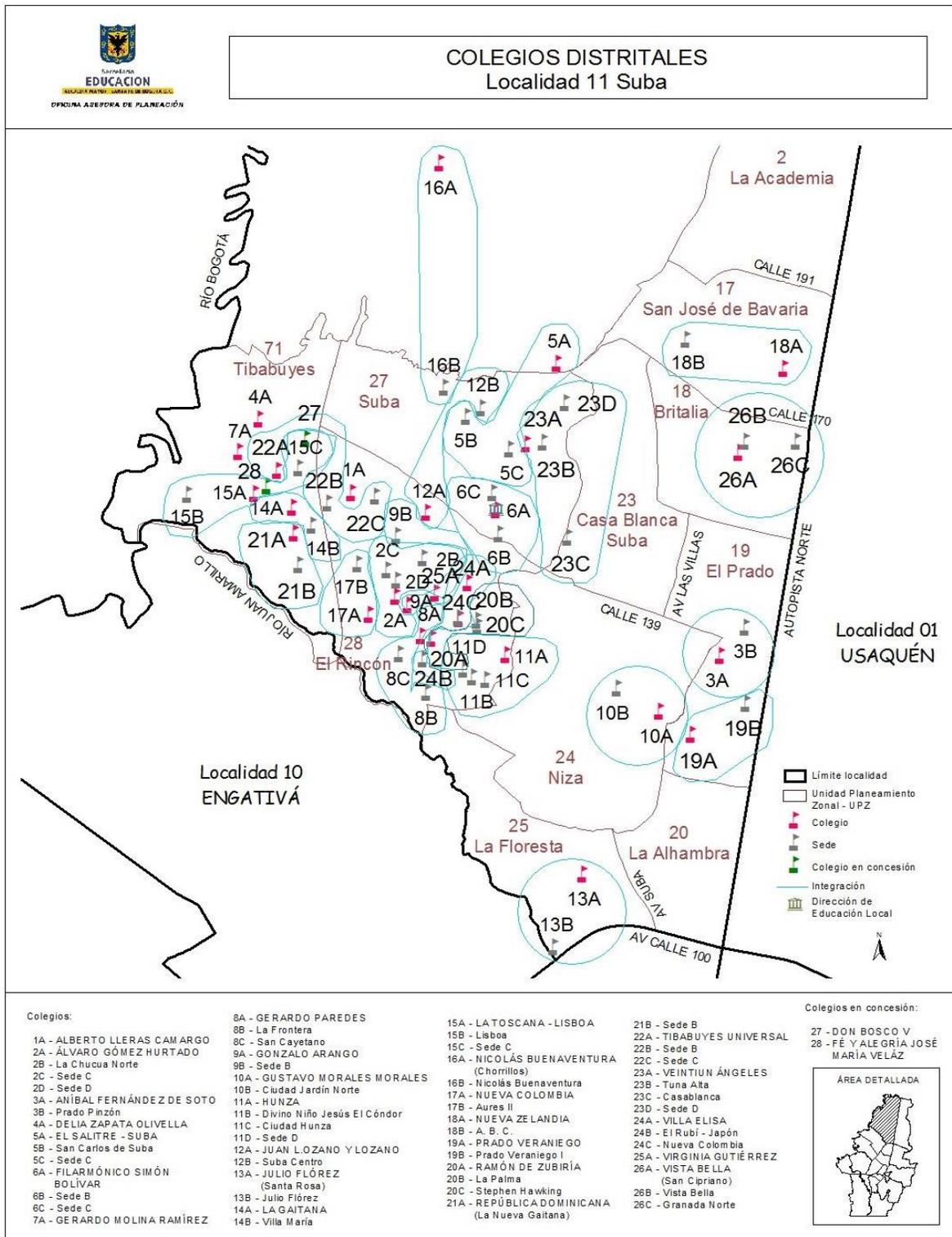
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Oferta	%
Preescolar	8.355	9,6%
Primaria	32.221	37,1%
Secundaria	30.964	35,6%
Media	13.333	15,3%
Aceleración	636	0,7%
Educación Especial	33	0,0%
Educación Adultos	1.320	1,5%
Total	86.862	100%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.
Año 2016



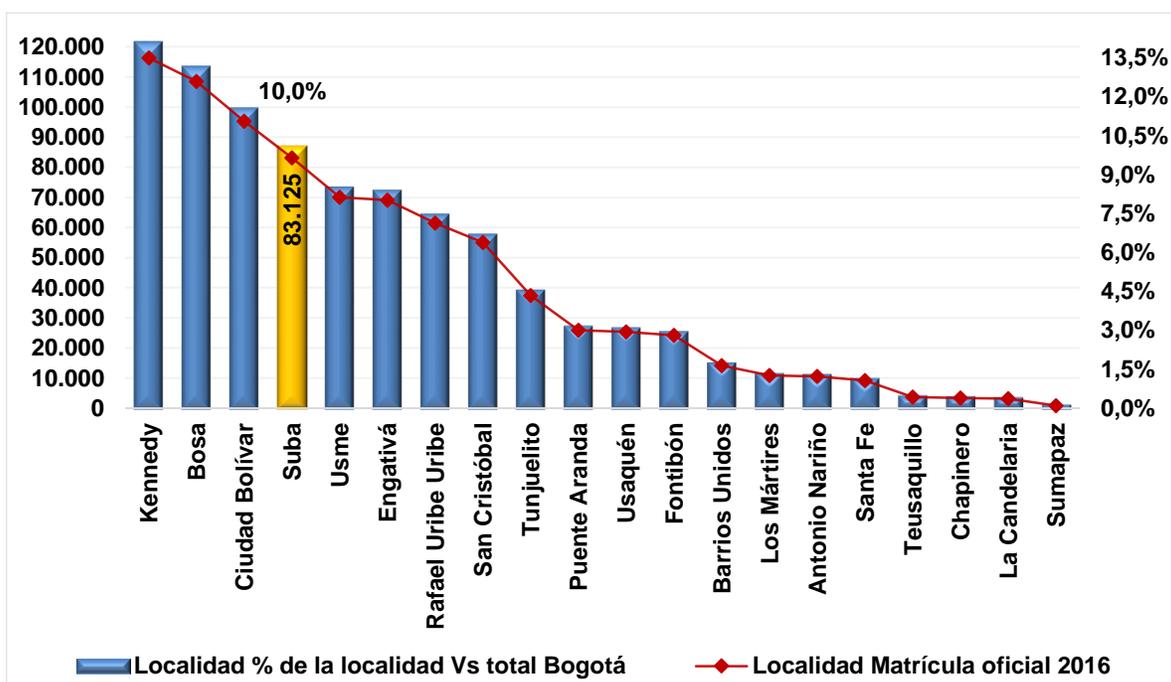
Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

6 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector educativo oficial del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados que suscriben contrato con la SED. A continuación, se presenta información relevante en cuanto a su distribución por clase de colegio, niveles de escolaridad, nivel de SISBEN, sexo, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2016 la matrícula de la localidad fue de 83.125 estudiantes y representó 10.0% del total de la ciudad.

Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al clase de colegio, en 2016 la localidad presenta 69.322 matriculados en colegios distritales, 3.152 matriculados en colegios con administración contratada y 10.651 atendidos por contrato.

Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio. 2016

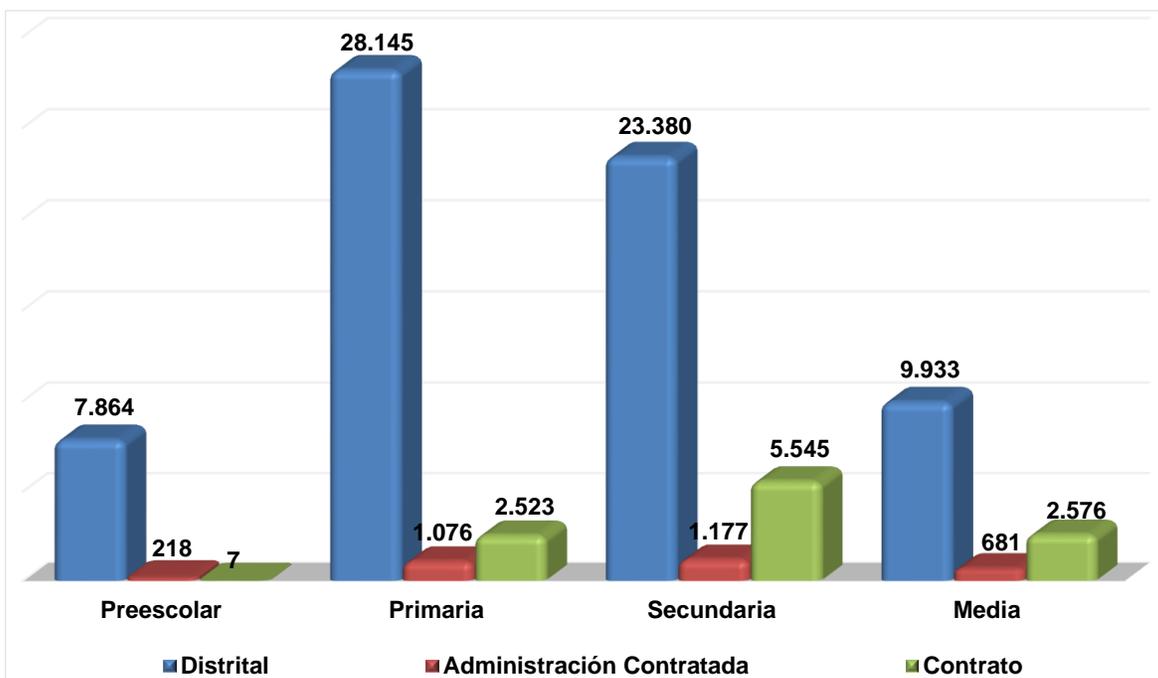
Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Preescolar	7.864	218	7	8.089
Primaria	28.145	1.076	2.523	31.744
Secundaria	23.380	1.177	5.545	30.102

Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Media	9.933	681	2.576	13.190
Total Localidad	69.322	3.152	10.651	83.125

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. Año 2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con respecto a la matrícula desagregada por clase de colegio, nivel de escolaridad y sexo, en el periodo de referencia, la localidad cuenta con 41.830 hombres frente a 41.295 mujeres. En la matrícula de preescolar, primaria y secundaria es mayor el número de hombres matriculados que el de mujeres, mientras que las mujeres matriculadas en media superan a los hombres en la localidad.

Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según sexo y clase de colegio. Año 2016

Clase de Colegio	Femenino	Masculino	Total
Distrital	34.290	35.032	69.322
Administración contratada	1.611	1.541	3.152
Contratada	5.394	5.257	10.651
Total	41.295	41.830	83.125

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según sexo y nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Preescolar	4.008	4.081	8.089
Primaria	15.318	16.426	31.744
Secundaria	15.019	15.083	30.102
Media	6.950	6.240	13.190
Total	41.295	41.830	83.125

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La matrícula por estrato y clase de colegio nos muestra que, del total de matriculados en la localidad, el 86.62% pertenece a los estratos 2 y 3, el 9.35% sin estrato, el 2,86% al estrato 1 y el 1.17% a los estratos 4, 5 y 6. La matrícula del estrato 2 es altamente superior a la de los demás estratos en los colegios distritales (67.98%). Así mismo, la mayor concentración de matrícula se presentó en los niveles de primaria y secundaria en estratos 2 y 3.

Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. Año 2016

Estrato	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Sin estrato	7.427	278	68	7.773
Estrato 1	2.146	77	153	2.376
Estrato 2	45.967	2.411	8.132	56.510
Estrato 3	12.842	380	2.270	15.492
Estrato 4	584	5	19	608
Estrato 5	249	0	8	257
Estrato 6	107	1	1	109
Total	69.322	3.152	10.651	83.125

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. Año 2016

Estrato	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Sin estrato	1.863	3.271	2.117	522	7.773
Estrato 1	128	967	919	362	2.376
Estrato 2	4.988	21.765	20.613	9.144	56.510
Estrato 3	1.024	5.349	6.076	3.043	15.492
Estrato 4	53	237	233	85	608
Estrato 5	19	104	105	29	257
Estrato 6	14	51	39	5	109
Total	8.089	31.744	30.102	13.190	83.125

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Por tipo de discapacidad y clase de colegio, la localidad matriculó a 1.428 estudiantes así: 948 en colegios distritales, 472 atendidos por contratos y 8 en colegios con administración contratada.

La discapacidad más recurrente es la deficiencia cognitiva (Retardo Mental) que alcanza el 75,7%, de estos el 64,9% se encuentran en colegios distritales y el 35,3% en colegios contratados.

Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. Año 2016

Tipo de discapacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Baja visión diagnosticada	18	2	1	21
Ceguera	5	0	0	5
Autismo	30	0	22	52
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	696	3	382	1.081
Otra	46	0	37	83
Sordos lengua señas	31	0	0	31
Sordos castellano oral	60	1	10	71
Limitación física	62	2	20	84
Total	948	8	472	1.428

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que el nivel de primaria concentra 644 estudiantes, seguido de secundaria con 520, media con 202 y preescolar con 62.

Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. Año 2016

Tipo de discapacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Baja visión diagnosticada	0	10	8	3	21
Ceguera	1	4	0	0	5
Autismo	7	25	12	8	52
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	30	468	420	163	1081
Otra	6	42	31	4	83
Sordos lengua señas	1	18	5	7	31
Sordos castellano oral	6	33	23	9	71
Limitación física	11	44	21	8	84
Total	62	644	520	202	1428

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 92 estudiantes en la localidad, de los cuales 58 fueron atendidos en colegios distritales, 31 a través de contratos y 3 en colegios con administración contratada.

Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. Año 2016

Tipo de capacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contratada	
Superdotado	15	1	19	35
Con talento científico	5	0	0	5
Con talento tecnológico	14	1	3	18
Con talento subjetivo	24	1	9	34
Total	58	3	31	92

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. Año 2016

Tipo de capacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Superdotado	2	11	19	3	35
Con talento científico	0	2	3	0	5
Con talento tecnológico	1	4	10	3	18
Con talento subjetivo	0	14	13	7	34
Total	3	31	45	13	92

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Por nivel de escolaridad, de los 92 estudiantes con capacidades excepcionales se encuentran matriculados, 31 en primaria, 45 en secundaria, 13 en media y 3 en preescolar.

Finalmente, según grupos étnicos, en la localidad se matricularon 529 niños que se distribuyen de la siguiente manera: 463 en colegios distritales, 17 en colegios con administración contratada y 49 en colegios con matrícula contratada. El grupo de los indígenas concentra el 51,8% de los casos, que en un 85,0% se encuentran matriculados en colegios distritales. Las negritudes representan el 35,7%.

Por nivel de escolaridad, las etnias se concentran el 31,4% en primaria y el 40,1% en secundaria.

Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. Año 2016

Grupo étnico	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Indígenas	233	3	38	274
Negritudes	167	13	9	189
Rom	0	0	0	0
Raizales	2	0	0	2
Otras etnias	61	1	2	64
Total	463	17	49	529

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad. Año 2016

Grupo étnico	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Indígenas	16	71	117	70	274
Negritudes	8	62	72	47	189
Rom	0	0	0	0	0
Raizales	0	2	0	0	2
Otras etnias	7	31	23	3	64
Total	31	166	212	120	529

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

7 OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL

A continuación, se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2016, desagregado por nivel y clase de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada de 98.311 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 83.125 estudiantes. Dado que se ofrecieron 86.862 cupos hay un déficit de 11.449 cupos. Por clase de colegio, el mayor número de matriculados se concentró en colegios distritales, seguido de colegios en contrato y colegios con administración contratada. Por nivel de escolaridad, el mayor número de cupos demandados se concentró en primaria (36.6%) y secundaria (34,3%). En todos los niveles se presentó déficit. Todos los niveles presentaron déficit.

Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. Año 2016

Clase de Colegio	Oferta	Demanda	Déficit	Matrícula
			Superávit	
Oficial Distrital	73.059	82.506	-9.447	69.322
Administración contratada	3.152	5.008	-1856	3.152
Contrato	10.651	10.797	-146	10.651
Total Localidad	86.862	98.311	-11.449	83.125

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. Año 2016

Nivel	Oferta	Demanda	Déficit	Superávit
Preescolar	8.355	11.200	-2.845	
Primaria	32.221	35.943	-3.722	
Secundaria	30.964	33.705	-2.741	
Media	13.333	14.204	-871	
Aceleración	636	1.018	-382	
Educación Especial	33	251	-218	
Educación Adultos	1.320	1990	-670	
Total	86.862	98.311	-11.449	0

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

A continuación, se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por clase de colegio. Para una mayor comprensión tenga en cuenta que:

- El déficit o superávit es el resultado de restar oferta y demanda.
- La oferta educativa considera la capacidad instalada en el colegio y la ampliación, mejoramiento y construcción de infraestructura. Esta puede ser mayor que la matrícula, puesto que no siempre los niños, niñas y adolescente finalizan el proceso de matrícula dentro de la institución.

Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO LA GAITANA (IED)	2.262	2.658	-396	2.201
COLEGIO JULIO FLOREZ (IED)	1.725	1.766	-41	1.654
COLEGIO ALBERTO LLERAS CAMARGO (IED)	3.236	3.854	-618	3.183
COLEGIO TIBABUYES UNIVERSAL (IED)	4.385	4.760	-375	4.223
COLEGIO NUEVA COLOMBIA (IED)	2.543	2.729	-186	2.490
COLEGIO GUSTAVO MORALES MORALES (IED)	2.569	2.553	16	2.217
COLEGIO RAMON DE ZUBIRIA (IED)	3.760	3.860	-100	3.401
COLEGIO ALVARO GOMEZ HURTADO (IED)	3.454	3.841	-387	3.249
COLEGIO LA TOSCANA - LISBOA (IED)	2.243	2.559	-316	2.193
COLEGIO DELIA ZAPATA OLIVELLA (IED)	2.322	2.941	-619	2.273
COLEGIO GERARDO MOLINA RAMIREZ (IED)	3.424	4.022	-598	3.289
COLEGIO GONZALO ARANGO (IED)	2.300	2.870	-570	2.201
COLEGIO VIRGINIA GUTIERREZ DE PINEDA (IED)	2.218	2.464	-246	2.196
COLEGIO VEINTIUN ANGELES (IED)	3.115	3.700	-585	2.948
COLEGIO SIMON BOLIVAR (IED)	2.041	2.598	-557	1.958
COLEGIO EL SALITRE - SUBA (IED)	3.897	4.125	-228	3.593
COLEGIO PRADO VERANIEGO (IED)	1.801	1.969	-168	1.710
COLEGIO ANIBAL FERNANDEZ DE SOTO (IED)	1.623	1.754	-131	1.510
COLEGIO NUEVA ZELANDIA (IED)	1.662	1.884	-222	1.544
COLEGIO VISTA BELLA (IED)	1.845	1.862	-17	1.643
COLEGIO VILLA ELISA (IED)	2.125	2.490	-365	2.057
COLEGIO REPUBLICA DOMINICANA (IED)	5.226	6.261	-1.035	5.135
COLEGIO JUAN LOZANO Y LOZANO (IED)	3.670	4.448	-778	3.471
COLEGIO GERARDO PAREDES (IED)	4.836	5.288	-452	4.469
COLEGIO HUNZA (IED)	1.905	2.081	-176	1.712
COLEGIO NICOLAS BUENAVENTURA (IED)	2.872	3.169	-297	2.802
Total	73.059	82.506	-9.447	69.322

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO FE Y ALEGRIA JOSE MARIA VELAZ (IED)	1.926	2.706	-780	1.926
COLEGIO DON BOSCO V (IED)	1.226	2.302	-1.076	1.226

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
Total	3.152	5.008	-1.856	3.152

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

Tabla 27. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios privados con matrícula contratada en la localidad. Año 2016

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO WINCHESTER	175	181	-6	175
INSTITUTO CULTURAL RAFAEL MAYA	413	421	-8	413
GIMNASIO CAMPESTRE STEPHEN HAWKING	197	204	-7	197
INSTITUTO EDUCATIVO COMPARTIR DE SUBA	1.019	1.032	-13	1.019
LICEO MALLERLAND	262	268	-6	262
COLEGIO DE EDUCACION TECNICA Y ACADEMICA CELESTIN FREINET	2.922	2.928	-6	2.922
COLEGIO PEDAGOGICO DULCE MARIA	1.457	1.460	-3	1.457
COLEGIO NUEVA CIENCIA	237	239	-2	237
LICEO SIGLO XXI	158	162	-4	158
CENTRO EDUCATIVO LOMBAR DIA	412	429	-17	412
COLEGIO HOGAR DE NAZARETH	325	328	-3	325
LICEO LA NUEVA ESTANCIA DE SUBA	784	791	-7	784
LICEO EMPRESARIAL DEL CAMPO	359	367	-8	359
INSTITUTO UNIVERSAL SAN PEDRO	20	20	0	20
LICEO SANTA ISABEL	158	158	0	158
LICEO ARKADIA COLOMBIA	668	682	-14	668
COLEGIO FUNDACION HOGAR SAN MAURICIO	53	55	-2	53
CENTRO EDUCATIVO ASOSIERVAS	147	154	-7	147
COLEGIO ALAFAS DEL NORTE	357	368	-11	357
INSTITUTO TECNICO COMERCIAL CERROS DE SUBA	244	251	-7	244
GIMNASIO SANTANDER	221	226	-5	221
COLEGIO HOWARD GARDNER	63	70	-7	63
Total	10.651	10.794	-143	10.651

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

8 PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de Suba para el año 2016 cuentan con el 8,69% del total de la planta docente oficial de Bogotá D.C., que corresponde a 2.924 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 82,3% (2.407 docentes) están nombrados en propiedad y el 17,7% (517 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 154 directivos docentes, que corresponden al 8,35% del total de directivos de la ciudad.

En el año 2016 la planta de personal docente en la localidad, se concentró en su mayoría en el nivel de Básica Secundaria y Media, con 1.237 docentes con vinculación definitiva, correspondientes al 42,3% del total de docentes de esta.

Tabla 28. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional					Total General
	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	
Suba	174	895	1.237	101	2.407	186	91	204	36	517	2.924
Bogotá D.C.	2.280	10.208	14.230	993	27.711	1.597	1.126	2.520	704	5.947	33.658
Participación	7,63%	8,77%	8,69%	10,17%	8,69%	11,65%	8,08%	8,10%	5,11%	8,69%	8,69%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada mañana, manteniendo la tendencia que tiene el distrito capital. (Tablas 29 y 31). Por su parte, el menor número de docentes y directivos docentes se encuentra en la categoría global y la Jornada Nocturna. En la localidad no se cuenta con Instituciones que brinden educación con jornada educativa los fines de semana.

Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Fin de semana	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total General
Suba	129		20	1.354	31	1.304	86	2.924
Bogotá D.C.	1.440	30	206	15.368	417	14.051	2.146	33.658
Participación %	8,96%	0,00%	9,71%	8,81%	7,43%	9,28%	4,01%	8,69%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Coordinador	Director	Rector	Supervisor	Total General
Suba	124		29	1	154
Bogotá D.C.	1.463	8	351	23	1.845
Participación %	8,48%	0,00%	8,26%	4,35%	8,35%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2016

Localidad	Completa	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total general
Suba	3	31	56	2	56	6	154
Bogotá D.C.	25	368	698	28	603	123	1.845
Participación %	12,00%	8,42%	8,02%	7,14%	9,29%	4,88%	8,35%

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En general, los directivos docentes de las Instituciones Educativas son funcionarios que prestan sus servicios en éstas para el total de jornadas, incluidas las del fin de semana, por lo tanto, para esta jornada no se especifican directivos diferentes.

9 INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico. Corresponden a las tasas de aprobación, reprobación, y deserción, que son medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del DANE.

Los indicadores de aprobación, reprobación y deserción se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para disponer de la información pertinente para realizar los cálculos, razón por la cual se entregan al año 2015.

Comparando los años 2010 y 2015, las tasas de aprobación de esta localidad presentan un aumento de 0,8 puntos porcentuales para el sector no oficial y de 1,3 para el sector oficial, disminuyendo su brecha en 0,5 puntos porcentuales.

Tabla 32. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. Período 2010-2015

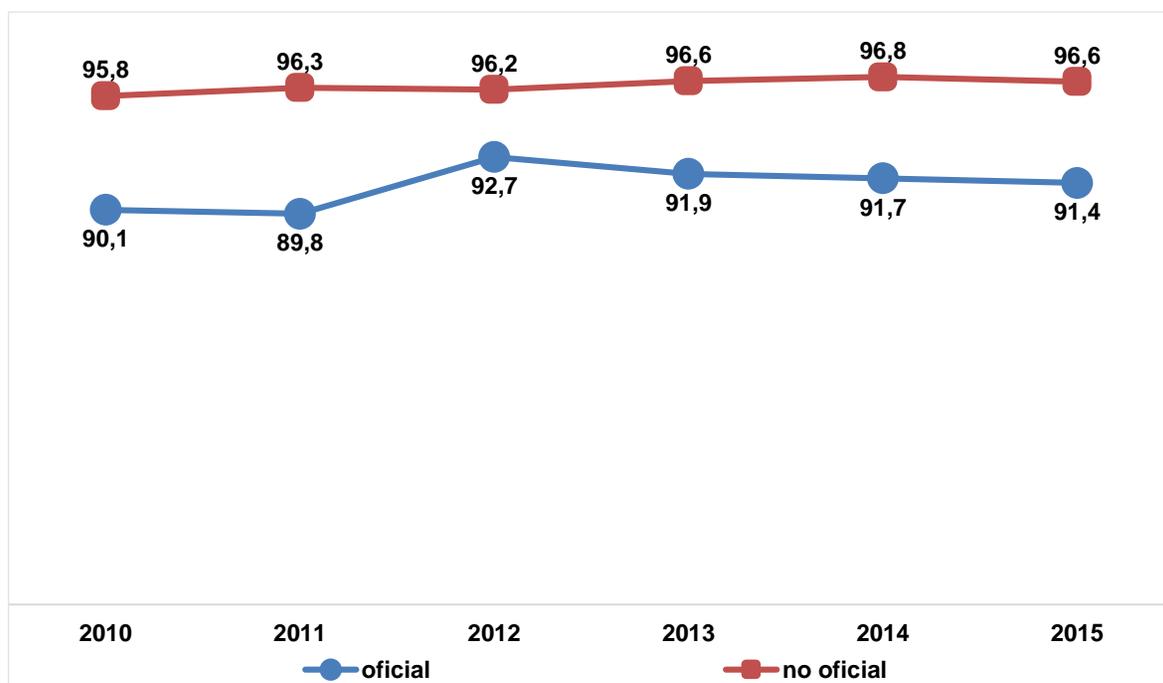
Sector	Tasas	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OFICIAL	Tasa Aprobación	90,1	89,8	92,7	91,9	91,7	91,4
	Tasa Reprobación	8,3	8,2	5,6	6,5	7,0	7,2
	Tasa Deserción	1,6	1,9	1,7	1,6	1,3	1,4
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,8	96,3	96,2	96,6	96,8	96,6
	Tasa Reprobación	3,0	3,0	3,0	2,8	2,6	2,7
	Tasa Deserción	1,1	0,8	0,8	0,6	0,7	0,8

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

**Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo.
Período 2010-2015**

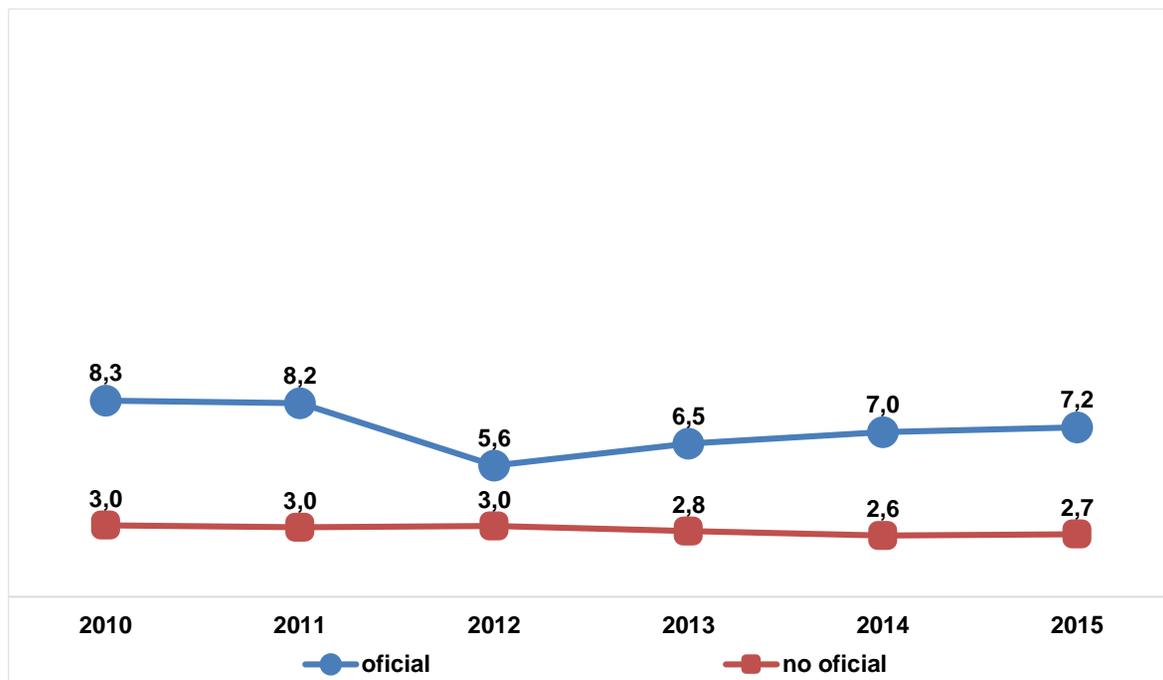


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Continuando con el mismo análisis de las tasas de aprobación, las tasas de reprobación de esta localidad muestran una disminución en ambos sectores educativos, pasando del 8,3% al 7,2% para el sector oficial, y de 3,0% al 2,7% para el sector no oficial. Por otro lado, la brecha de ambos sectores paso de 5,3 puntos porcentuales en 2010 a 4,5 en 2015.

Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015

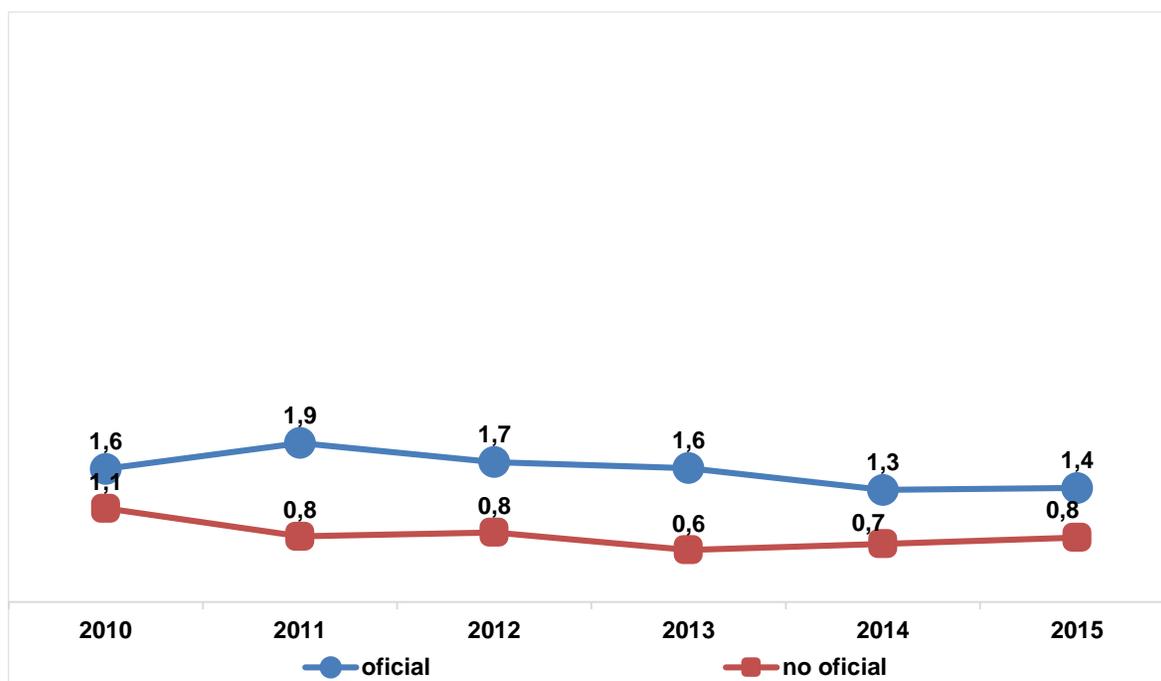


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al igual que las tasas de reprobación, las tasas de deserción evidencian una tendencia decreciente, pasando de 1,6% en el 2010 a 1,4% para el año 2015 para el sector oficial y de 1,1% a 0,8% para el sector no oficial. Finalmente, la brecha de estos sectores para el año 2015 fue de 0,6 puntos porcentuales.

Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Comparando las tasas de eficiencia interna por clase de colegio podemos observar que: los colegios privados con matrícula contratada son los que mayor tasa de aprobación tienen, los colegios distritales y con administración contratada obtuvieron el mismo porcentaje en sus tasas de reprobación, finalmente, los colegios distritales poseen las tasas de deserción más alta.

Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. Año 2015

Tasa	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total Oficial - Localidad	Total No Oficial Localidad
Tasa de Aprobación	90,0	91,2	95,4	91,4	96,6
Tasa de Reprobación	8,5	8,5	3,5	7,2	2,7
Tasa de Deserción	1,5	0,3	1,0	1,4	0,8

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Comparando las tasas de eficiencia interna por nivel educativo inter sectores podemos observar que para el sector oficial: preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación, la tasa de reprobación y de deserción de secundaria es la más alta de todos los niveles educativos que conforman el sector oficial. Mientras que, para el sector no oficial, preescolar

es el nivel con mayor tasa de aprobación, y a la vez presenta la tasa más alta en deserción. La tasa de reprobación de secundaria es la más alta de este sector.

Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. Año 2015

SECTOR	Tasas	Nivel				Total
		Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
OFICIAL	Aprobación	98,6	94,4	87,0	90,6	91,4
	Reprobación	0,1	4,4	11,3	8,2	7,2
	Deserción	1,3	1,1	1,8	1,1	1,4
NO OFICIAL	Aprobación	98,6	97,8	94,3	96,8	96,6
	Reprobación	0,0	1,4	5,0	2,7	2,7
	Deserción	1,4	0,7	0,8	0,5	0,8

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Para concluir con este ítem, se presentan las tasas de eficiencia interna por sexo. En donde se refleja que los hombres tienden a reprobado casi en el doble de la proporción que las mujeres.

Tabla 35. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. Año 2015

Sector	Tasas	Hombres	Mujeres
OFICIAL	Tasa Aprobación	89,4	93,4
	Tasa Reprobación	9,0	5,4
	Tasa Deserción	1,5	1,2
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,7	97,5
	Tasa Reprobación	3,5	1,8
	Tasa Deserción	0,3	0,1

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

10 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación, se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2012-2016 con la metodología de la imputación de datos.

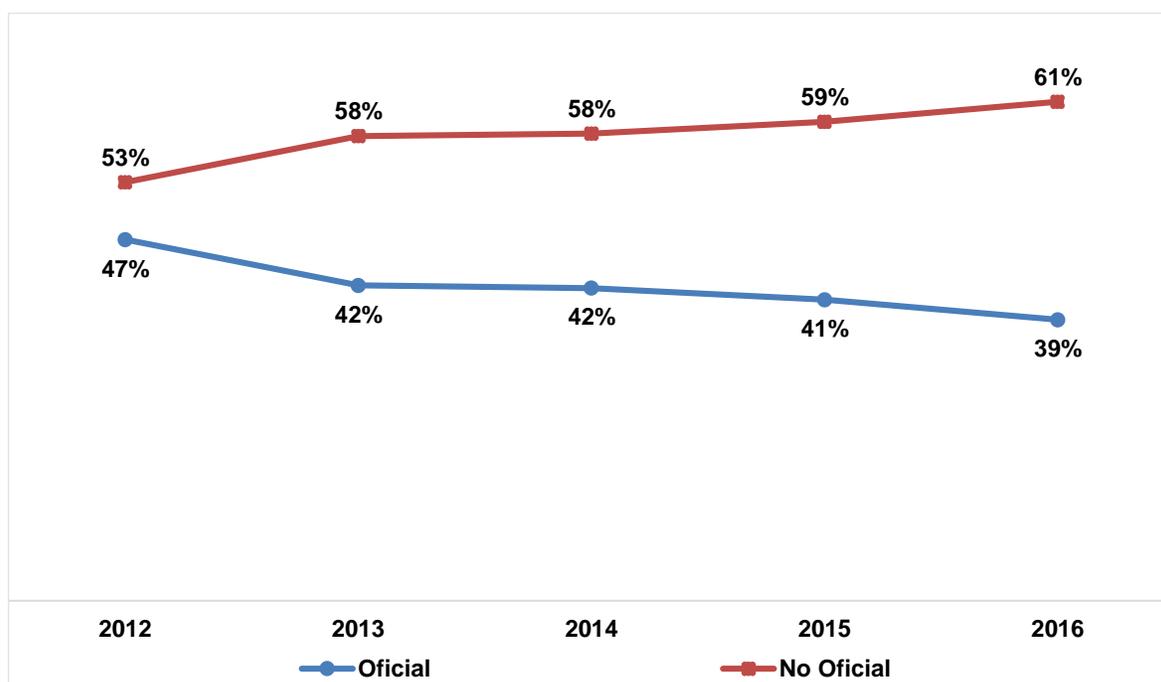
Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. Período 2012-2016

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016
Oficial	103.013	92.949	91.864	89.102	83.125
No Oficial	115.915	126.535	126.453	128.892	131.003
Total	218.928	219.484	218.317	217.994	214.128
Oficial	47%	42%	42%	41%	39%
No Oficial	53%	58%	58%	59%	61%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad. Período 2012-2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

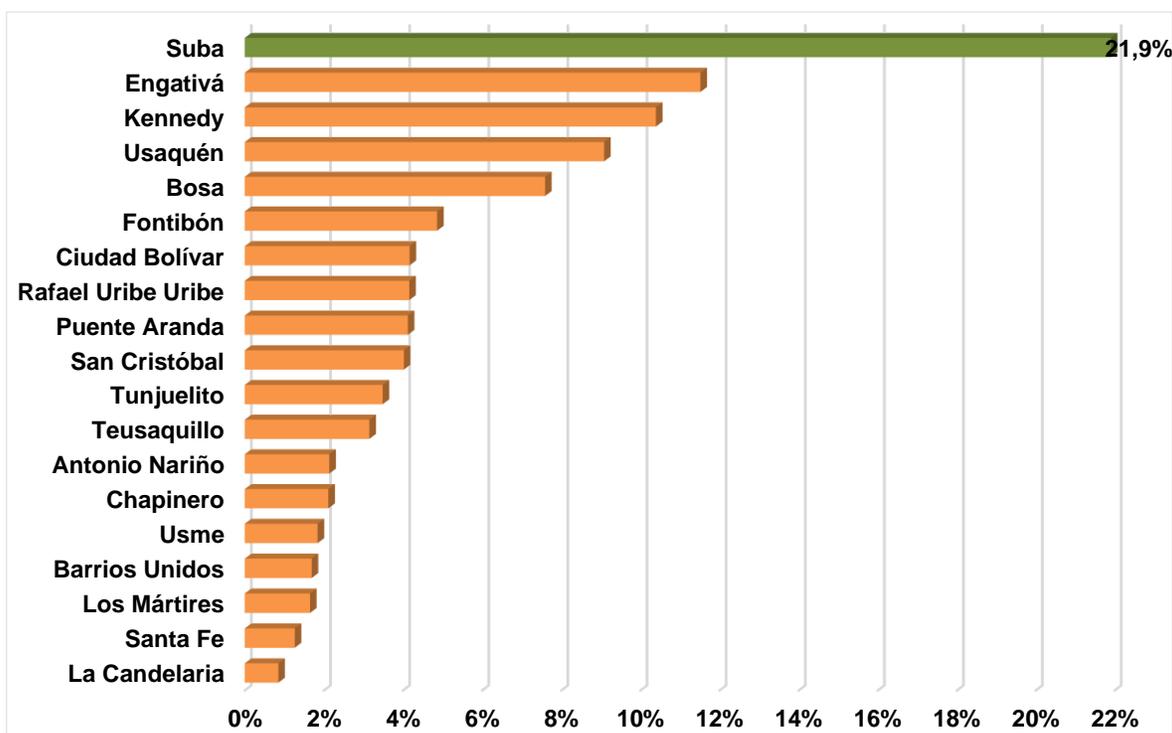
Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. Año 2016

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Suba	23.024	48.571	39.625	19.783	131.003
Total Matrícula No Oficial	94.949	225.728	183.309	94.006	597.992
Participación	24,25%	21,52%	21,62%	21,04%	21,91%

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad. Año 2016



Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

11 TASA DE COBERTURA BRUTA

La tasa de cobertura bruta, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación, sin importar la edad en un nivel educativo específico. Para el caso de Bogotá D.C., esta se calcula a partir de la matrícula oficial que se obtiene del SIMAT y se compara contra la población en edad escolar que se obtiene de las proyecciones de población calculadas con la información del último censo realizado hace más de 10 años.

Las Encuestas de Demografía y Salud han analizado que el país se encuentra en un proceso de transición demográfica en la que, en las últimas décadas, y cada vez más acentuado, la disminución de la fecundidad ha llevado a que se revierta la tendencia creciente de la población del país, tendencia que se evidencia en las proyecciones específicas de población en edad escolar para las cuáles cada vez es menor el total de niños y niñas en las primeras edades, producto de un número más bajo de nacimientos que el de generaciones anteriores.

Este efecto demográfico se hace evidente en la matrícula al ver cómo en los años recientes la tendencia de la misma es hacia la baja. Sin embargo, el ritmo en el que decae la matrícula no es el mismo con el que lo hace la población en edad escolar según las proyecciones de población existentes. Esto genera que la tasa de cobertura para la ciudad según como se

viene calculando, decrezca en cada periodo, lo que bajo la misma fuente de datos indicaría una mayor cantidad de personas por fuera del sistema, sin embargo, esto no se refleja en otras estadísticas obtenidas por diferentes fuentes de información, como el caso de la GEIH, donde las cifras contradicen este paradigma.

Entre el año 2012 y el 2016, la tasa de cobertura bruta de la localidad disminuyó 10,5 puntos porcentuales, al pasar de 100,3% en 2012 a 89,8% en 2016. En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, todos los niveles educativos presentaron una disminución en sus cifras. El nivel con mayor tasa de cobertura fue el de secundaria, seguido de primaria, media y preescolar.

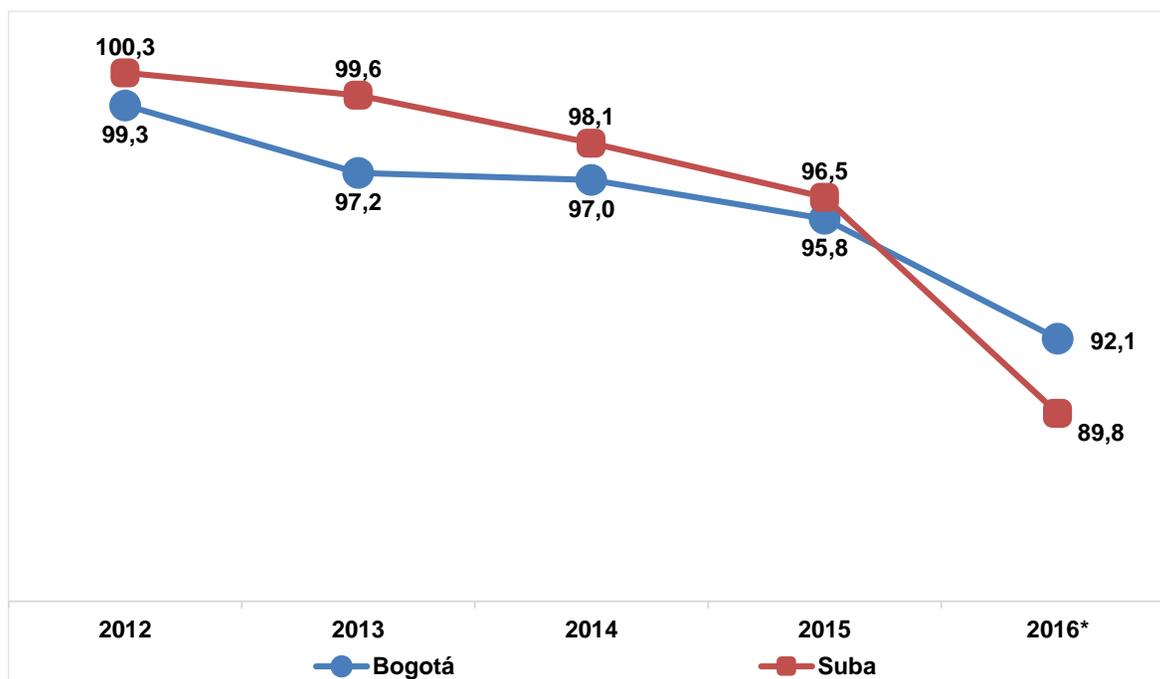
Tabla 38. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. Período 2012-2016

Nivel de Escolaridad	2012	2013	2014	2015	2016
Preescolar	82,9	83,0	79,0	83,8	81,5
Primaria	99,4	99,5	93,9	96,6	88,8
Secundaria	109,6	105,9	106,8	101,6	95,0
Media	92,4	95,4	100,4	92,3	86,4
Total	100,3	99,6	98,1	96,5	89,8

Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. Período 2012-2016



Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al comparar la tasa de cobertura bruta de la localidad con la de Bogotá D.C. entre el año 2012 y el 2016, se observa que la tasa de la localidad es similar a la de Bogotá D.C. La brecha entre la localidad y Bogotá D.C. presenta un aumento, pasando de 1 punto porcentual en el 2012 a 2,3 puntos porcentuales en el 2016.