



**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

# **ENGATIVÁ**

# **LOCALIDAD 10**

**Bogotá, D.C.**  
**Caracterización del Sector Educativo**  
**Año 2016**



**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**

**ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO**  
Alcalde Mayor de Bogotá

**MARÍA VICTORIA ANGULO**  
Secretario de Educación

**IVÁN DARÍO GÓMEZ CASTAÑO**  
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

**JORGE ENRIQUE CELIS GIRALDO**  
Subsecretaría de Integración Interinstitucional

**KARINA RICAURTE FARFÁN**  
Subsecretaría de Gestión Institucional

**ADRIANA MARÍA GONZÁLEZ**  
Subsecretaría de Acceso y Permanencia

**CÉSAR MAURICIO LÓPEZ ALFONSO**  
Jefe Oficina Asesora de Planeación

**OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
GRUPO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

FABIOLA ROCÍO FEO PINZÓN

GINA MARÍA DUQUE

LUZ MIREYA RINCÓN PIÑEROS

NARDA LIZETH RODRÍGUEZ

NATALIA CAMELO ALBA

YURANI MARCELA GUEVARA PÉREZ

CAMILO REYES ZAMBRANO

FRANCISCO ARTURO ARÉVALO REALPE

JORGE MAURICIO BARRAGÁN

RUBÉN DARÍO SABOGAL LIÉVANO

SHARYK ROMERO CALDERÓN

## CONTENIDO

<b>1</b>	<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD.....</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>PROYECCIONES DE POBLACIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>3.1</b>	<b>POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA.....</b>	<b>10</b>
<b>3.2</b>	<b>POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA.....</b>	<b>15</b>
<b>4</b>	<b>DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....</b>	<b>18</b>
<b>5</b>	<b>OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....</b>	<b>20</b>
<b>6</b>	<b>MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL.....</b>	<b>24</b>
<b>7</b>	<b>OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL.....</b>	<b>29</b>
<b>8</b>	<b>PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD.....</b>	<b>31</b>
<b>9</b>	<b>INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA.....</b>	<b>32</b>
<b>10</b>	<b>MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL.....</b>	<b>36</b>
<b>11</b>	<b>TASA DE COBERTURA BRUTA.....</b>	<b>38</b>

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegio.....	8
Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo. ....	12
Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.....	14
Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo...	16
Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.....	17
Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio.....	19
Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. ....	20
Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. ....	20
Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial. ....	22
Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio. ....	22
Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad.....	22
Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio.....	24
Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según género y clase de colegio. ....	25
Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según género y nivel de escolaridad. ....	26
Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. ....	26
Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. ....	26
Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. ....	27
Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. .	27
Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. ....	28
Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. ....	28
Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. ....	28
Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad.....	29
Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. ....	29
Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. ....	29
Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. ....	30
Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad.....	31
Tabla 27. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios privados con matrícula contratada en la localidad. ....	31
Tabla 28. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad.....	32
Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. ....	32
Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad.....	32
Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. ....	32
Tabla 32. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. ....	33
Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. ....	35
Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. ....	36
Tabla 35. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. ....	36
Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. ....	37
Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. ....	37

**Tabla 38. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. .... 39**

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.....	9
Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades. ....	11
Gráfico 3. Población total para la localidad.....	12
Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.....	13
Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C. ....	15
Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad. ....	16
Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C.....	18
Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades.....	19
Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. ....	21
Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad. ....	23
Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. ....	24
Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. ....	25
Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo. ....	33
Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo.....	34
Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. ....	35
Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad.....	37
Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad.....	38
Gráfico 18. Tasa de Cobertura Bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. ....	39

## 1 PRESENTACIÓN

El presente documento elaborado por la Oficina Asesora de Planeación, tiene como propósito fundamental dar a conocer la información estadística más relevante del sector educativo, que permite tener un diagnóstico actualizado de la localidad de Engativá.

Contiene un análisis descriptivo del comportamiento de la población total de la localidad, población en edad escolar (PEE), de oferta, demanda y matrícula, así como los indicadores de eficiencia interna y tasas de cobertura, entre otros.

La información de población proviene de las proyecciones de población elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, las cifras de oferta, demanda y matrícula del sector oficial a partir de la información del SIMAT, con fecha de corte 29 de febrero de 2016 y los datos del sector no oficial son extractados del censo C600 del DANE, información registrada por los colegios oficiales y privados de la localidad en el aplicativo creado por dicha entidad.

La demanda se define como la población que solicita un cupo en el sistema educativo oficial de la localidad y está compuesta por el número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar, estudiantes antiguos repitentes y estudiantes nuevos de 5 años que provienen de los Jardines de la Secretaría de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, igualmente la población que demanda un cupo para cualquier grado de escolaridad que proviene del sector privado o de otras ciudades.

Los datos de oferta corresponden al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y colegios privados que suscriben contrato con la SED; modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el derecho a la educación.

Al igual que este perfil, el Grupo Gestión de la Información dispone de las estadísticas educativas de Bogotá D.C., en el Boletín Estadístico General, que da un panorama del Distrito de forma agregada y que sirve como contexto adicional a este ejercicio.

Para mayor información, realizar comentarios o sugerencias puede comunicarse con el Grupo Gestión de la Información de la Oficina Asesora de Planeación en la Secretaría de Educación del Distrito Conmutador 3241000.

## 2 GENERALIDADES DE LA LOCALIDAD

La localidad de Engativá limita, al norte, con el río Juan Amarillo que la separa de la localidad de Suba, al sur, con la avenida El Dorado y el antiguo camino de Engativá que la separan de la localidad de Fontibón, al oriente, con la avenida Calle 68 y las localidades de Barrios Unidos y Teusaquillo, y al occidente con el río Bogotá y el municipio de Cota.

El promedio de escolaridad de la localidad de Engativá para personas de 5 años o más fue de 10,6 años en 2014. Para los hombres fue de 10,7 y para las mujeres de 10,6 años. Sin embargo, la tasa de analfabetismo que presenta es de 0,9%. Para hombres la tasa es de 0,7% y para mujeres de 1%. Comparada con Bogotá D.C., presenta 0,5 puntos porcentuales por debajo.<sup>1</sup>

Engativá está conformada por ocho (8) Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ)<sup>2</sup>, en ellas se localizan 75 sedes educativas, distribuidos de la siguiente manera, según clase de colegio: (Secretaría de Educación del Distrito, 2016).

**Tabla 1. Cantidad de establecimientos educativos oficiales por clase de colegio. Año 2016**

LOCALIDAD	NOMBRE UPZ/UPR	Clase de Colegio		
		Distrital	Administración contratada	Contratada
ENGATIVÁ	BOLIVIA	1	0	2
	BOYACA REAL	16	0	0
	EL MINUTO DE DIOS	14	0	0
	ENGATIVÁ	6	2	3
	GARCÉS NAVAS	5	0	2
	JARDÍN BOTÁNICO	0	0	1
	LAS FERIAS	20	0	0
	SANTA CECILIA	3	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	

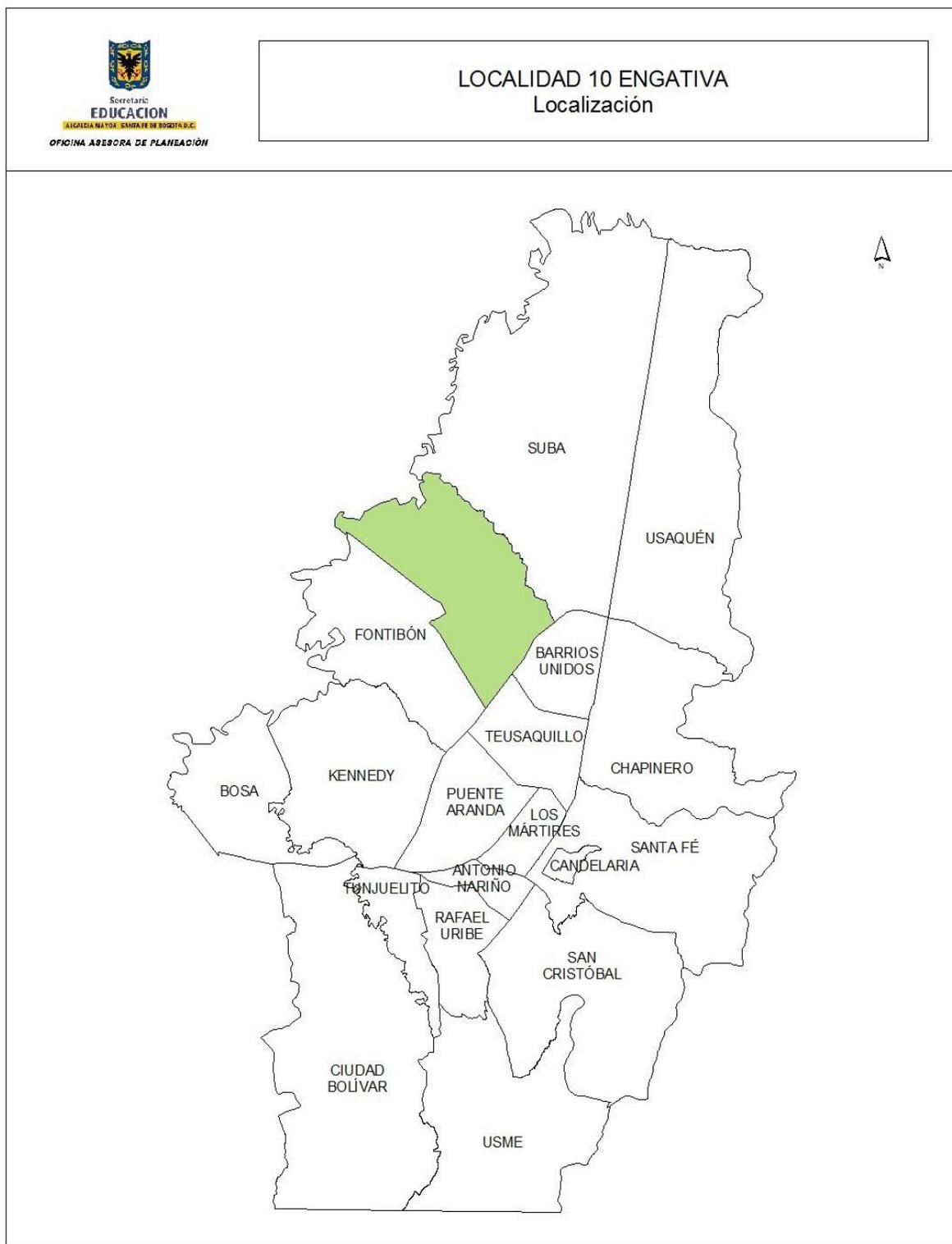
Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

<sup>1</sup> <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito>, DANE, Encuesta Multipropósito Bogotá 2014: "La Encuesta Multipropósito se elabora junto con la Secretaría Distrital de Planeación, la cual busca obtener información estadística sobre aspectos sociales, económicos, de entorno urbano de los hogares y habitantes de Bogotá en sus 19 localidades urbanas...".

<sup>2</sup> <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs>

**Gráfico 1. Mapa de la ubicación general de la localidad.**  
**Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

### 3 PROYECCIONES DE POBLACIÓN

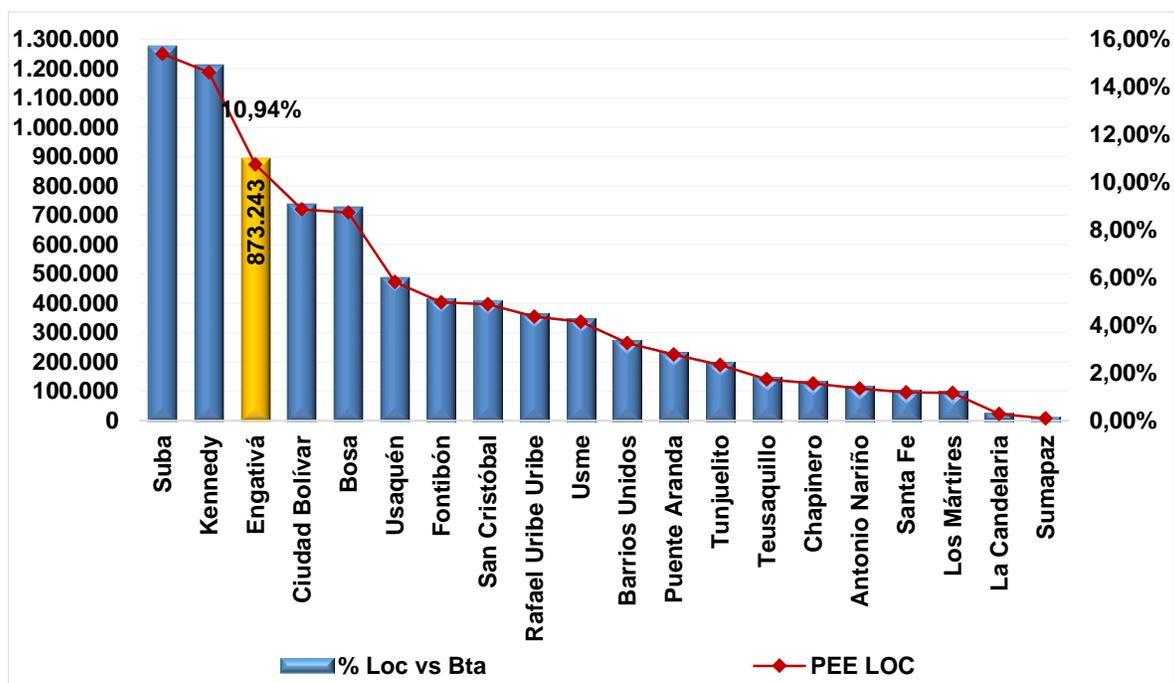
#### 3.1 POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) ha proporcionado proyecciones de población para el nivel nacional, departamental, y municipal considerando el periodo 2005-2020. Sin embargo, debido a la amplia extensión de la ciudad de Bogotá D.C. y la necesidad de obtener indicadores no solo a nivel de ciudad, sino también, a nivel local, la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) realizó proyecciones de población para las localidades de Bogotá D.C. para el periodo 2016-2020, partiendo de las proyecciones de población por grupos quinquenales de edad para Bogotá D.C. suministradas por el DANE y con información proveniente de los últimos censos de población de Colombia realizados en los años 1993 y 2005.

La Secretaría de Educación del Distrito presenta las proyecciones de población del DANE hasta el año 2015 y las nuevas proyecciones suministradas por SDP para el año 2016. Estas se realizaron con base en nuevas metodologías de proyección que tuvieron en cuenta los resultados del Censo del 93 y los cambios demográficos que se presentan en una urbe como Bogotá D.C.; razón por la cual algunas localidades presentan saltos significativos de población.

De acuerdo con las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE y la Secretaría Distrital de Planeación - SDP, la población de la Ciudad Capital en el año 2016 alcanzó los 7.980.001 habitantes; para la localidad de Engativá, la población es de 873.243 habitantes, que corresponde al 10,94% de los habitantes del Distrito Capital, ocupa la tercera posición en la participación del total de la población, siendo una de las localidades con mayor población, en relación a las 20 localidades del Distrito.

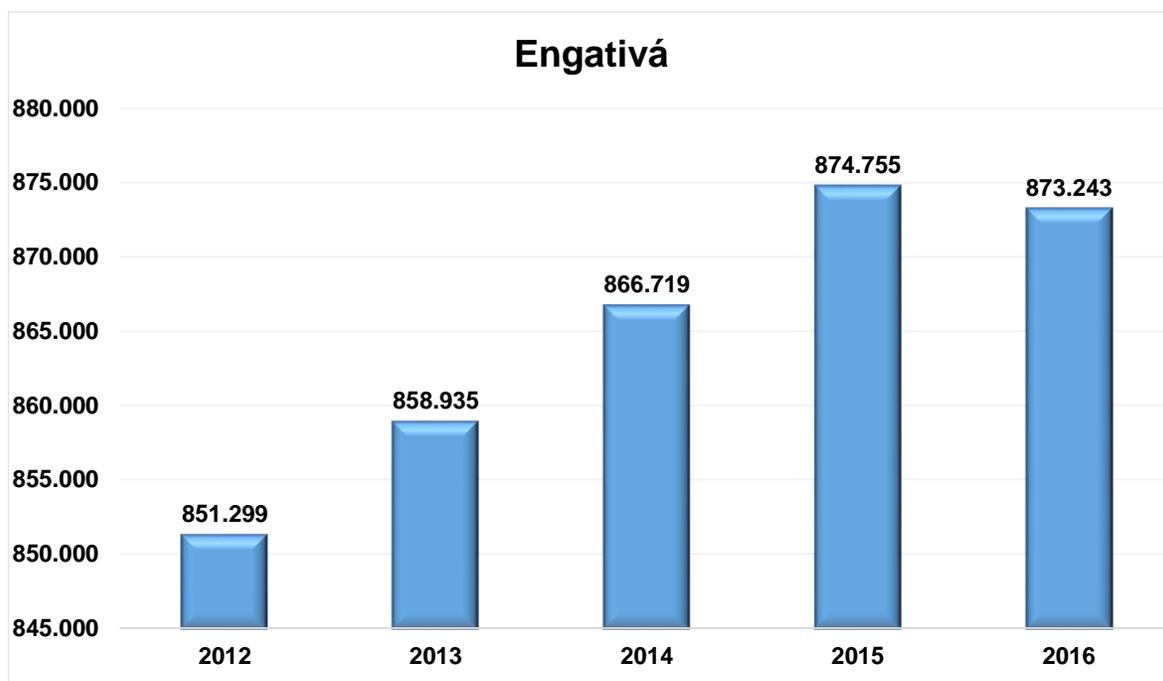
**Gráfico 2. Población de Bogotá D.C. - Participación por localidades.**  
**Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
 Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La evolución de población para la localidad de Engativá, en el periodo comprendido 2012 al 2016, registra incrementos año a año, hasta 2015; el año 2016 muestra un descenso. En general la población total aumento un 2,6%, pasando de 851.299 ciudadanos en 2012 a 873.243 en 2016.

**Gráfico 3. Población total para la localidad.  
Año 2012-2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

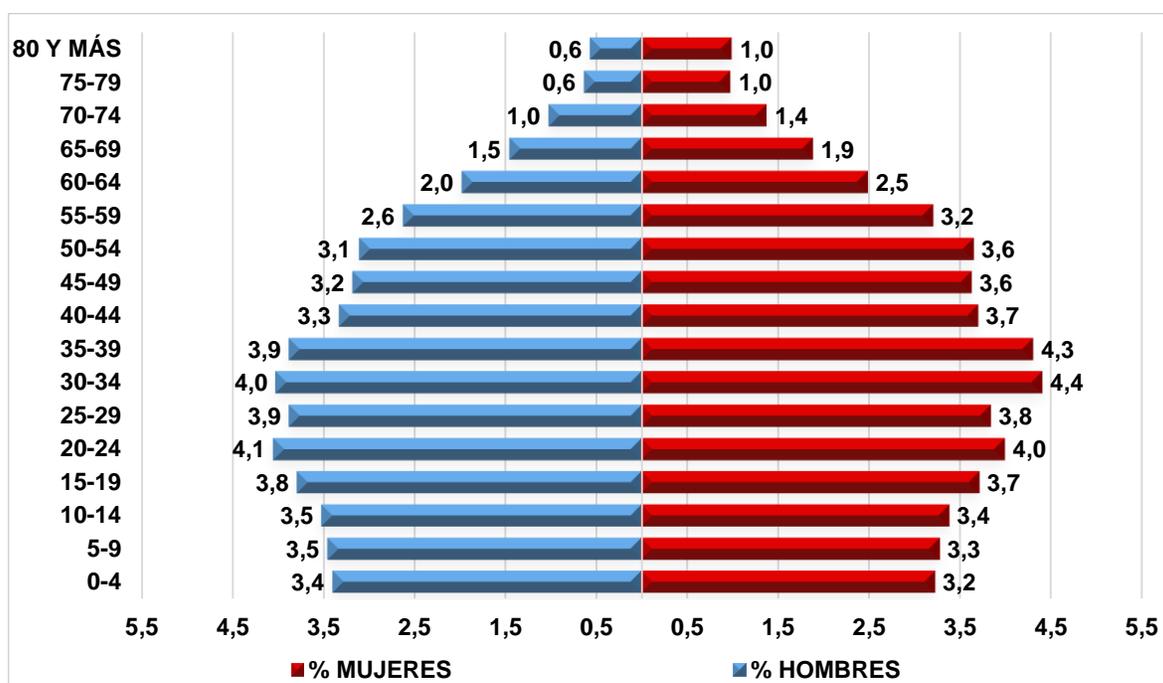
**Tabla 2. Población total para la localidad por grupos quinquenales de edad y sexo.  
Año 2016**

Grupos de Edad	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	29.734	28.121	57.855
5-9	30.225	28.563	58.788
10-14	30.796	29.483	60.279
15-19	33.146	32.393	65.539
20-24	35.408	34.853	70.261
25-29	33.919	33.503	67.422
30-34	35.188	38.455	73.643
35-39	33.905	37.569	71.474
40-44	29.120	32.274	61.394
45-49	27.839	31.650	59.489
50-54	27.194	31.858	59.052
55-59	23.006	27.935	50.941
60-64	17.350	21.679	39.029
65-69	12.809	16.430	29.239
70-74	9.023	12.010	21.033
75-79	5.604	8.530	14.134
80 Y MÁS	4.996	8.675	13.671
<b>Total</b>	<b>419.262</b>	<b>453.981</b>	<b>873.243</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución de la población por sexo en la localidad se estima en 419.262 hombres (48,01%) y 453.981 mujeres (51,99%), De los 0 a los 29 años la población masculina es mayor a la femenina, lo cual cambia a partir del quinquenio etario de 15-19 y se mantiene de esta manera hasta el último grupo 80+.

**Gráfico 4. Pirámide poblacional de la localidad.  
Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La pirámide poblacional muestra que el grupo más significativo para 2016 se encuentra en el rango de edad de los 20-24 años, para hombres (4,05%) y; 30-34 años para mujeres (4,40%).

Entre los hombres, otro rango significativo es 30-34 años con 4,03%. En el caso de las mujeres, igualmente sobresale el rango de 35-39 años con 4,30% y 20-24 años que representa el 3,99%. En general, el rango entre 20-39 años agrupa el 32,39% de la población.

En general, la pirámide poblacional de esta localidad presenta una base amplia en sus tres primeros rangos de edad, y un mayor ensanchamiento en las edades de 20 a 39 años, mostrando una tendencia a la madurez de la población.

La población en edad de trabajar (PET)<sup>3</sup> es de 618.244 equivalente al 70,80%.

<sup>3</sup> PET. Según el "Convenio 138 sobre la Edad Mínima de Admisión de Empleo", adoptada por la 58ª Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo y aprobada en Colombia mediante la Ley 515 de 1999, "la edad mínima fijada en cumplimiento de lo dispuesto no deberá ser inferior a la edad en que cesa la obligación escolar, o en todo caso, a quince años".

La población dependiente es de 254.999 habitantes (29,20%) constituida por personas con edad entre 0 y 14 años (20,26%) y mayores de 64 (8,94%). La relación de dependencia para la localidad es de 41,2%, lo cual significa que hay 41 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar.

La principal consecuencia de los cambios en los componentes de la dinámica demográfica, es el cambio en la estructura por edad de la población, debido al descenso sostenido de la fecundidad se dan generaciones cada vez menos numerosas de personas, y este cambio se va transmitiendo como oleadas a medida que esas generaciones avanzan en su curso vital.<sup>4</sup>

**Tabla 3. Población proyectada para la localidad - Grupos quinquenales.  
Año 2016 - 2020**

Grupos de Edad	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	57.855	57.442	57.002	56.549	56.092
5-9	58.788	58.365	57.924	57.467	57.004
10-14	60.279	59.856	59.527	59.232	58.914
15-19	65.539	64.478	63.392	62.334	61.371
20-24	70.261	69.851	69.139	68.313	67.472
25-29	67.422	68.028	69.013	69.840	70.160
30-34	73.643	71.738	69.559	67.736	66.720
35-39	71.474	72.599	73.373	73.630	73.260
40-44	61.394	63.007	64.944	66.823	68.368
45-49	59.489	58.848	58.296	58.125	58.518
50-54	59.052	59.094	58.828	58.407	57.967
55-59	50.941	52.739	54.367	55.671	56.555
60-64	39.029	40.997	43.025	45.009	46.873
65-69	29.239	30.481	31.784	33.214	34.808
70-74	21.033	22.010	23.026	24.078	25.168
75-79	14.134	14.664	15.303	16.040	16.884
80 Y MÁS	13.671	14.237	14.817	15.418	16.035
<b>Total</b>	<b>873.243</b>	<b>878.434</b>	<b>883.319</b>	<b>887.886</b>	<b>892.169</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el quinquenio 2016-2020, se proyecta un aumento de la población de 2,2% equivalente a 0,54% promedio anual, con reducciones interanuales entre los rangos de edad de 0-24 años y 30-34 años. Los rangos de edad 35-39 y 45-54 años registran variaciones en su comportamiento. Los restantes rangos de edad muestran incremento de la población. Se destacan crecimientos de ésta por encima del 4,0% promedio anual a partir de los 60 años.

Se estima que para el año 2020, disminuya la población infantil (0-14) de la localidad en 4.912 niños, niñas y preadolescentes, al igual que un incremento neto de la población en edad de trabajar de 9.020 habitantes. Así mismo, se proyecta incremento en todos los grupos etarios de 65 años en adelante.

La población en edad de trabajar, es decir, adultos entre 15 y 64 años será el 70,3% de la población; y la dependiente 29,7%; 10,4% (mayor de 65 años) y la infantil el 19,3%.

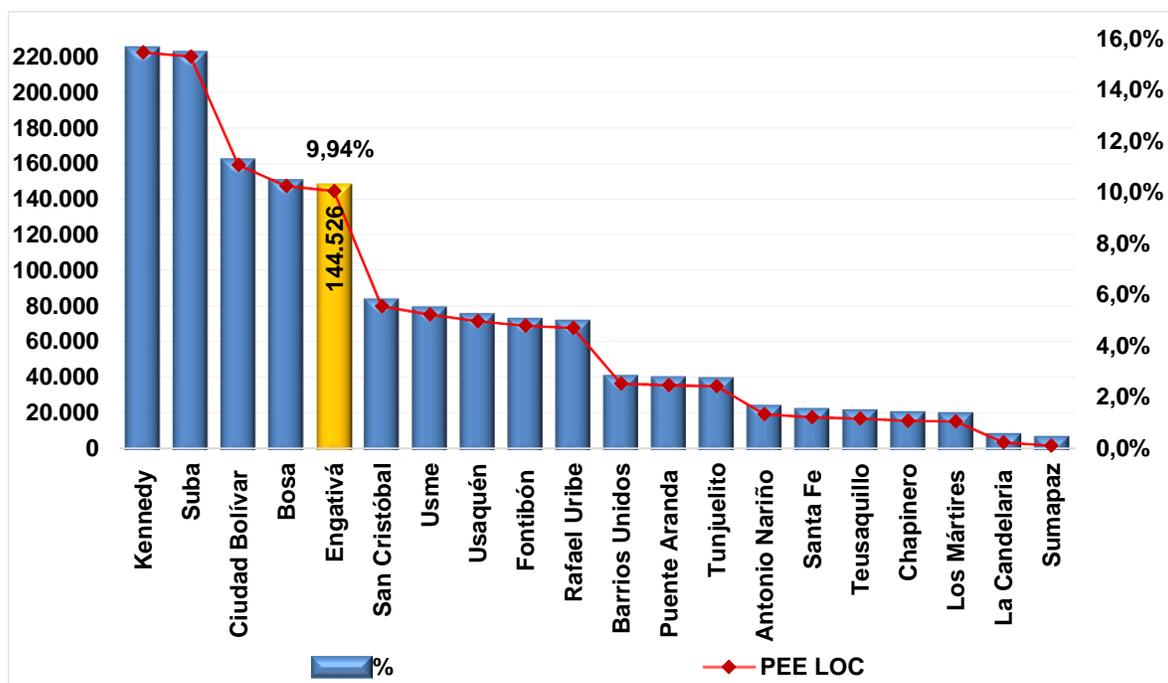
En Colombia, según el DANE, la PET está constituido por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales.

<sup>4</sup> ENDS, Resumen Ejecutivo, 2015, Cambios Demográficos, pág. 10.

Como se observa, el índice de dependencia de la población infantil va decreciendo, mientras que la del adulto mayor es creciente.

### 3.2 POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR PROYECTADA

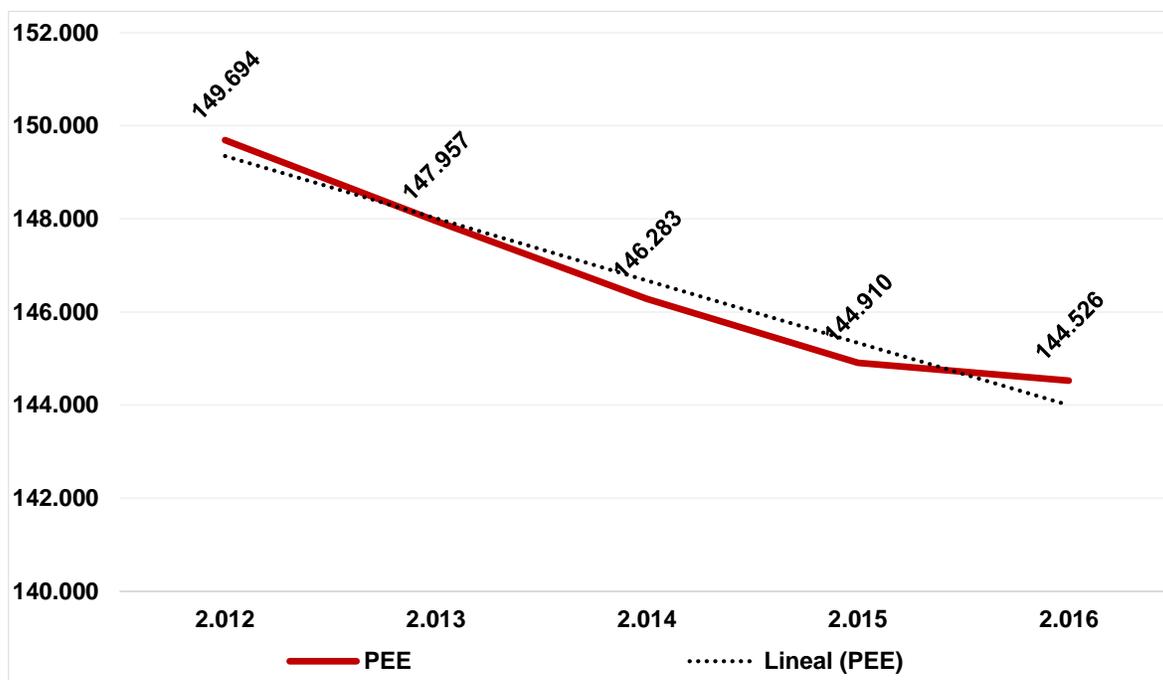
**Gráfico 5. Participación de la PEE (5 a 16 años) de la Localidad Vs Bogotá D.C. Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Para el año 2016, la PEE de la localidad es de 144.526 habitantes, lo cual representa el 9,94% del total de PEE de la ciudad la cual es de 1.453.290, ocupando la quinta posición en porcentaje de participación, con relación a las demás localidades.

**Gráfico 6. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad.  
Año 2012 - 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El comportamiento histórico de la población en edad escolar de la localidad de Engativá, mantiene una reducción constante desde el 2012; el año 2016, se registra una disminución de 0,3%, pasando de 144.910 a 144.526 PEE. Durante el periodo 2012-2016, la PEE disminuyó un 3,5% equivalente a un 0,9% promedio anual.

**Tabla 4. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples y sexo.  
Año 2016**

Grupos de Edad	SEXO		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL
5	5.994	5.669	11.663
6	6.016	5.692	11.708
7	6.042	5.710	11.752
8	6.071	5.733	11.804
9	6.102	5.759	11.861
10	6.140	5.797	11.937
11	6.064	5.813	11.877
12	6.116	5.865	11.981
13	6.188	5.944	12.132
14	6.288	6.064	12.352
15	6.403	6.198	12.601
16	6.516	6.342	12.858
<b>Total</b>	<b>73.940</b>	<b>70.586</b>	<b>144.526</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La distribución por rangos de edad de escolarización nos muestra que el mayor número de la población en edad escolar en esta localidad y a su vez a nivel Bogotá D.C., se concentra en los niños de 6 a 10 años los cuales estarían cursando la primaria.

**Tabla 5. Proyección de población en edad escolar (5 a 16 años) de la localidad - Edades simples.  
Año 2016-2020**

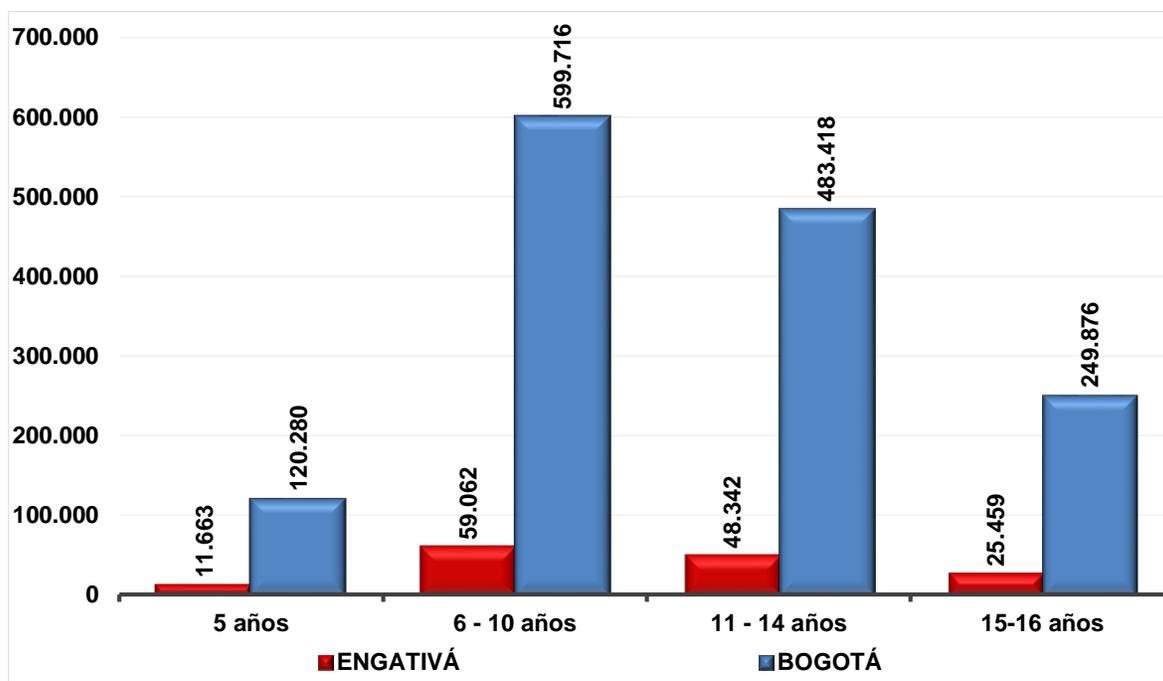
Edad Escolar	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020
5	11.663	11.581	11.496	11.407	11.315
6	11.708	11.621	11.535	11.447	11.354
7	11.752	11.668	11.579	11.489	11.398
8	11.804	11.720	11.629	11.536	11.444
9	11.861	11.775	11.685	11.588	11.493
10	11.937	11.870	11.779	11.684	11.581
11	11.877	11.948	11.877	11.783	11.683
12	11.981	11.890	11.958	11.884	11.786
13	12.132	11.997	11.902	11.966	11.890
14	12.352	12.151	12.011	11.915	11.974
15	12.601	12.378	12.170	12.024	11.927
16	12.858	12.631	12.404	12.187	12.037
<b>TOTAL</b>	<b>144.526</b>	<b>143.230</b>	<b>142.025</b>	<b>140.910</b>	<b>139.882</b>

Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las proyecciones para los siguientes 5 años de población en edad escolar (PEE) es decir, aquella que se encuentra entre los 5 y los 16 años de edad, tendrán una reducción a una tasa promedio anual de 0,8% al pasar de 144.526 en 2016 a 139.882 PEE en 2020.

**Gráfico 7. Población en edad escolar (5 a 16 años) de la Localidad Vs PEE Bogotá D.C. Año 2016**



Fuente: Proyecciones de Población DANE - SDP, a partir del Censo 2005.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

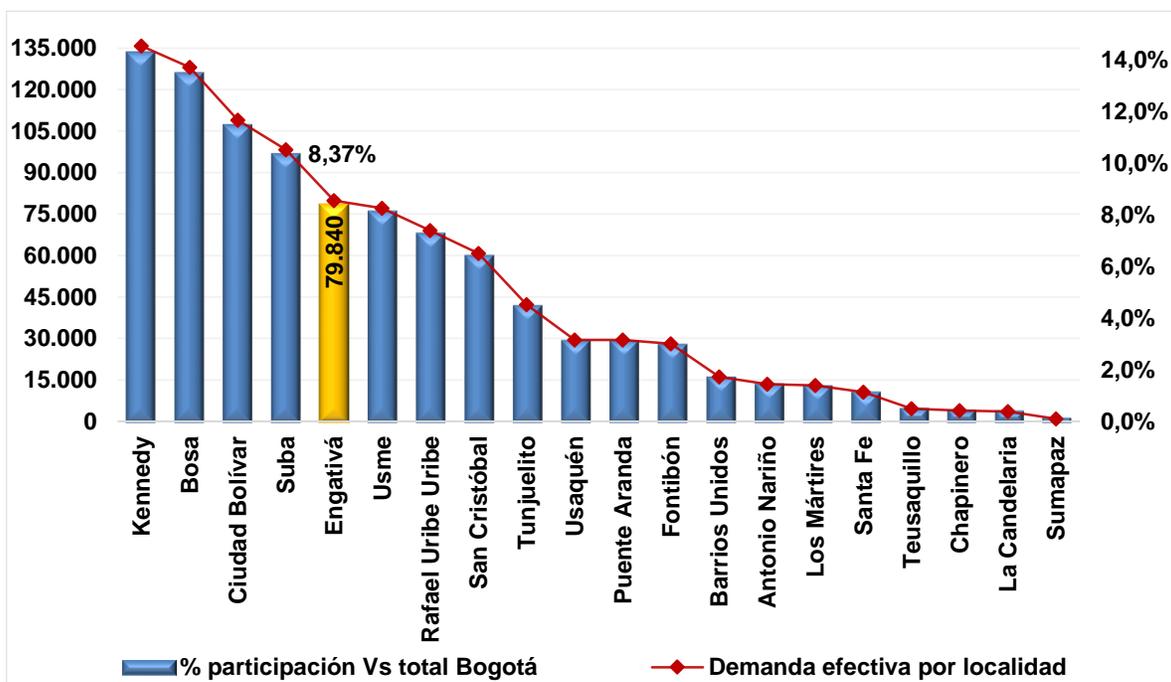
#### 4 DEMANDA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La demanda efectiva del sector educativo oficial corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema administrado por el sector público y se conforma de la siguiente manera:

- Número de estudiantes antiguos que se promocionan al siguiente grado escolar
- Estudiantes antiguos repitentes
- Número de estudiantes nuevos que solicitan un cupo, así:
  - Niños y niñas de 5 años que finalizan su ciclo de educación inicial en los jardines infantiles de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) y del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
  - Población que demanda un cupo educativo para cualquier grado de escolaridad, como niños, niñas y jóvenes que provienen del sector no oficial o que se encuentran por fuera del sistema educativo y/o que proceden de otras ciudades.

En el 2016 la demanda educativa oficial de la localidad fue de 79.840 cupos escolares frente a 84.039 cupos escolares del año anterior. Este resultado significa una reducción de 4,99%. Por su parte, la demanda educativa representa 8,37% del total de la ciudad.

**Gráfico 8. Demanda del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con relación a la clase de colegio (Tabla 6), en 2016 la mayor demanda se concentra en los colegios oficiales distritales (72.319), seguidos de los colegios con administración contratada (5.582) y en contrato (1.939).

**Tabla 6. Demanda efectiva de la localidad por clase de colegio. Año 2016**

Clase de Colegio	Demanda	Participación
Distrital	72.319	90,58%
Administración contratada	5.582	6,99%
Contrato	1.939	2,43%
<b>Total Localidad</b>	<b>79.840</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En lo que se refiere a la demanda por nivel y grados (Tablas 6 Y 7), la mayor demanda de cupos se concentra en primaria entre los grados 1º a 5º y secundaria entre los grados 6º y 7º, para los grados 8º y 9º la demanda, aunque es alta, presenta una pequeña disminución frente a los grados anteriores descritos, en cuanto al nivel educativo media, la demanda fue mayor en el grado 10º frente al grado 11º. De igual forma se presenta demanda efectiva en los niveles de Aceleración (205), Educación especial (350) y Educación para adultos (3.044), donde está última presenta una mayor demanda frente a los niveles dirigidos a educación para adultos.

**Tabla 7. Demanda efectiva de la localidad por nivel educativo. 2016**

Nivel	Demanda
Preescolar	7.769
Primaria	28.246
Secundaria	28.477
Media	11.749
Aceleración	205
Educación Especial	350
Educación Adultos	3.044
<b>Total</b>	<b>79.840</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 8. Demanda efectiva de la localidad por grado. Año 2016**

Grado	Demanda
Pre Jardín	1.304
Jardín	1.952
Transición	4.513
Primero	5.273
Segundo	5.498
Tercero	5.653
Cuarto	5.896
Quinto	5.926
Sexto	7.704
Séptimo	7.118
Octavo	6.972
Noveno	6.683
Décimo	6.336
Once	5.413
Doce	0
Trece	0
Educación para adultos por ciclos	3.044
Aceleración	205
Educación Especial	350
<b>Total</b>	<b>79.840</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 5 OFERTA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La oferta educativa del Sector Oficial corresponde al número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados en contrato, con la cual se garantiza la continuidad de los estudiantes antiguos y se buscar atender la demanda de estudiantes nuevos.

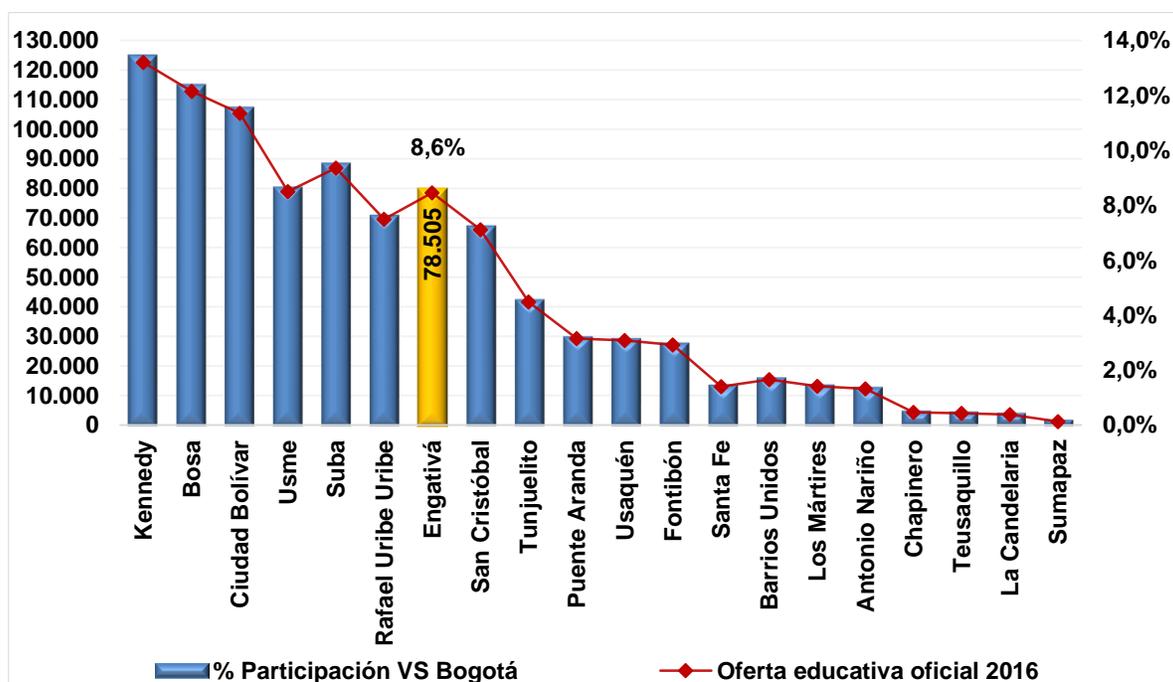
El Distrito ha realizado importantes esfuerzos para ampliar la oferta educativa oficial buscando mayores y mejores oportunidades para que los niños, niñas y jóvenes de la ciudad accedan y permanezcan en el sistema educativo.

Durante los últimos años la oferta educativa oficial para atender la demanda, en términos de creación de nuevos cupos, se ha dado mediante las siguientes estrategias:

- Construcción de nuevos colegios
- Ampliación y mejoramiento de la infraestructura de los colegios distritales
- Optimización de la capacidad instalada en colegios distritales
- Arrendamientos
- Contratos con colegios privados a través de subsidios a la demanda
- Colegios distritales con administración contratada.

La oferta educativa oficial de la localidad fue de 78.505 cupos en 2016 frente a 81.378 del año anterior. Este resultado significó una disminución de 3,5%. Por su parte, la oferta educativa de la localidad representó el 8,6% del total de la ciudad.

**Gráfico 9. Oferta del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

El número de sedes de colegios de la localidad fue de 75 en 2016 (Tabla 9). Estas se distribuyen en 65 sedes en colegios oficiales distritales, 2 con administración contratada y 8 en colegios privados con matrícula contratada. Así mismo, la oferta educativa fue de 71.915 cupos en colegios oficiales distritales, 4.724 cupos en colegios con administración contratada y 1.866 cupos en colegios privados con matrícula contratada (Tabla 10).

Por nivel educativo, el 35,4% de la oferta educativa se concentró en la primaria, y el 36,1% en la secundaria.

**Tabla 9. Número de colegios y sedes de la localidad que ofrecen educación oficial. Año 2016**

Clase de Colegio	Colegios	Sedes
Oficial Distrital	33	65
Administración contratada	2	2
Contrato	8	8
<b>Total Localidad</b>	<b>43</b>	<b>75</b>

Fuente: Directorio único de colegios SED. Fecha de corte 31 de diciembre de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 10. Oferta educativa oficial de la localidad por clase de colegio. Año 2016**

Clase de Colegio	Oferta	Participación
Oficial Distrital	71.915	91,61%
Administración contratada	4.724	6,02%
Contrato	1.866	2,38%
<b>Total Localidad</b>	<b>78.505</b>	<b>100%</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

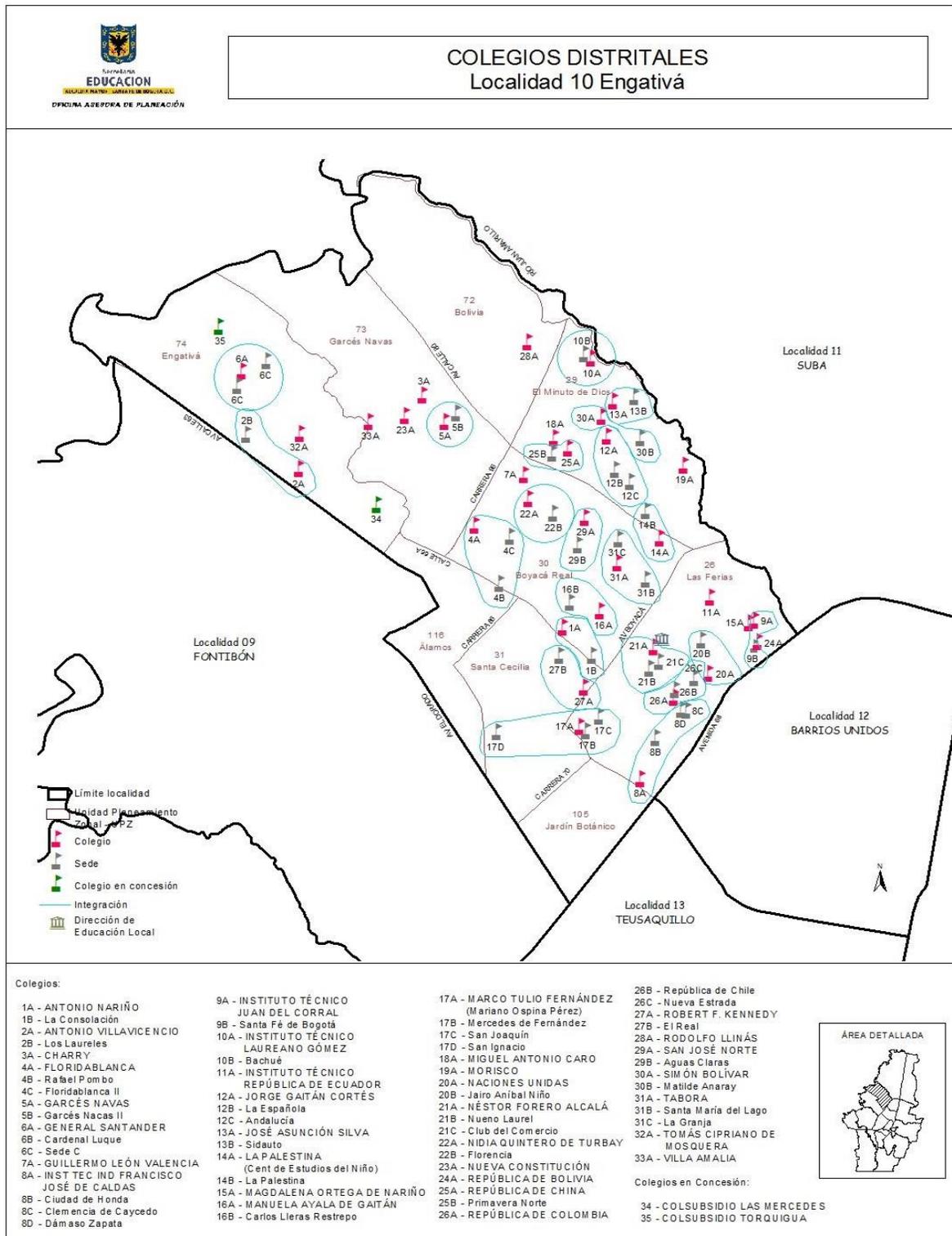
**Tabla 11. Oferta educativa oficial de la localidad por nivel de escolaridad. Año 2016**

Nivel	Oferta	%
Preescolar	6.932	8,8%
Primaria	27.794	35,4%
Secundaria	28.349	36,1%
Media	12.360	15,7%
Aceleración	200	0,3%
Educación Especial	11	0,0%
Educación Adultos	2.859	3,6%
<b>Total</b>	<b>78.505</b>	<b>100%</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En el siguiente mapa se encuentran identificados los colegios oficiales de la localidad.

**Gráfico 10. Ubicación de colegios oficiales de la localidad.  
Año 2016**



Fuente: Sistema de Georeferenciación Elaboración: Oficina Asesora de Planeación.

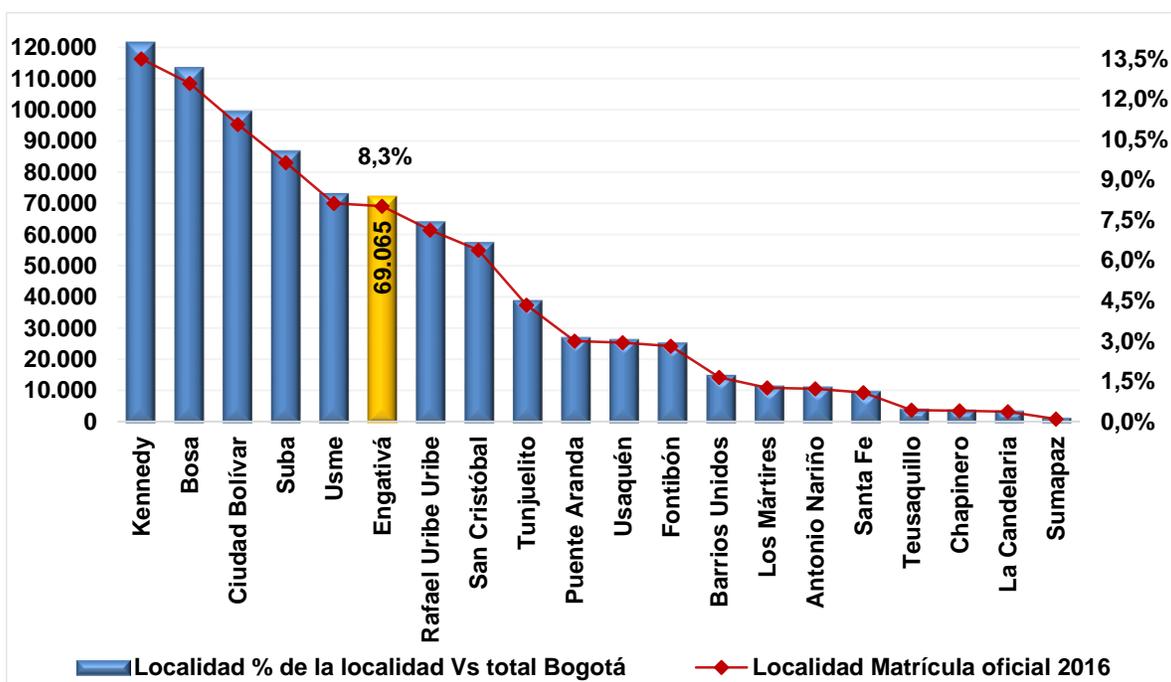
## 6 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO OFICIAL

La matrícula del sector educativo oficial del Distrito Capital corresponde a los estudiantes matriculados en los colegios distritales, colegios con administración contratada y en los colegios privados que suscriben contrato con la SED.

A continuación, se presenta información relevante en cuanto a su distribución por clase de colegio, niveles de escolaridad, nivel de SISBEN, género, estrato y poblaciones especiales, entre otras.

En 2016 la matrícula de la localidad fue de 69.065 estudiantes y representó 8,3% del total de la ciudad.

**Gráfico 11. Matrícula del sector educativo oficial - Participación por localidades. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al clase de colegio, en 2016 la localidad presenta 62.475 matriculados en colegios distritales, 4.274 en colegios con administración contratada y 1.866 en colegios con matrícula contratada.

**Tabla 12. Matrícula oficial de la localidad por nivel y clase de colegio. 2016**

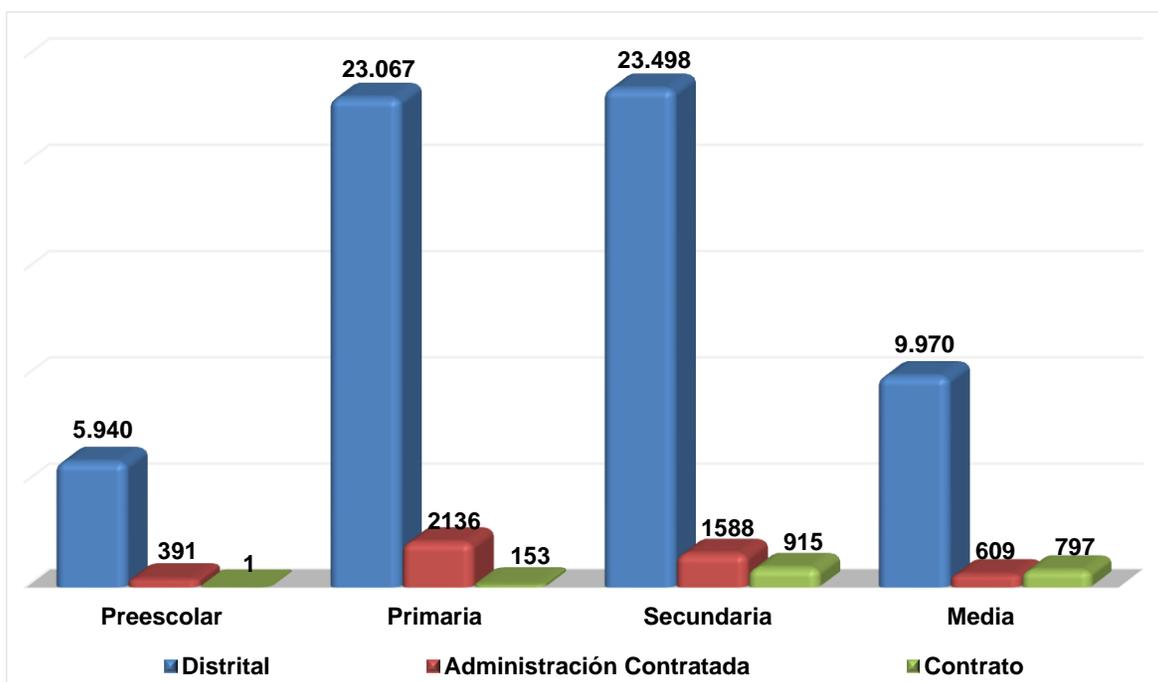
Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Preescolar	5.940	391	1	6.332

Nivel	Distrital	Administración contratada	Contrato	Total
Primaria	23.067	2.136	153	25.356
Secundaria	23.498	1.588	915	26.001
Media	9.970	609	797	11.376
<b>Total Localidad</b>	<b>62.475</b>	<b>4.724</b>	<b>1.866</b>	<b>69.065</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 12. Matrícula oficial de la localidad - Participación por nivel de escolaridad. Año 2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Con respecto a la matrícula desagregada por clase de colegio, nivel de escolaridad y género, en el periodo de referencia la localidad cuenta con mayor concentración de hombres (35.416) frente a mujeres (33.649); por nivel de escolaridad el único caso en el que la tendencia cambia es en media, donde el número de hombres matriculados es 5.526 y el de mujeres de 5.850.

**Tabla 13. Matrícula oficial de la localidad según género y clase de colegio. Año 2016**

Clase de Colegio	Femenino	Masculino	Total
Distrital	30.320	32.155	62.475
Administración contratada	2417	2307	4.724
Contratada	912	954	1866
<b>Total</b>	<b>33.649</b>	<b>35.416</b>	<b>69.065</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 14. Matrícula oficial de la localidad según género y nivel de escolaridad. Año 2016**

Nivel	Femenino	Masculino	Total
Preescolar	3.094	3.238	6.332
Primaria	12.108	13.248	25.356
Secundaria	12.597	13.404	26.001
Media	5.850	5.526	11.376
<b>Total</b>	<b>33.649</b>	<b>35.416</b>	<b>69.065</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

La matrícula por estrato y clase de colegio nos muestra que, del total de matriculados en la localidad, el 87,9% pertenece a los estratos 2 y 3, el 3,2% al estrato 1, el 8,2% sin estrato y el 0,6% a los estratos 4, 5 y 6. Así mismo, la mayor concentración se presentó en estratos 2 y 3 en los niveles de primaria y secundaria de los colegios oficiales.

**Tabla 15. Matrícula oficial de la localidad según estrato y clase de colegio. Año 2016**

Estrato	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Sin estrato	5.412	261	15	5.688
Estrato 1	2.084	69	67	2.220
Estrato 2	21.790	4.043	1.280	27.113
Estrato 3	32.776	340	503	33.619
Estrato 4	367	7	1	375
Estrato 5	31	3	0	34
Estrato 6	15	1	0	16
<b>Total</b>	<b>62.475</b>	<b>4.724</b>	<b>1.866</b>	<b>69.065</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

\*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

**Tabla 16. Matrícula oficial de la localidad según estrato y nivel de escolaridad. Año 2016**

Estrato	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Sin estrato	1.216	2.281	1.774	417	5.688
Estrato 1	133	801	945	341	2.220
Estrato 2	2.207	10.160	10.268	4.478	27.113
Estrato 3	2.744	11.961	12.855	6.059	33.619
Estrato 4	26	138	143	68	375
Estrato 5	3	8	10	13	34
Estrato 6	3	7	6	0	16
<b>Total</b>	<b>6.332</b>	<b>25.356</b>	<b>26.001</b>	<b>11.376</b>	<b>69.065</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

\*Sin estrato hace referencia a sectores no residenciales de la ciudad. Eje: comerciales o industriales.

Por tipo de discapacidad y clase de colegio, la localidad matriculó a 1.154 estudiantes, de los cuales 786 pertenecen a colegios distritales, 19 a colegios con administración contratada y 349 a colegios con matrícula contratada.

La discapacidad más recurrente es la deficiencia cognitiva (Retardo Mental) que alcanza el 75,3%; de estos el 69,6% se encuentran en colegios distritales y el 29,6% en colegios contratados.

**Tabla 17. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y clase de colegio. Año 2016**

Tipo de discapacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Baja visión diagnosticada	18	2	1	21
Ceguera	29	0	0	29
Autismo	22	0	34	56
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	605	7	257	869
Otra	34	1	16	51
Sordos lengua señas	1	0	0	1
Sordos castellano oral	20	3	7	30
Limitación física	57	6	34	97
<b>Total</b>	<b>786</b>	<b>19</b>	<b>349</b>	<b>1.154</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto a la distribución de la matrícula por tipo de discapacidad y nivel, vemos que el nivel de secundaria concentra 446 estudiantes, seguido de primaria con 426, media con 240 y preescolar con 42.

**Tabla 18. Matrícula oficial de la localidad por tipo de discapacidad y nivel de escolaridad. Año 2016**

Tipo de discapacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Baja visión diagnosticada	3	5	9	4	21
Ceguera	1	7	17	4	29
Autismo	2	26	17	11	56
Deficiencia cognitiva (Retardo Mental)	22	314	346	187	869
Otra	5	22	16	8	51
Sordos lengua señas	0	0	1	0	1
Sordos castellano oral	2	17	9	2	30
Limitación física	7	35	31	24	97
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>426</b>	<b>446</b>	<b>240</b>	<b>1.154</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Así mismo, la matrícula para personas con capacidades excepcionales fue de 65 estudiantes en la localidad, de los cuales 60 fueron matriculados en colegios distritales, 3 en colegios con administración contratada y 2 en colegios con matrícula contratada.

**Tabla 19. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por clase de colegio. Año 2016**

Tipo de capacidad	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contratada	
Superdotado	13	0	0	13
Con talento científico	10	0	0	10
Con talento tecnológico	15	1	0	16
Con talento subjetivo	22	2	2	26
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>65</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 20. Matrícula oficial de la localidad con capacidades excepcionales por nivel de escolaridad. Año 2016**

Tipo de capacidad	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Superdotado	0	5	7	1	13
Con talento científico	1	3	4	2	10
Con talento tecnológico	3	2	7	4	16
Con talento subjetivo	3	11	8	4	26
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>11</b>	<b>65</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Por nivel de escolaridad, los 65 estudiantes con capacidades excepcionales se encuentran matriculados así: 26 en secundaria, 21 en primaria, 11 en media y 7 en preescolar.

Finalmente, según grupos étnicos, en la localidad se matricularon 234 niños, de los cuales 198 lo hicieron en colegios distritales, 32 en colegios con administración contratada y 4 en colegios con matrícula contratada. El grupo de las negritudes concentra el 59,0% de los casos, que en un 76,8% se encuentran matriculados en colegios distritales.

Por nivel de escolaridad, las etnias se concentran el 29,9% en primaria y el 39,7% en secundaria.

**Tabla 21. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y clase de colegio. Año 2016**

Grupo étnico	Clase de Colegio			Total
	Distrital	Administración contratada	Contrato	
Indígenas	54	1	1	56
Negritudes	106	29	3	138
Rom	1	0	0	1
Raizales	1	0	0	1
Otras etnias	36	2	0	38
<b>Total</b>	<b>198</b>	<b>32</b>	<b>4</b>	<b>234</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 22. Matrícula oficial de la localidad según grupo étnico y nivel de escolaridad. Año 2016**

Grupo étnico	Nivel				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Indígenas	2	13	25	16	56
Negritudes	6	40	54	38	138
Rom	0	0	1	0	1
Raizales	0	1	0	0	1
Otras etnias	7	16	13	2	38
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>70</b>	<b>93</b>	<b>56</b>	<b>234</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 7 OFERTA, DEMANDA, DÉFICIT Y MATRÍCULA DEL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL

A continuación, se presentan los datos generales de oferta, demanda y matrícula para el año 2016, desagregado por nivel y clase de colegio.

En el año de referencia, se tiene una demanda estimada de 79.840 estudiantes en la localidad, de los cuales efectivamente se matricularon 69.065 estudiantes. Dado que se ofrecieron 78.505 cupos hay un déficit de 1.335 cupos. Por clase de colegio, el mayor número de matriculados se concentró en colegios distritales, seguido de colegios con administración contratada y colegios en contrato. Por nivel de escolaridad, el mayor número de cupos demandados se concentró en primaria (35,4%) y secundaria (35,7%). Se presentó superávit en el nivel de la media.

**Tabla 23. Oferta, demanda, matrícula y déficit por clase de colegio en la localidad. Año 2016**

Clase de Colegio	Oferta	Demanda	Déficit	Matrícula
			Superávit	
Oficial Distrital	71.915	72.319	-404	62.475
Administración contratada	4.724	5.582	-858	4.724
Contrato	1.866	1.939	-73	1.866
<b>Total Localidad</b>	<b>78.505</b>	<b>79.840</b>	<b>-1.335</b>	<b>69.065</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 24. Oferta, demanda y déficit educativo oficial por nivel de escolaridad. Año 2016**

Nivel	Oferta	Demanda	Déficit	Superávit
Preescolar	6.932	7.769	-837	
Primaria	27.794	28.246	-452	
Secundaria	28.349	28.477	-128	
Media	12.360	11.749		611
Aceleración	200	205	-5	
Educación Especial	11	350	-339	
Educación Adultos	2.859	3.044	-185	
<b>Total</b>	<b>78.505</b>	<b>79.840</b>	<b>-1.946</b>	<b>611</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

A continuación, se presentan los datos de oferta, demanda, déficit/superávit y matrícula, desagregados por clase de colegio. Para una mayor comprensión tenga en cuenta que:

- El déficit o superávit es el resultado de restar oferta y demanda.
- La oferta educativa considera la capacidad instalada en el colegio y la ampliación, mejoramiento y construcción de infraestructura. Esta puede ser mayor que la matrícula, puesto que no siempre los niños, niñas y adolescente finalizan el proceso de matrícula dentro de la institución.

**Tabla 25. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios oficiales distritales en la localidad. Año 2016**

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO INSTITUTO TECNICO LAUREANO GOMEZ (IED)	3.180	3.100	80	2.898
COLEGIO MARCO TULIO FERNANDEZ (IED)	1.656	1.557	99	1.338
COLEGIO NUEVA CONSTITUCION (IED)	1.886	1.950	-64	1.725
COLEGIO ANTONIO NARIÑO (IED)	3.476	2.823	653	2.578
COLEGIO ROBERT F. KENNEDY (IED)	2.468	2.391	77	2.104
COLEGIO INSTITUTO TECNICO JUAN DEL CORRAL (IED)	2.005	2.013	-8	1.796
COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA (IED)	3.588	3.520	68	3.135
COLEGIO INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS (IED)	5.361	5.566	-205	4.396
COLEGIO MIGUEL ANTONIO CARO (IED)	2.021	1.808	213	1.525
COLEGIO JOSE ASUNCION SILVA (IED)	1.242	1.426	-184	1.168
COLEGIO MORISCO (IED)	1.322	1.311	11	1.150
COLEGIO SAN JOSE NORTE (IED)	1.706	1.864	-158	1.594
COLEGIO TABORA (IED)	2.250	2.277	-27	1.967
COLEGIO NACIONES UNIDAS (IED)	1.703	1.284	419	1.148
COLEGIO FLORIDABLANCA (IED)	2.178	2.282	-104	2.011
COLEGIO JORGE GAITAN CORTES (IED)	1.878	1.684	194	1.615
COLEGIO REPUBLICA DE CHINA (IED)	2.058	1.934	124	1.811
COLEGIO MAGDALENA ORTEGA DE NARIÑO (IED)	2.414	2.596	-182	2.246
COLEGIO VILLA AMALIA (IED)	1.497	1.657	-160	1.375
COLEGIO GARCES NAVAS (IED)	2.083	1.993	90	1.801
COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA (IED)	749	672	77	582
COLEGIO NESTOR FORERO ALCALA (IED)	1.366	1.443	-77	1.282
COLEGIO INSTITUTO TECNICO REPUBLICA DE GUATEMALA (IED)	1.961	1.536	425	1.329
COLEGIO MANUELA AYALA DE GAITAN (IED)	2.579	2.606	-27	2.276
COLEGIO REPUBLICA DE BOLIVIA (IED)	475	478	-3	432
COLEGIO TOMAS CIPRIANO DE MOSQUERA (IED)	1.912	2.512	-600	1.891
COLEGIO CHARRY (IED)	2.654	3.008	-354	2.507
COLEGIO RODOLFO LLINAS (IED)	2.461	3.527	-1.066	2.425
COLEGIO LA PALESTINA (IED)	1.554	1.650	-96	1.485
COLEGIO GENERAL SANTANDER (IED)	4.513	4.401	112	3.960
COLEGIO ANTONIO VILLAVICENCIO (IED)	1.823	1.584	239	1.617
COLEGIO SIMON BOLIVAR (IED)	1.787	1.790	-3	1.562
COLEGIO NIDIA QUINTERO DE TURBAY (IED)	2.109	2.076	33	1.746
<b>Total</b>	<b>71.915</b>	<b>72.319</b>	<b>-404</b>	<b>62.475</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

**Tabla 26. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios con administración contratada en la localidad.  
Año 2016**

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
COLEGIO COLSUBSIDIO LAS MERCEDES (IED)	2.364	2.939	-575	2.364
COLEGIO COLSUBSIDIO TORQUIGUA (IED)	2.360	2.643	-283	2.360
<b>Total</b>	<b>4.724</b>	<b>5.582</b>	<b>-858</b>	<b>4.724</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

**Tabla 27. Datos de oferta, demanda y matrícula en colegios privados con matrícula contratada en la localidad.  
Año 2016**

Nombre del Colegio	Oferta	Demanda efectiva	Déficit Superávit	Matrícula
INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL CENTRO DON BOSCO	19	23	-4	19
LICEO PSICOPEDAGOGICO BOLIVIA	206	206	0	206
LICEO PSICOPEDAGOGICO ENGATIVA	78	77	1	78
LICEO SAN BASILIO MAGNO	519	565	-46	519
COLEGIO DE FORMACION INTEGRAL VIRGEN DE LA PEÑA	590	608	-18	590
COLEGIO REMBRANDT	139	140	-1	139
COLEGIO PAE - PROCESO ALTERNATIVO EDUCATIVO	193	194	-1	193
LICEO SAN LEON MAGNO	122	126	-4	122
<b>total</b>	<b>1.866</b>	<b>1.939</b>	<b>-73</b>	<b>1.866</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Nota: La demanda está compuesta por los promocionados más los inscritos que solicitaron cupo en colegios de esa localidad como primera opción más los no inscritos que fueron asignados a colegios de esa localidad.

## 8 PERSONAL DIRECTIVO Y DOCENTE EN LA LOCALIDAD

Los colegios oficiales de la localidad de Engativá para el año 2016 cuentan con el 8,46% del total de la planta docente oficial de Bogotá D.C., que corresponde a 2.846 docentes. En lo referente al tipo de vinculación laboral, se observa que el 87,5% (2.492 docentes) están nombrados en propiedad y el 12,5% (354 docentes) se encuentran en provisionalidad. A su vez, cuenta con 168 directivos docentes, que corresponden al 9,11% del total de directivos de la ciudad.

En el año 2016 la planta de personal docente en la localidad, se concentró en su mayoría en el nivel de Básica Secundaria y Media, con 1.382 docentes con vinculación definitiva, correspondientes al 48,6% del total de docentes de esta.

**Tabla 28. Total planta de personal docente por nivel de enseñanza y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Vinculación Definitiva					Vinculación Provisional					
	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Definitiva	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria y Media	Global	Total Provisional	Total General
Engativá	178	824	1.382	108	2.492	94	64	167	29	354	2.846
Bogotá D.C.	2.280	10.208	14.230	993	27.711	1.597	1.126	2.520	704	5.947	33.658
Participación	<b>7,81%</b>	<b>8,07%</b>	<b>9,71%</b>	<b>10,88%</b>	<b>8,99%</b>	<b>5,89%</b>	<b>5,68%</b>	<b>6,63%</b>	<b>4,12%</b>	<b>5,95%</b>	<b>8,46%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

En cuanto al total de docentes y directivos por jornada, el mayor número se presenta en la jornada mañana, manteniendo la misma tendencia de Bogotá D.C. (Tablas 29 y 31). Por su parte, el menor número de docentes y directivos docentes se encuentra en la categoría global. Las instituciones de la localidad no cuentan con jornada de fin de semana.

**Tabla 29. Total personal docente por jornada y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Completa	Fin de semana	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total General
Engativá	81		18	1.359	47	1.189	152	2.846
Bogotá D.C.	1.440	30	206	15.368	417	14.051	2.146	33.658
Participación %	<b>5,63%</b>	<b>0,00%</b>	<b>8,74%</b>	<b>8,84%</b>	<b>11,27%</b>	<b>8,46%</b>	<b>7,08%</b>	<b>8,46%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 30. Total directivos docentes por tipo y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Coordinador	Director	Rector	Supervisor	Total General
Engativá	130		35	3	168
Bogotá D.C.	1.463	8	351	23	1.845
Participación %	<b>8,89%</b>	<b>0,00%</b>	<b>9,97%</b>	<b>13,04%</b>	<b>9,11%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Tabla 31. Total directivos docentes por jornada y su participación por localidad. Año 2016**

Localidad	Completa	Global	Mañana	Nocturna	Tarde	Única	Total general
Engativá	5	39	54	3	58	9	168
Bogotá D.C.	25	368	698	28	603	123	1.845
Participación %	<b>20,00%</b>	<b>10,60%</b>	<b>7,74%</b>	<b>10,71%</b>	<b>9,62%</b>	<b>7,32%</b>	<b>9,11%</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano - SED. Fecha de corte mayo 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 9 INDICADORES DE EFICIENCIA INTERNA

Los indicadores de eficiencia interna miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo

académico. Corresponden a las tasas de aprobación, reprobación, y deserción, que son medidas a partir de la información que reportan los colegios oficiales y no oficiales en el aplicativo Censo C-600 del DANE.

Los indicadores de aprobación, reprobación y deserción se calculan con un año de rezago, ya que se requiere finalizar el año escolar para disponer de la información pertinente para realizar los cálculos, razón por la cual se entregan al año 2015.

Comparando los años 2010 y 2015, las tasas de aprobación de esta localidad presentan un incremento de 2,8 puntos porcentuales para el sector oficial y una disminución de 0,3 para el sector no oficial. La brecha entre ambos sectores disminuye en 3,1 puntos porcentuales.

**Tabla 32. Evolución de los indicadores de eficiencia interna por sector. Período 2010-2015\***

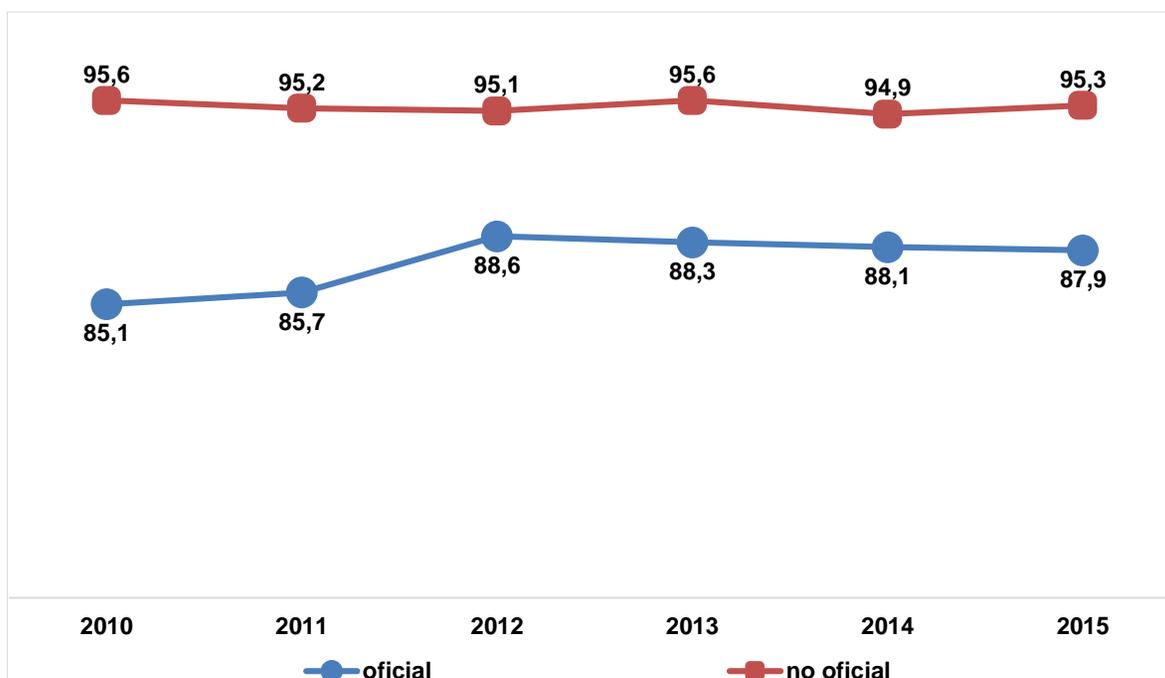
Sector	Tasas	2010	2011	2012	2013	2014	2015
OFICIAL	Tasa Aprobación	85,1	85,7	88,6	88,3	88,1	87,9
	Tasa Reprobación	9,6	10,0	7,9	9,3	9,7	9,3
	Tasa Deserción	5,3	4,3	3,5	2,4	2,3	2,8
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	95,6	95,2	95,1	95,6	94,9	95,3
	Tasa Reprobación	3,3	3,4	3,6	3,7	4,1	3,5
	Tasa Deserción	1,2	1,4	1,3	0,7	1,1	1,2

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año lectivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

**Gráfico 13. Tasa de aprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015\***

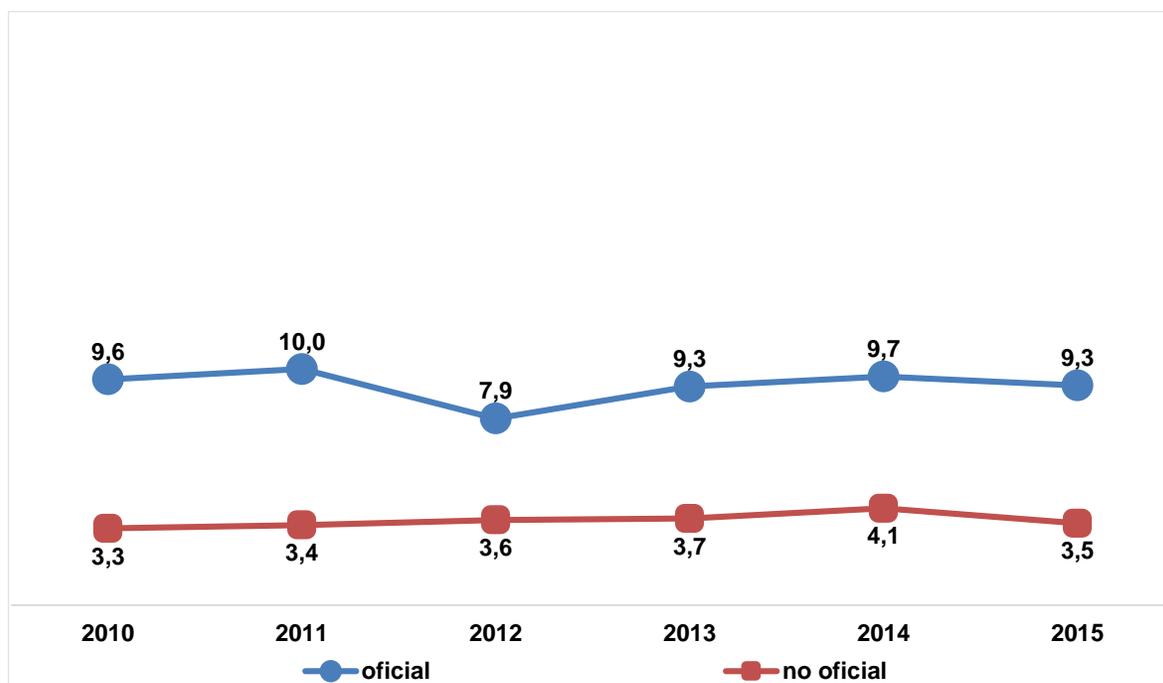


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Continuando con el mismo análisis de las tasas de aprobación, las tasas de reprobación de esta localidad muestran una disminución en el sector oficial, pasando de 9,6% en 2010 a 9,3% en 2015, mientras que en el sector no oficial evidencia un aumento, pasando de 3,3% al 3,5%. La brecha disminuye en 0,5 puntos porcentuales.

**Gráfico 14. Tasa de reprobación para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015\***

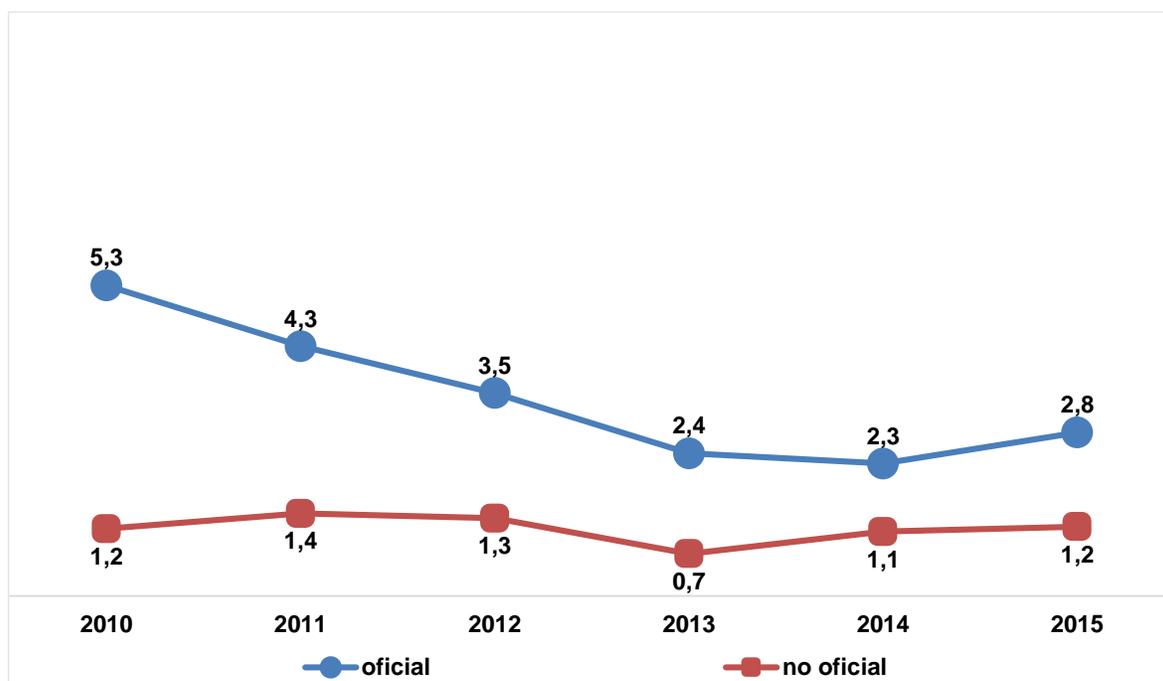


Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Las tasas de deserción de esta localidad, decrecen significativamente en el sector oficial (2,5 puntos porcentuales) y se mantienen para el sector no oficial en el 1,2%. Finalmente, la brecha de estos sectores para el año 2015 fue de 2,5 puntos porcentuales.

**Gráfico 15. Tasa de deserción para la localidad según sector educativo. Período 2010-2015\***



Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Comparando las tasas de eficiencia interna por clase de colegio podemos observar que: los colegios privados con matrícula contratada son los que mayor tasa de aprobación tienen, las tasas de reprobación de los colegios distritales duplican a las tasas de los colegios con administración contratada, finalmente, los colegios distritales son los únicos con una tasa de deserción diferente al 0%.

**Tabla 33. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por clase de colegio y sector. Año 2015\***

Tasa	Distrital	Administración contratada	Contratada	Total Oficial - Localidad	Total No Oficial Localidad
Tasa de Aprobación	86,4	94,5	96,0	87,9	95,3
Tasa de Reprobación	10,2	5,4	4,0	9,3	3,5
Tasa de Deserción	3,3	0,1	0,0	2,8	1,2

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo Incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Comparando las tasas de eficiencia interna por nivel educativo inter sectores podemos observar que para el sector oficial: preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación, la tasa de reprobación de secundaria es la más grande de todos los niveles, y la tasa de deserción de media es la más baja. Mientras que, para el sector no oficial, preescolar es el nivel con mayor tasa de aprobación a tan solo 1,4 puntos porcentuales del 100%,

secundaria representa la tasa de reprobación más alta del sector, y la tasa de deserción de preescolar y secundaria presentan los valores más significativos.

**Tabla 34. Indicadores de eficiencia interna de la localidad por sector y nivel educativo. Año 2015\***

SECTOR	Tasas	Nivel				Total
		Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
OFICIAL	Aprobación	98,2	91,1	82,2	89,9	87,9
	Reprobación	0,0	6,2	14,3	8,3	9,3
	Deserción	1,8	2,6	3,6	1,7	2,8
NO OFICIAL	Aprobación	98,6	97,4	92,2	95,1	95,3
	Reprobación	0,0	1,7	6,3	3,8	3,5
	Deserción	1,4	0,9	1,5	1,1	1,2

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

Para concluir con este ítem, se presentan las tasas de eficiencia interna por sexo. En donde se evidencia que los hombres tienden a reprobar y a desertar en mayor proporción que las mujeres.

**Tabla 35. Indicadores de eficiencia interna por sexo y sector. Año 2015\***

Sector	Tasas	Hombres	Mujeres
OFICIAL	Tasa Aprobación	86,0	89,9
	Tasa Reprobación	11,2	7,3
	Tasa Deserción	2,9	2,7
NO OFICIAL	Tasa Aprobación	94,6	96,2
	Tasa Reprobación	4,3	2,6
	Tasa Deserción	0,3	0,1

Fuente: Censo C-600 - DANE.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Notas: Tasa de Deserción Intra-anual, niños que abandonan sus estudios durante el transcurso del año electivo. El cálculo incluye sólo la jornada diurna de los Colegios de educación formal regular.

## 10 MATRÍCULA DEL SECTOR EDUCATIVO NO OFICIAL

La matrícula del Sector Educativo no oficial del Distrito Capital se obtiene mediante el Censo C-600, el cual es diligenciado por cada uno de los colegios oficiales y no oficiales. Dicha información estadística es validada tanto por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como por la Secretaría de Educación del Distrito. Debido a que no todos los colegios reportan la información, es necesario recurrir a la imputación de datos, que consiste en una técnica estadística para completar información faltante, teniendo en cuenta los reportes realizados en años anteriores.

A continuación, se presenta información sobre la evolución de la matrícula en el sector educativo no oficial para el período 2012-2016 con la metodología de la imputación de datos.

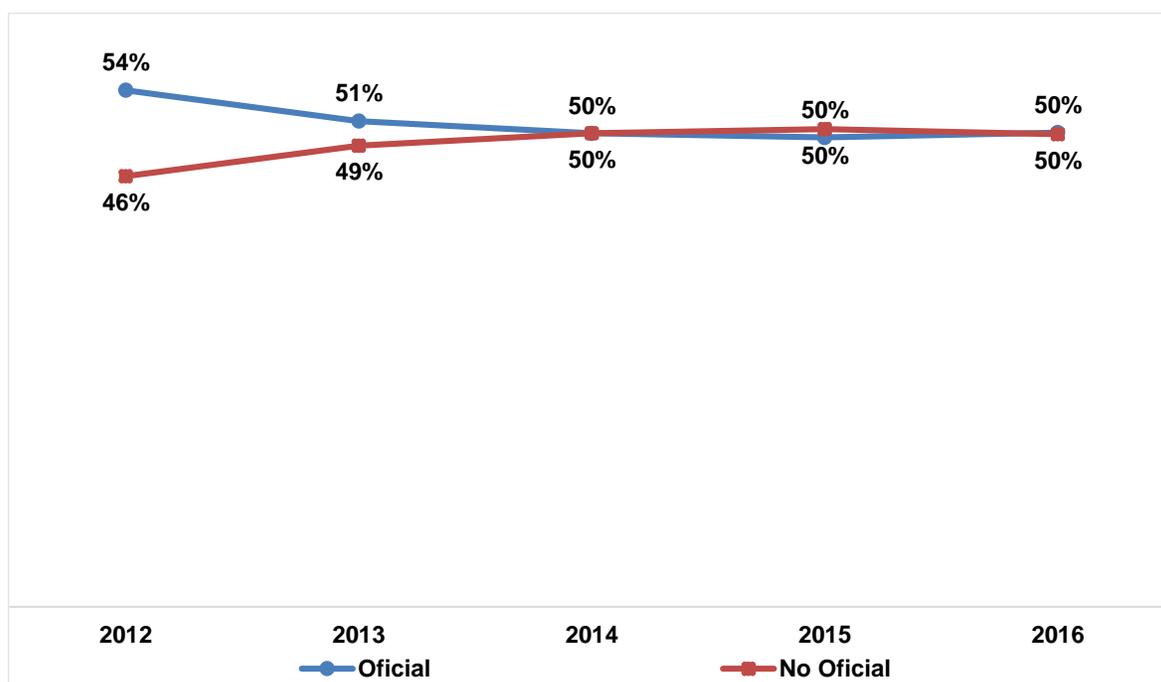
**Tabla 36. Evolución de la matrícula oficial y no oficial de la localidad. Período 2012-2016**

Localidad	2012	2013	2014	2015	2016
Oficial	81.458	76.093	75.752	73.243	69.065
No Oficial	70.413	73.009	75.769	74.264	68.867
<b>Total</b>	<b>151.871</b>	<b>149.102</b>	<b>151.521</b>	<b>147.507</b>	<b>137.932</b>
Oficial	54%	51%	50%	50%	50%
No Oficial	46%	49%	50%	50%	50%

Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 16. Evolución de la matrícula por sector educativo en la localidad Período 2012-2016**



Fuente: SIMAT. Fecha de corte 29 de febrero de 2016. - Matrícula no oficial imputada a partir del Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

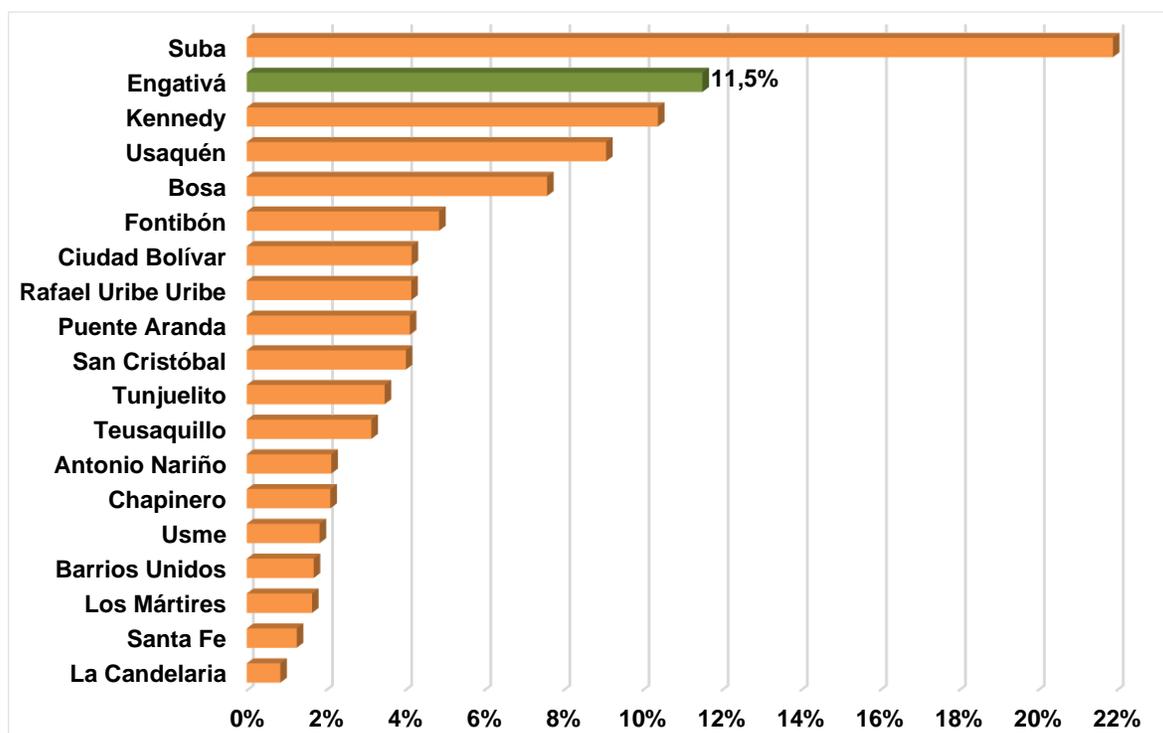
**Tabla 37. Matrícula no oficial según nivel de escolaridad y participación de la localidad en el total de la matrícula no oficial para Bogotá D.C. Año 2016**

Localidad	Nivel de Escolaridad				Total
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	
Engativá	10.300	24.936	22.417	11.214	68.867
Total Matrícula No Oficial	94.949	225.728	183.309	94.006	597.992
<b>Participación</b>	<b>10,85%</b>	<b>11,05%</b>	<b>12,23%</b>	<b>11,93%</b>	<b>11,52%</b>

Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 17. Matrícula en el sector educativo no oficial - Participación por localidad. Año 2016**



Fuente: Matrícula no oficial: imputada a partir de Censo C600 - DANE año 2016.  
Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

## 11 TASA DE COBERTURA BRUTA

La tasa de cobertura bruta, indica la capacidad que tiene el sistema educativo para atender la demanda social en educación, sin importar la edad en un nivel educativo específico. Para el caso de Bogotá D.C., esta se calcula a partir de la matrícula oficial que se obtiene del SIMAT y se compara contra la población en edad escolar que se obtiene de las proyecciones de población calculadas con la información del último censo realizado hace más de 10 años.

Las Encuestas de Demografía y Salud han analizado que el país se encuentra en un proceso de transición demográfica en la que, en las últimas décadas, y cada vez más acentuado, la disminución de la fecundidad ha llevado a que se revierta la tendencia creciente de la población del país, tendencia que se evidencia en las proyecciones específicas de población en edad escolar para las cuáles cada vez es menor el total de niños y niñas en las primeras edades, producto de un número más bajo de nacimientos que el de generaciones anteriores.

Este efecto demográfico se hace evidente en la matrícula al ver cómo en los años recientes la tendencia de la misma es hacia la baja. Sin embargo, el ritmo en el que decae la matrícula no es el mismo con el que lo hace la población en edad escolar según las proyecciones de población existentes. Esto genera que la tasa de cobertura para la ciudad según como se

viene calculando, decrezca en cada periodo, lo que bajo la misma fuente de datos indicaría una mayor cantidad de personas por fuera del sistema, sin embargo, esto no se refleja en otras estadísticas obtenidas por diferentes fuentes de información, como el caso de la GEIH, donde las cifras contradicen este paradigma.

Entre el año 2012 y el 2016, la tasa de cobertura bruta de la localidad disminuyó 6,6 puntos porcentuales, al pasar de 96,4% en 2012 a 89,8% en 2016. En cuanto al comportamiento por nivel de escolaridad, todos los niveles presentaron una tendencia decreciente.

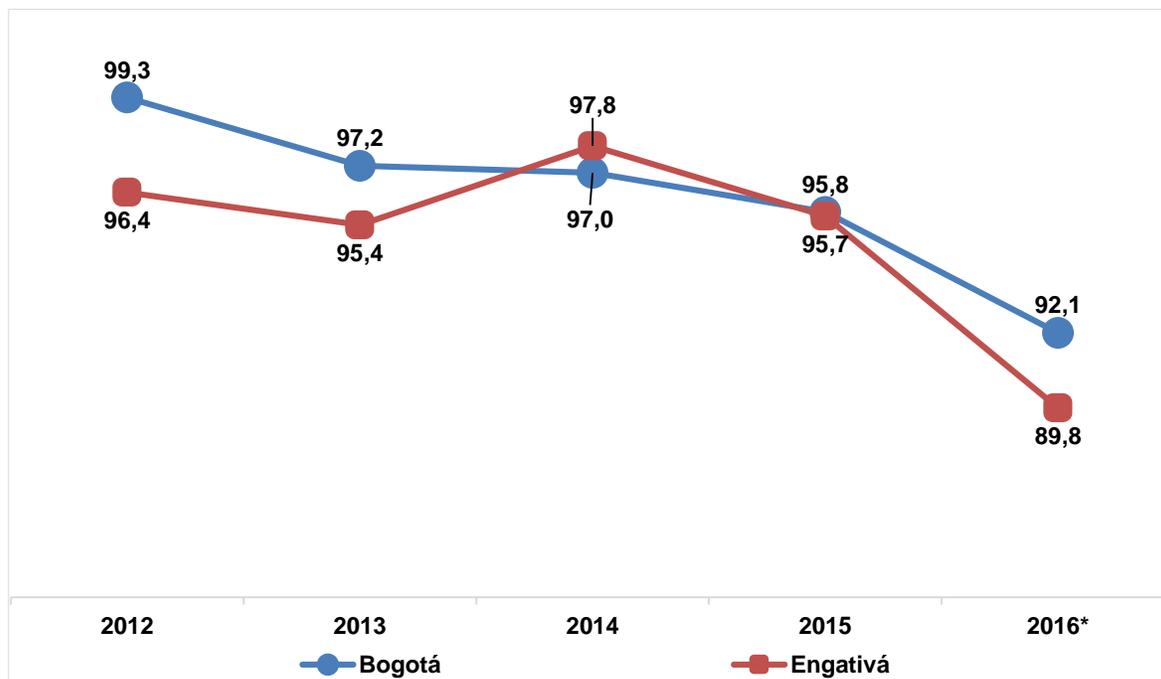
**Tabla 38. Tasa de cobertura bruta por niveles de escolaridad de la localidad. Período 2012-2016**

Nivel de Escolaridad	2012	2013	2014	2015	2016*
Preescolar	79.2	82.9	79.5	79.0	72.6
Primaria	91.2	91.7	90.5	90.2	85.2
Secundaria	108.2	105.6	111.4	107.3	100.2
Media	93.4	89.9	97.3	93.9	88.7
<b>Total</b>	<b>96.4</b>	<b>95.4</b>	<b>97.8</b>	<b>95.7</b>	<b>89.9</b>

Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

**Gráfico 18. Tasa de Cobertura Bruta comparada total Bogotá D.C. y localidad. Período 2012-2016\***



Fuente: SIMAT. Fecha de corte febrero de cada anualidad - Matrícula no oficial imputada del Registro de Información Estadística SED y Censo C600 - DANE de cada anualidad.

Elaboración y cálculos: Oficina Asesora de Planeación. Grupo Gestión de la Información.

Al comparar la tasa de cobertura bruta de la localidad con la de Bogotá D.C. entre el año 2012 y el 2016, se observa que la tasa de la localidad es similar a la de Bogotá D.C., la

brecha entre la localidad y Bogotá D.C. no presenta cambios significativos, ya que, la diferencia de esta entre el 2012 y el 2016 fue de 0,6 puntos porcentuales.