



SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN



# INFORME DE ALERTAS DE INDICADORES DE GESTIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO

Primer al Tercer trimestre 2023

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
[indicadores\\_sed@educacionbogota.gov.co](mailto:indicadores_sed@educacionbogota.gov.co)

## Tabla de contenido

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Introducción .....                  | 3  |
| Reporte Primer trimestre 2023 ..... | 5  |
| Referencias .....                   | 19 |

# INFORME DE ALERTAS DE INDICADORES DE GESTIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO

## Introducción

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión MIPG es un marco de referencia para dirigir, planear, ejecutar, hacer seguimiento, evaluar y controlar la gestión de las entidades y organismos públicos, con el fin de generar resultados que atiendan los planes de desarrollo y resuelvan las necesidades y problemas de los ciudadanos (Función Pública, 2017). La Secretaría de Educación del Distrito ha adoptado este modelo y ha actualizado sus Comités de Gestión y Desempeño Sectoriales e Institucionales acorde con lo previsto en el Decreto 1499 de 2017 (Ministerio de Educación Nacional, 2017).

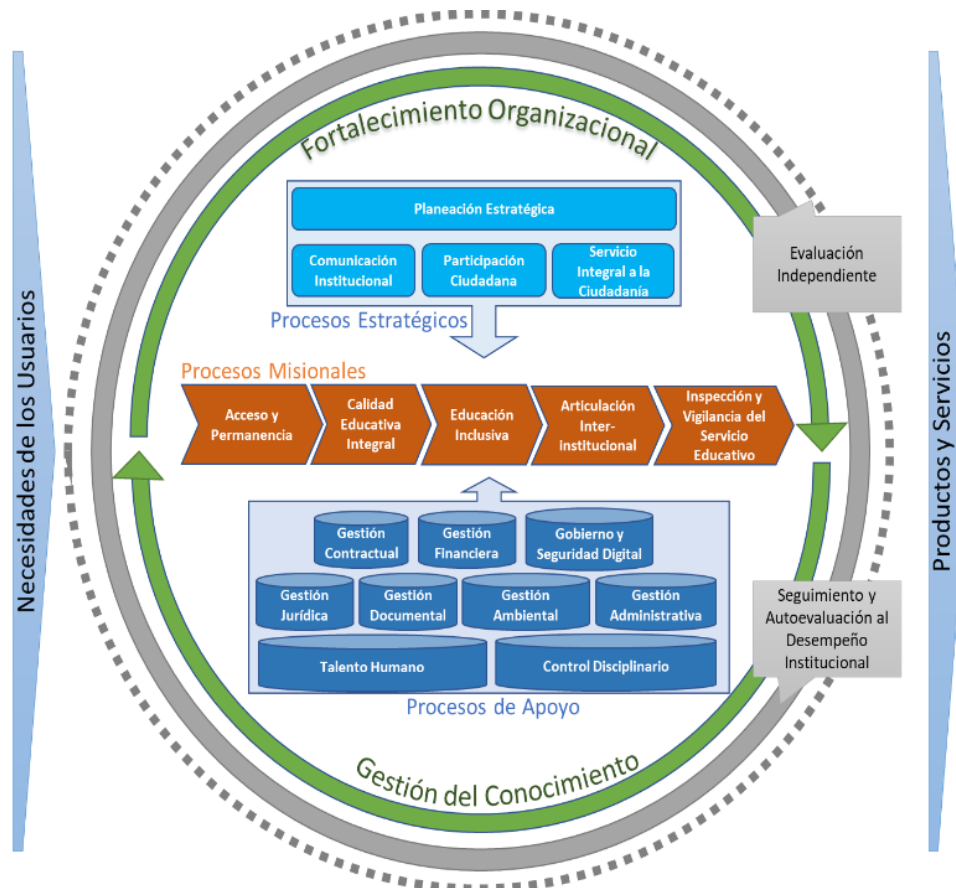
El MIPG funciona mediante tres componentes: institucionalidad, operación y medición. Así, la institucionalidad coopera a través de instancias que trabajan coordinadamente para establecer las reglas, condiciones, políticas y metodologías para que el Modelo funcione y logre sus objetivos (Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, 2021). La operación se lleva a cabo a través de un conjunto de 7 dimensiones que agrupan las políticas de gestión y desempeño institucional, como Talento Humano, Direccionamiento estratégico y Planeación, Gestión con valores para resultados, Evaluación de resultados, entre otras (Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, 2021). La medición es el componente final del MIPG, y es fundamental para evaluar el desempeño de la entidad y tomar decisiones informadas (Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, 2021).

En concordancia de lo anterior la implementación del MIPG en la Secretaría de Educación del Distrito implica la selección y análisis de indicadores de gestión relacionados con la cobertura educativa, programas y proyectos, y sistemas de gestión integrados (Manual del Sistema Integrado de Gestión Distrital Bajo el Estándar MIPG, 2021). La medición y seguimiento de estos indicadores son fundamentales para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión educativa en el Distrito (Función Pública, 2023).

Por ello, del tercer componente del MIPG se desprende la relevancia de realizar el monitoreo y evaluación del desempeño institucional a través de indicadores de gestión que son aquellos que cuantifican los recursos físicos, humanos y financieros utilizados en el desarrollo de las acciones; mide la cantidad de acciones, procesos, procedimientos y operaciones realizadas durante de la etapa de implementación. Bajo este referente se creó la *Guía para la construcción, seguimiento y evaluación de indicadores de Gestión* así como la *Hoja de Vida de los Indicadores de Gestión*, aprobados en Resolución 2876 del 13 de Septiembre de 2022 la cual fue publicada en el aplicativo ISOLUCIÓN con el fin de permitir la medición de los objetivos, metas y responsabilidades de la entidad desde los Procesos y Subprocesos. La construcción de estos indicadores se realizó a través de mesas de trabajo en donde el total de procesos y la OAP convergieron para definir las actividades y acciones más relevantes de sus procesos o subprocesos y establecer la mejor forma de medición.

En este marco la entidad que aplica el mejoramiento continuo ha actualizado el Mapa de Procesos en su versión 10 del 18 de Mayo de 2023 luego de ser aprobado por el Comité Institucional de

Gestión y Desempeño de la Secretaría de Educación del Distrito, así, están definidos 4 cuatro agrupaciones de procesos los cuales son, los procesos Misionales, Estratégicos, de Apoyo, y de Evaluación y Mejora, lo cuales se desagregan en los siguientes procesos:



Desde la óptica de los procesos y para realizar mediciones más robustas se plantearon los indicadores como unidad de medida teniendo en cuenta que los indicadores permiten medir, realizar seguimiento y evaluar el desempeño sobre aspectos claves de interés para la entidad. Los tipos de indicadores establecidos en la guía son los indicadores de eficacia, eficiencia, efectividad y calidad. Al respecto cabe definir:

Los **indicadores de eficacia** buscan determinar si el cumplimiento de un objetivo específico es coherente con la meta establecida previamente. En este sentido, se concentran en establecer el cumplimiento de los diferentes planes y programas de la entidad, por lo que facilita la medición del grado en el que una meta ha sido cumplida teniendo en cuenta los plazos y las demás disposiciones estipuladas. Ahora bien, las medidas clásicas de eficacia corresponden a los objetivos de una entidad a saber: cobertura, focalización o la capacidad de cubrir la demanda.

Los **indicadores de eficiencia** buscan medir la relación existente entre el avance en el logro de un determinado objetivo y los recursos empleados para la consecución de este. Así las cosas, la medición del logro se puede contrastar con la cuantificación de los diferentes costos en los que se

puede incurrir en su cumplimiento, no solo los monetarios, sino también los temporales y los relacionados con el uso del recurso humano, entre otros.

Los **indicadores de efectividad (o de impacto)** buscan identificar, a través de metodologías minuciosas, los cambios en la población objetivo luego de implementados procesos, proyectos, programas, metas u objetivos estratégicos, o haber recibido ciertos bienes o servicios.

Los **indicadores de calidad** Busca medir aspectos relacionados con la capacidad de la SED para atender a las necesidades y demandas de sus usuarios, bajo preceptos de rapidez e inmediatez a la hora de prestar los bienes o servicios que ofrece.

Así el número total de indicadores discriminados por tipo son:

| Tipo de indicador    | Número     |
|----------------------|------------|
| Calidad              | 14         |
| Efectividad          | 54         |
| Eficacia             | 90         |
| Eficiencia           | 11         |
| <b>Total general</b> | <b>169</b> |

Fuente: Indicadores de Gestión aprobados en ISOLUCIÓN.

## Alertas Tercer semestre 2023

Con la finalidad de dar a conocer el reporte de los indicadores de gestión de la Secretaría de Educación Distrital en el tercer semestre de 2023 la Oficina Asesora de Planeación ha hecho seguimiento a los indicadores de gestión de la entidad en el marco la Circular 006 de la OAP del 01 de junio de 2023. El seguimiento se ha realizado a través de la aplicación diseñada en PowerApps cuyo enlace es <https://apps.powerapps.com/play/e/default-371179b5-c8a0-43be-8083-95bab26bc650/a/cc0ed500-44d3-4f84-87db-41655525ee3d?tenantId=371179b5-c8a0-43be-8083-95bab26bc650&hint=aa29641a-ea7e-47f6-beb6-587b46f6f730&sourcetime=1700752835955> en donde los delegados de los procesos reportan su información autónomamente de acuerdo con la frecuencia de medición de cada indicador. El total de indicadores a la fecha es 169, en consecuencia, se presenta a continuación la relación de los indicadores de reporte mensual y trimestral correspondientes al corte del 31 de octubre 2023 correspondiente a la información del tercer trimestre, primer semestre y segundo cuatrimestre detallados por cada uno de los procesos que presentaron alertas en sus indicadores.

## Procesos Estratégicos

Los procesos estratégicos que presentaron alertas en lo corrido del primer al tercer trimestre del 2023 con corte del 30 de Septiembre de 2023 fueron:

## Proceso de Participación Ciudadana

El indicador trimestral con código E030\_01 cuyo nombre es *Instancia de participación* presentó una alerta en su valor reportado y de acuerdo con la observación realizada por el área encargada del reporte esta se debe a que *“En el primer trimestre se organiza todo el proceso de elección y conformación de los gobiernos escolares. Algunos de los espacios de participación son representativos por lo que se debe surtir este primer paso.”*

| INDICADOR | NOMBRE INDICADOR            | PERIODICIDAD | Tolerancia superior | Tolerancia inferior | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre |
|-----------|-----------------------------|--------------|---------------------|---------------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|
| E030_01   | INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN | TRIMESTRAL   | 100                 | 80                  |       |         | 71,4  |       |      | 92,8  |       |        | 92,86      |

## Proceso de Servicio Integral a la Ciudadanía

Este proceso presenta dos indicadores con al menos 1 alerta; en el caso del indicador con código E050\_04 cuyo nombre es *Nivel de servicio en el canal presencial*, presentó alerta en reporte mensual de enero de acuerdo con la observación presentada por el área encargada se debe a que *“En este periodo se reportan 46.333 total de atenciones de la cuales 42.045 atenciones efectivas; consolidando un indicador del 90.7%”*. Sin embargo, en los meses siguientes esta tendencia cambió, por lo que otros periodos de análisis no se evidenció ninguna alerta.

En cuanto al indicador *Oportunidad en la respuesta a los requerimientos de los ciudadanos gestionados* cuyo código E050\_05, ha presentado alertas en cada uno de los periodos reportados debido a que presenta valores menores a los establecidos en la tolerancia inferior, por lo que el área encargada argumentó que *“se presenta un porcentaje de respuestas fuera de los términos de Ley, debido a la no atención oportuna de las dependencias, por lo anterior la OSC, como segunda línea de defensa genera los reportes y alertas necesarias a las dependencias, para que desde su compromiso y liderazgo, tomen las acciones de mejora correspondientes, y logren mitigar el riesgo de la no atención oportuna de requerimiento”*, sin embargo, estas acciones no han logrado corregir la tendencia de los indicadores.

| Código  | Nombre Indicador                                                                | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Enero  | Febrero | Marzo  | Abril | Mayo | Junio  | Julio  | Agosto | Septiembre |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|--------|---------|--------|-------|------|--------|--------|--------|------------|
| E050_04 | NIVEL DE SERVICIO EN EL CANAL PRESENCIAL.                                       | 100%                | 92%                 | 90,70% | 92%     | 96%    | 96%   | 94%  | 97%    | 97%    | 97%    | 97%        |
| E050_05 | OPORTUNIDAD EN LA RESPUESTA A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS CIUDADANOS GESTIONADOS. | 100%                | 95%                 | 91,50% | 85,30%  | 88,70% | 91%   | 93%  | 91,90% | 91,20% | 92%    | 93%        |

## Procesos Misionales

Los procesos misionales que presentaron alertas en lo corrido del primer al tercer trimestre del 2023 con corte del 30 de Septiembre de 2023 fueron:

### Proceso de Articulación Interinstitucional

En este proceso hay 3 indicadores con alerta, dos de ellos semestrales el primero *Porcentaje de colegios distritales con acompañamiento en cátedra para la paz* con código M060\_03 y el indicador M060\_06 denominado *Cobertura de la integración de la educación socioemocional y ciudadana en los currículos de las instituciones educativas*, presentaron alertas en el reporte del primer semestre de 2023 debido a que se encontraban por debajo de la tolerancia inferior. Como se observa en la siguiente tabla:

| Código  | Nombre indicador                                                                                                          | Periodicidad | Reporte | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|---------------------|---------------------|
| M060_03 | PORCENTAJE DE COLEGIOS DISTRITALES CON ACOMPAÑAMIENTO EN CÁTEDRA PARA LA PAZ                                              | Semestral    | 28,8%   | 100%                | 70%                 |
| M060_06 | COBERTURA DE LA INTEGRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL Y CIUDADANA EN LOS CURRÍCULOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. | Semestral    | 30,5%   | 100%                | 70%                 |

Al respecto del indicador M060\_03, el área indicó que:

*“La SED comprometida con el fortalecimiento de la cátedra de paz, continúa acompañando a las comunidades educativas en la apropiación de la Paz como un derecho a través de procesos pedagógicos. Por ello, durante el año 2023 se acompañaron 117 IED en donde se abrieron espacios de reflexión y apropiación de las orientaciones emitidas en el documento publicado en junio de 2022, así las cosas se han alcanzado 28.8%. Fórmula  $(117/400) * 100 = 28.8\%$ ”.*

Por lo que se le solicito aclaración del reporte al área, la cual indicó:

*La alerta se debe a que las tolerancias no corresponden con el tipo de indicador que es creciente y no acumulado. En ese sentido se solicitará el ajuste de acuerdo con las indicaciones de la circular 006 para que la tolerancia inferior corresponda con el avance anual creciente y no con un avance acumulado.*

De esta forma se espera que se corrija la tendencia en el segundo semestre de 2023.

En cuanto al indicador M060\_06 el área indicó:

*“La integración curricular se viene adelantando en el marco de la implementación del Programa Integral de educación socioemocional, ciudadana y escuelas como territorios de paz, reconociendo la importancia de desarrollar capacidades socioemocionales y ciudadanas de las personas que integran las comunidades educativas. En este marco, se identificó que 122 IED avanzan con acciones y estrategias hacia la integración de la educación socioemocional y ciudadana. Fórmula:  $(122/400)*100=30.5\%$ ”.*

Por lo que se le solicito aclaración del reporte al área, la cual indicó:

*“La alerta se debe a que las tolerancias no corresponden con el tipo de indicador que es creciente y no acumulado. En ese sentido se solicitará el ajuste de acuerdo con las indicaciones de la circular 006 para que la tolerancia inferior corresponda con el avance anual creciente y no con un avance acumulado.”*

Por otro lado, el indicador mensual M060\_02 *Satisfacción de los colegios oficiales y privados con las estrategias de articulación promovidas por la Subsecretaría de Integración interinstitucional (SII)* no ha presentado reportes en los 10 periodos analizados.

| Código  | Nombre Indicador                                                                                                                                              | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Enero       | Febrero     | Marzo       | Abril       | Mayo        | Junio       | Julio       | Agosto      | Septiembre  | Octubre     |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| M060_02 | Satisfacción de los colegios oficiales y privados con las estrategias de articulación promovidas por la subsecretaría de Integración interinstitucional (SII) | 100%                | 92%                 | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte |

### Proceso de Acceso y Permanencia – Subproceso: Infraestructura y Dotaciones Escolares

En el subproceso de Infraestructura y dotaciones, dos de los tres indicadores presentan al menos una alerta de acuerdo con el seguimiento , en particular el indicador M071\_02 denominado *Capacidad para atender intervenciones con mejoramientos en sedes educativas existentes*, presenta un reporte por encima de la tolerancia superior, al respecto el área indicó la siguiente observación

*“El nivel de respuesta para la ejecución de intervenciones con mejoramientos, entre los meses enero a junio del 2023, fue del 103%, es decir 103 sedes educativas cuentan con mejoramiento de conforme a lo programado para el semestre.”*

En cuanto al indicador M071\_03 llamado *Sedes educativas y administrativas dotadas* es importante señalar que a pesar de ser un indicador anual este ha sido reportado con antelación y presenta un valor por debajo de la tolerancia inferior, el área presentó la siguiente observación:

"De las 770 sedes programadas para dotar en el cuatrienio, es preciso indicar que al finalizar la vigencia 2020 se obtuvo un logro de 57 sedes dotadas, al cierre de la vigencia 2021 el logro obtenido fue de 237 sedes adicionales dotadas, y al cierre de la vigencia 2022, el logro obtenido fue de 295 sedes dotadas, en lo corrido de la vigencia 2023 se reportan 68 sedes, de las cuales 8 que corresponden a las programadas para el 2023 en ejecución de los recursos de las reservas presupuestales 2022, logrando así la dotación acumulada de 657 sedes, durante las tres vigencias anteriores y lo corrido de la vigencia 2023, lo cual representa un avance acumulado del 85.3% del total programado para el cuatrienio.

Es preciso indicar, que las sedes reportadas durante los siete primeros meses de la vigencia 2023 son aquellas que recibieron dotaciones en lo relacionado con mobiliario escolar y administrativo, instrumentos musicales, material bibliográfico para las bibliotecas escolares, paquetes con útiles escolares, materiales e implementos deportivos, equipos e instrumentos necesarios para los laboratorios de física, química, ciencias naturales y ambientes de formación, equipos de tecnología; al igual que maquinaria y equipos especializados necesarios para el fortalecimiento de los ambientes de formación en las instituciones educativas, balanzas para el pesaje de los residuos generados en las sedes principales de las IED, como parte de la gestión y manejo integral de los desechos peligrosos a cargo de la SED Y canecas tipo vaivén para la dotación de las áreas de sanitarios ubicadas en las IED entre otras."

| ID_INDICADOR | NOMBRE_INDICADOR                                                                       | PERIODICIDAD | Valor observado | TOLERANCIA SUPERIOR | TOLERANCIA INFERIOR |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| M071_02      | CAPACIDAD PARA ATENDER INTERVENCIONES CON MEJORAMIENTOS EN SEDES EDUCATIVAS EXISTENTES | SEMESTRAL    | 103,3           | 100                 | 65                  |
| M071_03      | SEDES EDUCATIVAS Y ADMINISTRATIVAS DOTADAS                                             | ANUAL        | 85,3            | 100                 | 90                  |

### Proceso de Acceso y Permanencia – Subproceso: Ruta de Acceso y Permanencia Escolar

En cuanto al Subproceso de Ruta de Acceso y Permanencia Escolar se presenta la siguiente información de alertas. Respecto a los indicadores con frecuencia de medición mensual se observa que son 4 indicadores los que han presentado alguna alerta en el periodo del primer al tercer trimestre, tal como se evidencia a continuación:

#### Alerta Mensual

| Código  | Indicador                                                                                         | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|
| M072_05 | PORCENTAJE DE COLEGIOS DISTRITALES CON BIENESTAR ESTUDIANTEL DE CALIDAD CON ALIMENTACIÓN ESCOLAR. | 100%                | 98%                 | 0%    | 98%     | 100%  | 100%  | 100% | 100%  | 100%  | 100%   | 100%       |

|         |                                                                                                                         |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |     |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| M072_06 | PORCENTAJE DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR                                            | 100% | 95% | 0%  | 70% | 92% | 95% | 96% | 96% | 96% | 96% | 97%  | 97% |
| M072_07 | PORCENTAJE DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD ESCOLAR                                               | 100% | 90% | 28% | 40% | 51% | 55% | 62% | 72% | 73% | 95% | 100% |     |
| M072_08 | PORCENTAJE DE ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD ESCOLAR, EN LAS MODALIDADES ALTERNATIVA Y SOSTENIBLE. | 100% | 90% | 14% | 33% | 52% | 57% | 59% | 67% | 68% | 70% | 87%  |     |

El indicador *Porcentaje de colegios distritales con bienestar estudiantil de calidad con alimentación escolar* con código M072\_05, presentó alerta en enero de 2023 de acuerdo con su reporte en este periodo no se realizaron acciones por lo que se aplicaron las acciones correctivas logrando no presentar alertas en los otros periodos analizados. De acuerdo con la justificación presentada por el área:

*“La alerta se presenta para el mes de enero de 2023, por ausencia de reporte, debido a que la fuente de información utilizada para el Cálculo del indicador fue entregada por la interventoría 15 días posteriores al corte del mes del reporte. Y en cuanto a la acción de Mejora, en diferentes ocasiones hemos intentado tener para este mismo periodo la fuente de información oportunamente, pero por la dinámica de la operación, no es posible tenerla, razón por la cual el reporte se genera con un mes de rezago, en relación con el de la prestación del servicio.”*

El indicador *Porcentaje de estudiantes beneficiarios del programa de alimentación escolar* con código M072\_06 presentó alertas en el primer trimestre de 2023 por lo que se evidencian 3 alertas de acuerdo con su periodicidad, sin embargo, esto fue corregido para los reportes posteriores, en cuanto a la justificación el área señala que:

*“Para el mes de enero, No se generó reporte, porque la fuente de información para el Cálculo del indicador fue entregada por la interventoría 15 días posteriores al corte del mes del reporte. Para el mes de febrero y marzo, obedece a que la meta establecida para el indicador, por Proyecto de Inversión es anual, se mide mensualmente, pero el indicador es incremental. La alerta se genera, porque la meta se está tomando mensual, y no anual. No hay plan de mejora para el mes de enero; para los meses de febrero y marzo, se propone ajustar la hoja de vida del indicador en el campo llamado "Frecuencia de Medición", para que el reporte quede acorde a la meta establecida.”*

El indicador *Porcentaje de estudiantes beneficiarios del Programa de movilidad escolar* con código M072\_07, presentó alerta desde enero a julio debido a que su reporte se encuentra por debajo del valor de la tolerancia inferior, por lo que el área indicó:

*Alerta arrojada para los meses de enero a julio, y obedece a que la meta establecida para el indicador, por Proyecto de Inversión es anual, se mide mensualmente, pero el indicador es incremental. La alerta*

*se genera, porque la meta se está tomando mensual, y no anual. Como plan de mejora se propone, justar la hoja de vida del indicador en el campo llamado "Frecuencia de Medición", para que el reporte quede acorde a la meta establecida.*

El indicador porcentaje de estudiantes beneficiarios del programa de movilidad escolar, en las modalidades alternativa y sostenible con código M072\_08 ha presentado alerta en todos los periodos observador por lo que el área indicó:

*Alerta arrojada para los 12 meses del año 2023, debido a que la meta establecida para el indicador, por Proyecto de Inversión es anual, se mide mensualmente, pero el indicador es incremental. La alerta se genera, porque la meta se está tomando mensual, y no anual. Y adicionalmente, porque el reporte se encuentra por debajo de la tolerancia inferior, a la señalada en la hoja de vida. Como plan de mejora se propone, ajustar la hoja de vida del indicador en el campo llamado "Frecuencia de Medición", para que el reporte quede acorde a la meta establecida, y adicional a esto, revisar y ajustar tolerancia inferior.*

### Proceso de Calidad Educativa Integral – Subproceso: Gestión Pedagógica

El indicador *Tasa de tránsito inmediato a la educación superior* con código M081\_10 de acuerdo con la periodicidad establecida en la hoja de vida es un indicador de carácter semestral sin embargo a corte de este informe no ha presentado el reporte correspondiente con el primer semestre de 2023, de acuerdo con el área esto se presenta porque: *“Para medir este indicador, se requieren los insumos que nos remita el Ministerio de Educación Nacional, se ha registrado la información correspondiente al año 2022, ya que no se cuenta con los datos 2023.”*

### Proceso de Calidad Educativa Integral Subproceso de innovación y desarrollo de competencias

El indicador *Cobertura de Colegios que cuentan con ambientes de aprendizaje especializados para la diversificación del núcleo de profundización de nivel de educación media* con código **M082\_02** presenta una doble alerta ya que en el primer periodo observado se presentó un valor de 44.7% respecto a la tolerancia inferior del 60%, esto revela un panorama donde un porcentaje considerable de colegios no cumple con el umbral mínimo establecido. En cuanto al segundo periodo no existe a la fecha un reporte, por lo cual, se insta a realizar los reportes en los tiempos establecidos.

| Código  | NOMBRE del INDICADOR                                                                                                                                           | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior | Cuatrimestre 1 | Cuatrimestre 2 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------|----------------|
| M082_02 | Cobertura de colegios que cuentan con ambientes de aprendizaje especializados para la diversificación del núcleo de profundización de nivel de educación media | 100%                | 60%                 | 44,7%          | Sin reporte    |

## Procesos de Apoyo

Los procesos de apoyo que presentaron alertas en lo corrido del primer al tercer trimestre del 2023 con corte del 30 de Septiembre de 2023 fueron:

### Proceso de Gestión contractual

En el proceso de gestión contractual el indicador *Oportunidad al trámite de liquidación de contratos y convenios* con código A110\_03 presentó alerta en el primer trimestre, al respecto el área indicó que:

*“Durante el primer trimestre de 2023, no se alcanzó la meta prevista en el indicador debido a que el universo de las liquidaciones radicadas en la OFC, eran liquidaciones que se encontraban pendientes de radicar pero su terminación era posterior a los 6 meses, generando que el indicador se diera en una tolerancia inferior; por lo tanto desde la Oficina de Contratos - OFC se vienen adelantado reportes mensuales a los ordenadores de gasto, en los cuales se ha recalcado el indicador y la necesidad de liquidar los contratos dentro de los 6 meses una vez terminado el contrato como una práctica sana que no genera riesgos a la entidad. Sin que ello, induzca a que las áreas no realicen las liquidaciones pendientes, aun cuando se encuentren por fuera de esta premisa.”*

| Código  | Nombre Indicador                                               | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Trimestre 1 | Trimestre 2 | Trimestre 3 |
|---------|----------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| A110_03 | OPORTUNIDAD AL TRÁMITE DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATOS Y CONVENIOS | 40%                 | 18%                 | 2,6         | 20,2%       | 18%         |

### Proceso de Gobierno y seguridad digital

El proceso de Gobierno y seguridad digital presenta tres indicadores con alerta 1 de carácter semestral y dos mensuales. Para el caso del indicador *Cumplimiento del cronograma de transferencias documentales primarias* con código A170\_01 el cual es de periodicidad semestral en el primer semestre alcanzó un 23% lo que lo ubica considerablemente por debajo del umbral de tolerancia inferior. Al respecto el área observó:

*“La Dirección de Servicios Administrativos, como líder de la política de Gestión Documental, elaboro el cronograma de transferencias documentales vigencia 2023, el cual, es socializado en el mes de mayo del presente año a las dependencias del nivel central y local, como avance en la ejecución de dicho cronograma, se encuentra trece (13) dependencias que han ejecutado la transferencia documental de las cincuenta y seis (56) programadas.*

| Código  | Nombre Indicador                                                     | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Semestre 1 |
|---------|----------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|------------|
| A170_01 | CUMPLIMIENTO DEL CRONOGRAMA DE TRANSFERENCIAS DOCUMENTALES PRIMARIAS | 100%                | 80%                 | 23%        |

En cuanto a los indicadores de periodicidad mensual, se evidencia que los indicadores con alerta no fueron reportadas en la periodo de julio a octubre de 2023 adicionalmente, el indicador de *Percepción de los servicios de ofrecidos de TIC* con código A120\_02, presentado un nivel inferior a lo proyectado en el umbral inferior.

| Código  | Nombre Indicador                                              | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio       | Agosto      | Septiembre  |
|---------|---------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------------|-------------|-------------|
| A120_02 | PERCEPCIÓN DE LOS SERVICIOS OFRECIDOS DE TIC                  | 100                 | 95                  | 92,7  | 93,3    | 90,2  | 91,5  | 88,7 | 87,2  | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte |
| A120_03 | CUMPLIMIENTO A LOS ACUERDOS DE NIVELES DE SERVICIOS DEFINIDOS | 100                 | 90                  | 94,8  | 97,1    | 97,2  | 96,9  | 96,3 | 96,2  | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte |

### Proceso de Gestión Financiera

En el proceso de gestión financiera hay un indicador que presentó al menos una alerta en su reporte estas se presentaron en el reporte del primer trimestre de acuerdo con su periodicidad, estos reportes evidencian que se realizaron las acciones correctivas respectivas de acuerdo con lo aclarado por el área con respecto al indicador *Ejecución PAC* de la vigencia con código A130\_07:

*“Durante el primer trimestre en los meses de enero y febrero evidencia que las áreas técnicas no realizaron seguimiento periódico a la ejecución de PAC o al mismo avance del contrato con respecto a las entregas conforme a la forma de pago pactada, se refleja que no establecieron procedimientos que permitan realizar una programación acorde con la necesidad de pago; mensualmente se informa electrónicamente, de igual manera se realiza seguimiento con los financieros responsables, corresponde a las áreas técnicas y los ordenadores del gasto realizar seguimiento periódico a la ejecución por eso no se volvió a presentar en el año esta baja en los indicadores.”*

| INDICADOR | NOMBRE INDICADOR             | PERIODICIDAD | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre |
|-----------|------------------------------|--------------|---------------------|---------------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|
| A130_07   | EJECUCIÓN PAC DE LA VIGENCIA | TRIMESTRAL   | 100                 | 90                  |       |         | 85    |       |      | 93,5  |       |        | 91         |

### Proceso de Talento Humano

En el proceso de talento humano se presenta al menos una alerta en 4 indicadores trimestrales, uno semestral y uno mensual. El indicador *Nivel de asistencia a las actividades de formación y capacitación* con código A140\_03 ha presentado niveles inferiores a los umbrales de la tolerancia inferior en cada uno de los trimestres reportados. El indicador *Nivel de satisfacción en las actividades de formación y capacitación* A140\_04 presentó un error de reporte en el tercer trimestre ya que la escala de reporte de acuerdo con la hoja de vida del indicador este toma números entre 1 y 5, al respecto el área indicó que el reporte corresponde a 5.

*“Los anteriores trimestres aparecen en color verde los reportes, únicamente para el reporte del mes de septiembre aparece en rojo, no se habían presentado alertas anteriores; en todas las actividades de capacitación se evalúa la satisfacción y el resultado promedio o final de la evaluación de satisfacción se obtiene de promediar todas las evaluaciones, por tanto se obtiene anualmente, a su vez, ninguna evaluación de satisfacción se encuentra por debajo de lo esperado (alto o muy alto)”.*

| Código  | Nombre Indicador                                                      | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Trimestre 1 | Trimestre 2 | Trimestre 3 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| A140_03 | NIVEL DE ASISTENCIA A LAS ACTIVIDADES DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN     | 100%                | 65%                 | 30%         | 26%         | 25%         |
| A140_04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN EN LAS ACTIVIDADES DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN. | 5                   | 3                   | 4,6         | 4,4         | 100         |
| A140_07 | PORCENTAJE DE NOVEDADES PERSONAL ADMINISTRATIVO GESTIONADAS           | 100%                | 70%                 | 97,63%      | Sin reporte | 96%         |
| A140_08 | PORCENTAJE DE NOVEDADES PERSONAL DOCENTE GESTIONADAS                  | 100%                | 70%                 | 99,91%      | Sin reporte | 91%         |

Los indicadores *Porcentaje de novedades personal administrativo gestionadas* y *Porcentaje de novedades personal docente gestionadas* no han presentado el reporte del segundo trimestre. En cuanto al indicador incidencia de la enfermedad laboral con código A140\_05 se encuentra por fuera de los umbrales de la tolerancia al respecto el área indicó:

*“El indicador de incidencia de la enfermedad es un indicador de tendencia descendente y se generó una alerta porque se obtuvo como resultado 213.7 el cual es un valor menor al indicado en la tolerancia superior que es de*

263, estos resultados se obtienen porque durante el primer trimestre se generó un número menor de casos de enfermedad laboral a los que se habían definido de acuerdo con las líneas basales, no se realizan acciones de mejora dado que la meta siempre será tener el menos número de casos de enfermedad laboral lo cual para nosotros es un resultado positivo, de acuerdo con los análisis de este año se proyecta ajustar nuevamente las tolerancias dado que hemos presentado un decrecimiento en estos reportes.”

|         | Nombre Indicador                    | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Semestre 1 |
|---------|-------------------------------------|---------------------|---------------------|------------|
| A140_05 | INCIDENCIA DE LA ENFERMEDAD LABORAL | 263                 | 280                 | 213,7      |

El indicador de frecuencia de accidentalidad presentó alerta en el mes de febrero de acuerdo con lo observado por el área es:

“Este indicador es de carácter descendente, por lo tanto nuestra meta es cero accidentes, pero al revisar la presentación enviada las estadísticas no están de acuerdo con los reportes enviados por nuestra parte, por lo tanto a la fecha nosotros no contamos con alertas para este indicador lo cual no genera que definamos acciones de mejora; al correo se remite nuevamente la base de datos con los reportes realizados.”

Se realizó seguimiento y en virtud de la revisión conjunta se solicitó por parte del área eliminación de los registros en consecuencia, se requiere nuevo seguimiento para el cuarto trimestre.

| Código  | Nombre Indicador             | Tolerancia Superior | Tolerancia Inferior | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo  | Junio | Julio | Agosto  | Septiembre |
|---------|------------------------------|---------------------|---------------------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|------------|
| A140_06 | FRECUENCIA DE ACCIDENTALIDAD | 0,25%               | 0,75%               | 0,60% | 0,90%   | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,13% | 0,0021% | 0,0018%    |

### Proceso de Gestión Administrativa

El proceso de gestión administrativa presentó dos indicadores A150\_03 cuyo nombre es *Porcentaje de desempeño en la prestación del servicio integral de aseo y cafetería en las sedes educativas y administrativas de la SED* en el Primer trimestre así mismo, el indicador A150\_05 denominado *Índice del cubrimiento del número de usuarios atendidos en el servicio de transporte programado en el nivel central y local de la secretaria de educación del distrito*. Ante esto el área han señalado que la alerta está asociada a un error de diligenciamiento en el sistema:

“En la primera vez que se genera el alerta, se genera el alerta debido a que no se ve registrada la información en el sistema, esto debido a un error de este, el indicador se ha cumplido de acuerdo con lo planificado. tenemos los soportes de registro del sistema. por lo que agradecemos hacer el ajuste al mismo.”

| Código  | Nombre Indicador                                                                                                                                                        | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior | Trimestre 1 | Trimestre 2 | Trimestre 3 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| A150_03 | PORCENTAJE DE DESEMPEÑO EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO INTEGRAL DE ASEO Y CAFETERIA EN LAS SEDES EDUCATIVAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA SED                                  | 5                   | 3,6                 | 100         | 5           | 4,46        |
| A150_05 | ÍNDICE DEL CUBRIMIENTO DEL NUMERO DE USUARIOS ATENDIDOS EN EL SERVICIO DE TRANSPORTE PROGRAMADO EN EL NIVEL CENTRAL Y LOCAL DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO. | 4                   | 0                   | 2           | 5           | 2           |

### Proceso de Gestión Jurídica

En el proceso de gestión jurídica el indicador *Tiempo de respuesta para la emisión de un concepto Jurídico* con código A160\_03 el cual no ha sido reportado en ningún periodo observado, a pesar de que el área indicó que *“La oficina Asesora Jurídica ejercio la defensa administrativa y judicial dentro de lo términos de ley. No se presentaron vencimientos de términos”* y en cuanto al indicador de asesoría jurídica con código presentó alerta por estar por debajo del valor de la tolerancia inferior en el segundo trimestre de 2023.

| Código  | Nombre Indicador                                            | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior | Trimestre 1 | Trimestre 2 | Trimestre 3 |
|---------|-------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| A160_03 | Tiempo de respuesta para la emisión de un concepto Jurídico | 30                  | 3                   | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte |
| A160_02 | Asesoría jurídica                                           | 100%                | 95%                 | 100%        | 90%         | 100%        |

### Proceso de Gestión documental

En el proceso de gestión documental se evidencia 4 indicadores con alerta de acuerdo con su periodicidad debido a que estos se encontraron por debajo del umbral de tolerancia inferior. Los indicadores mensuales A170\_03 llamado *Oportunidad en la entrega de los expedientes que son custodiados en el archivo central* presenta alertas en siete periodos y A170\_04 llamado *Oportunidad en la entrega de correspondencia física de salida* no ha presentado reporte entre el periodo de julio a septiembre.

| INDICADOR | NOMBRE INDICADOR                                                                         | PERIODICIDAD  | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio       | Agosto      | Septiembre  |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------|---------------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------------|-------------|-------------|
| A170_01   | Cumplimiento del cronograma de transferencias documentales primarias                     | SEMESTRAL     | 100%                | 80%                 |       |         |       |       |      | 23    |             |             |             |
| A170_02   | Cumplimiento en la ejecución del plan de capacitaciones en materia de gestión documental | CUATRIMESTRAL | 100%                | 90%                 |       |         |       | 14,9  |      |       |             | 71          |             |
| A170_03   | Oportunidad en la entrega de los expedientes que son custodiados en el archivo central   | MENSUAL       | 100%                | 95%                 | 8,5   | 16,5    | 25,2  | 33,2  | 41,3 | 60,2  | 58          | 100         | 100         |
| A170_04   | Oportunidad en la entrega de correspondencia física de salida.                           | MENSUAL       | 6                   | 1                   | 4     | 4       | 4     | 4     | 5    | 4     | Sin reporte | Sin reporte | Sin reporte |

## Procesos de Evaluación Y Mejora

Los procesos de evaluación y mejora que presentaron alertas en lo corrido del primer al tercer trimestre del 2023 con corte del 30 de Septiembre de 2023 fueron:

### Proceso de Evaluación Independiente

El indicador Nivel de satisfacción con las auditorias con código X200\_02 su reporte fue 0% ya que no pudo realizarse en el primer semestre de 2023 de acuerdo, al respecto el área indicó que: “El indicador estuvo en 2023 en proceso de construcción y ha sido adoptado mediante resolución 005 de diciembre de 2023 y su medición se realizará a partir de la vigencia 2024 bajo el formato 20-IF-010”.

| Código  | NOMBRE del INDICADOR                     | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior | Semestre 1 |
|---------|------------------------------------------|---------------------|---------------------|------------|
| X200_02 | Nivel de satisfacción con las auditorias | 100%                | 95%                 | 0%         |

### Proceso de Fortalecimiento Organizacional

Este resultado del indicador anual se encuentra por debajo de la tolerancia inferior y de acuerdo con el área:

*La alerta se presentó para la medición anual del indicador, ya que el resultado obtenido no se encuentra dentro de los niveles de tolerancia definidos, los cuales en el momento de la construcción se definieron a partir de la*

*línea base e históricos del IDI; sin embargo, como lo indica el DAFP “Los resultados de la vigencia 2022 no son comparables con los resultados de las mediciones de vigencias anteriores, ya que se realizaron cambios significativos a las preguntas de las políticas, dado los procesos de actualización de las temáticas y directrices”. A partir de los resultados obtenidos en el FURAG se realizó revisión, análisis y envió de recomendaciones a los líderes de políticas, con el fin de ser tenidos en cuenta en la planeación 2024 y así cerrar las brechas existentes en la implementación de cada una de las políticas del modelo. De igual manera para las 4 políticas que presentaron un resultado bajo en el marco del ejercicio de planeación se realizarán mesas de trabajo para recomendar la definición de acciones en el POA que permitan avanzar en su implementación.*

| Código  | NOMBRE del INDICADOR               | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior | Reporte anual |
|---------|------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------|
| X210_04 | Índice de Desarrollo Institucional | 100                 | 93,8                | 83,3          |

### Proceso de Gestión del conocimiento

| INDICADOR | NOMBRE INDICADOR                                                                    | PERIODICIDAD | Tolerancia superior | Tolerancia Inferior | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------|---------------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| X220_01   | Transferencia de conocimiento relevante de servidores públicos en proceso de retiro | SEMESTRAL    | 1                   | 0,7                 |       |         |       |       |      | 10    |       |        |            |         |           | 24,5      |
| X220_02   | Cobertura de la Escuela Interna de Formación de Formadores                          | ANUAL        | 1                   | 0,25                |       |         |       |       |      |       |       |        |            |         |           | 0,1       |
| X220_03   | Promedio móvil de Consultas en el Repositorio Institucional                         | TRIMESTRAL   | 85000               | 75000               |       |         | 74170 |       |      | 77654 |       |        | 90026      |         |           |           |

Respecto al indicador X220-02 *Cobertura de la Escuela Interna de Formación de Formadores* el resultado anual es de 18,6% lo que desató una alarma en la que señala que:

*“Este reporte es único y anual, por tanto a la fecha de presentación de resultados no se había reportado por cuanto es a fecha 31 de diciembre de 2023. Una vez verificados los registros, se tiene que de 3006 servidores públicos vinculadas a la planta de cargos en el nivel central de la SED, se logró registrar un total de 560 funcionarios administrativos, quienes durante el año se notificaron y participaron en uno o varios eventos de transferencia de conocimiento programado por la Escuela Interna de Formación de Formadores (EIFF). Así entonces el reporte del dato en el aplicativo de indicadores es 0,186. Es decir se logró cubrir el 18,6% de los servidores públicos del nivel central.*

*La alarma se debe a que el límite inferior se había estimado en un 25%. La acción de mejora consistirá en elevar el número de notificaciones a los talleres de transferencia de conocimiento durante la vigencia 2024.”*

El indicador X220-01 *Transferencia de conocimiento relevante de servidores públicos en proceso de retiro*, su reporte es semestral y su resultado es 0,25. Es decir 25% el área señaló que

*“a fecha 30 de junio de 2023 se había logrado cubrir 140 servidores públicos del nivel central, quienes asistieron a eventos de transferencia de conocimiento programados por la Escuela Interna de Formación de Formadores, de un total de 560 funcionarios administrativos en riesgo de fuga de conocimiento, según reporte del mapa de conocimiento. La generación de la alarma se debió a un incorrecto reporte, pues se había registrado una cifra errada por debajo del límite inferior. Se adelantaron las acciones de mejora enfocadas en notificar mediante email y registrar en cada evento programado y realizado el total de 560 funcionarios públicos durante el resto de la vigencia, hasta alcanzar el 100% a 31 de diciembre de 2023.”*

Finalmente el indicador X220-01 *Transferencia de conocimiento relevante de servidores públicos en proceso de retiro*, su reporte es semestral. El resultado a final del año es 1,00. Es decir 100%

*“pues a fecha 31 de diciembre de 2023 se había logrado cubrir 560 servidores públicos del nivel central, quienes se notificaron y se registraron en uno o varios eventos sobre transferencia de conocimiento programados y realizados por la Escuela Interna de Formación de Formadores, de un total de 560 funcionarios administrativos en riesgo de fuga de conocimiento, según reporte del mapa de conocimiento. Se adelantaron las acciones de mejora enfocadas en registrar al número total de 560 funcionarios públicos en la plataforma de aprendizaje virtual, durante el resto de la vigencia, hasta alcanzar el 100% a 31 de diciembre de 2023.”*

Se requiere, por tanto, corrección del reporte en la aplicación.

## Referencias

Función Pública. (2017). Sistema de Gestión. Recuperado el 8 de noviembre de 2023, de <https://www.correctores.es/normas-apa/>

Función Pública. (2023). Marco General del Modelo Integrado de Planeación y Gestión. Recuperado el 6 de noviembre de 2023, de <https://www.scribbr.es/normas-apa/citas-en-el-texto/>

Manual del Sistema Integrado de Gestión Distrital Bajo el Estándar MIPG. (2021). Recuperado el 6 de noviembre de 2023, de <https://normasapa.in/>

Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión. (2021). Recuperado el 6 de noviembre de 2023, de <https://normasapa.in/>

Ministerio de Educación Nacional. (2017). Informe Ejecutivo de Gestión por Dependencias. Recuperado el 21 de febrero de 2022, de <https://www.universia.net/mx/actualidad/orientacion-academica/normas-apa-como-citar-correctamente.html>