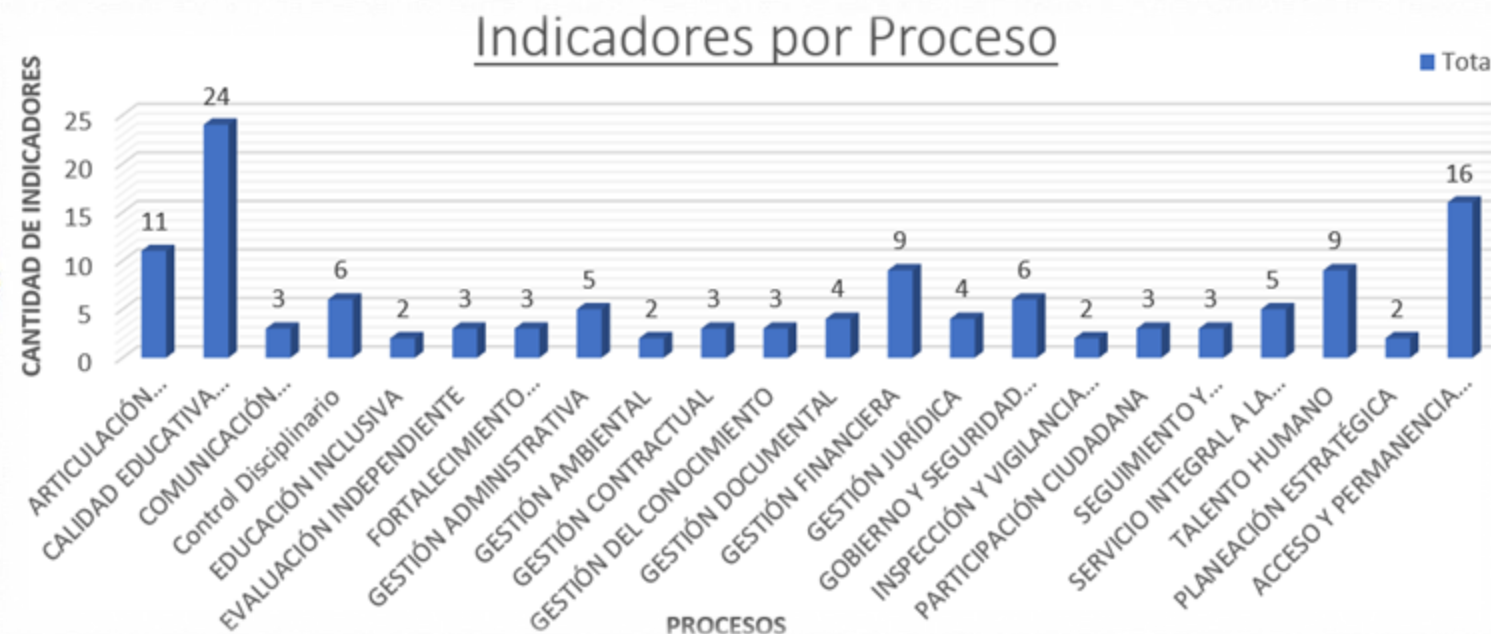


Boletín de seguimiento indicadores de gestión

Segundo Trimestre 2026



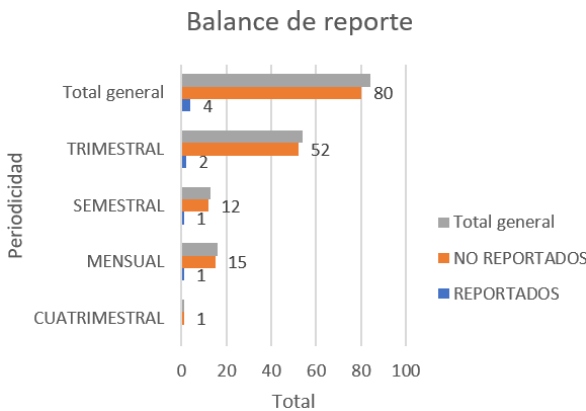
Oficina Asesora de Planeación

Julio, 2026

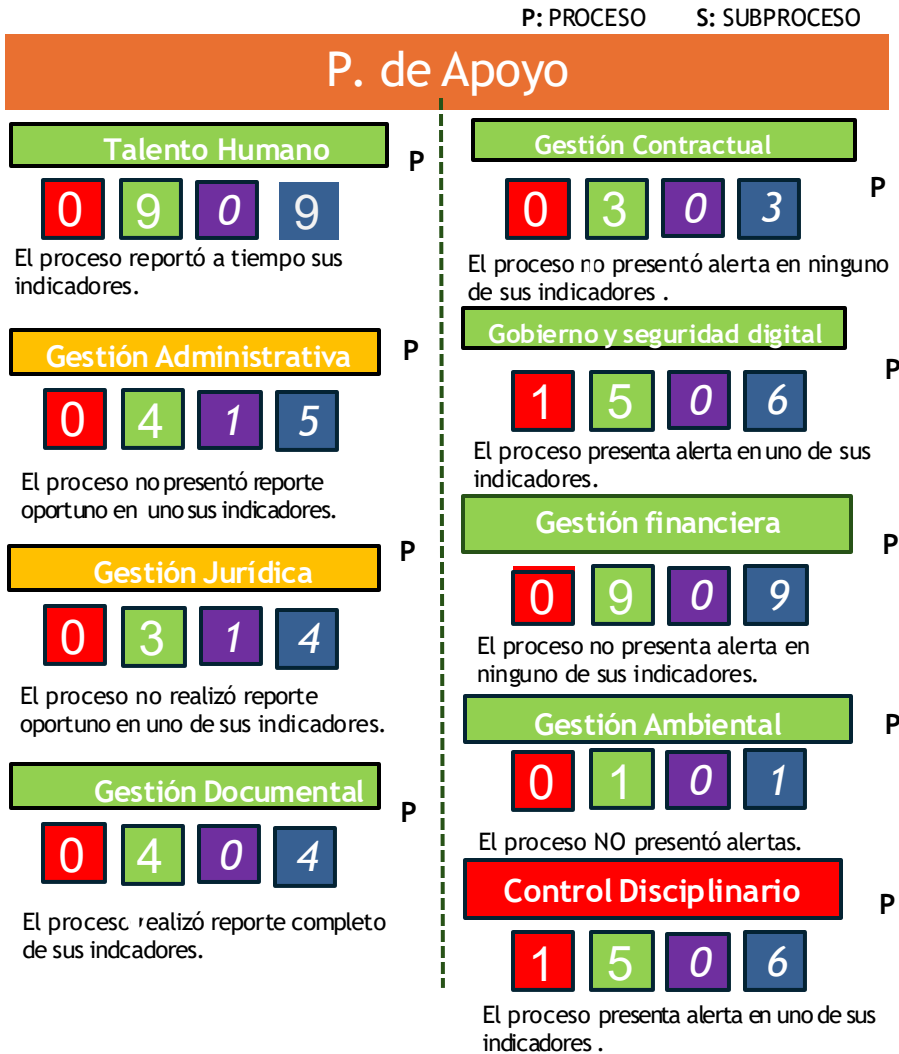
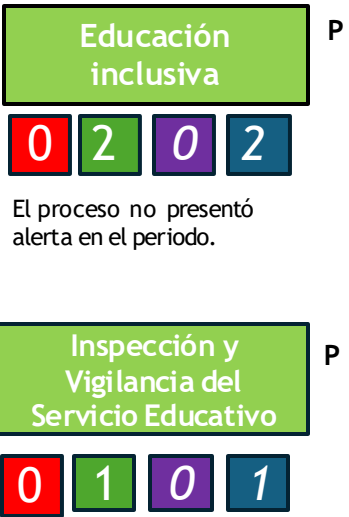
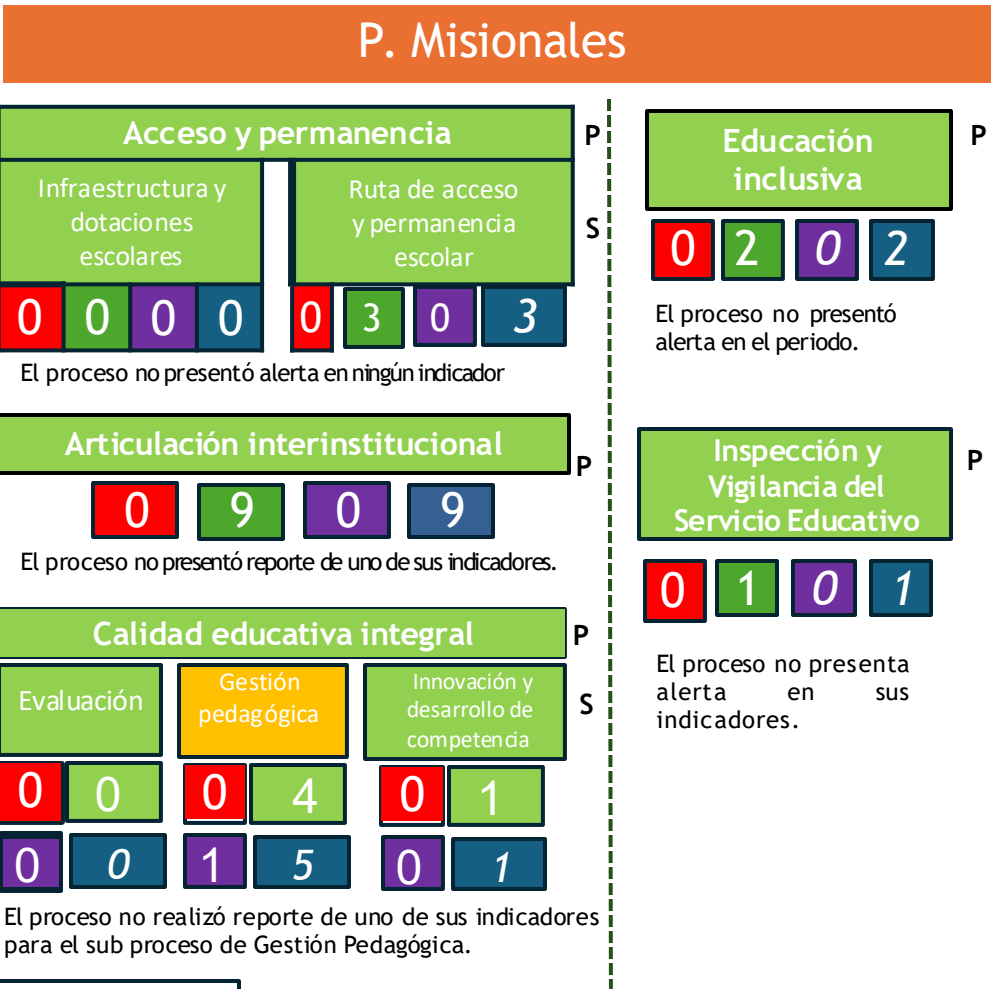
Corte datos: 10 de julio de 2026

128 Indicadores
Activos

Para el segundo trimestre se reportaron 84 indicadores con periodicidad mensual, trimestral, cuatrimestral y semestral.



La batería de indicadores, tras el ejercicio de armonización y optimización, se ha vinculado a los compromisos asumidos por la Secretaría, permitiendo que la gestión institucional se evalúe en relación con las metas del sector. Entre estos compromisos se incluyen los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Plan de Desarrollo, los PMR y el Plan Sectorial, lo que convierte el seguimiento de los indicadores en uno de los mecanismos para monitorear el cumplimiento de dichas obligaciones.



128 Indicadores
Activos

El 2,4% de los indicadores de gestión presenta alerta sobre los valores reportados.

P: PROCESO S: SUBPROCESO

El macroproceso Evaluación y Mejora presenta un 100% de indicadores reportados sin alerta.

El 91,5% de los indicadores dentro del macroproceso de Apoyo, no presentan alerta y su reporte mejoró frente al trimestre pasado.
2 de los 21 procesos que debían ser reportados para el periodo presentan una alerta en sus indicadores.

El 4,7% de los indicadores no fueron reportados a tiempo.

P. Estratégicos

Servicio integral a la ciudadanía



El proceso no presentó reporte de uno de sus indicadores.

Participación Ciudadana



El proceso realizó reporte oportuno de sus indicadores.

Planeación Estratégica



El proceso no requería reporte en el periodo.

Comunicación Institucional



El proceso presenta reporte oportuno de sus indicadores.

P. de Evaluación y Mejora

S. y autoevaluación de desempeño institucional



El proceso no presenta alerta en sus indicadores.

Evaluación independiente



El proceso presentó reporte oportuno de sus indicadores, sin presentar novedad.

Fortalecimiento organizacional



El proceso no presentó alerta en los indicadores reportados.

Gestión del conocimiento



El proceso realizó reporte oportuno de sus indicadores.

Resultados

En proporción de los indicadores

	En alerta	Sin alerta	Sin reporte
Misionales	0%	95,2%	4,76%
Apoyo	4,2%	91,5%	4,2%
Estratégicos	0%	88,8%	11,1%
Evaluación y Mejora	0%	100%	0%

En proporción de los procesos

	En alerta	Sin alerta	Sin reporte
Misionales	0%	80%	20%
Apoyo	22%	55,5%	22%
Estratégicos	0%	66,6%	33,3%
Evaluación y Mejora	0%	100%	0%

Indicadores sin reporte*

PROCESO	ID_INDICADOR	NOMBRE_INDICADOR	PERIODICIDAD	PERIODO FALTANTE
SERVICIO INTEGRAL A LA CIUDADANÍA	E050_02	Valoración de la calidad en las respuestas.	MENSUAL	M6
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	A150_06	Respuesta a solicitudes de arrendamiento de nuevas sedes realizadas por las Direcciones Locales de Educación con el lleno de los requisitos legales y disponibilidad presupuestal	TRIMESTRAL	T2
GESTIÓN JURÍDICA	A160_05	Cumplimiento al Plan de Acción de la Política de Prevención del Daño Antijurídico Vigente	SEMESTRAL	S2
GESTIÓN PEDAGÓGICA	M081_23	Porcentaje de Colegios Distritales priorizados con estrategias de mejoramiento de la calidad implementadas.	TRIMESTRAL	T2

Datos tomados de: Aplicativo de reporte – Power Apps

*Indicadores que no presentan reporte dentro del periodo analizado.

Indicadores con alerta**

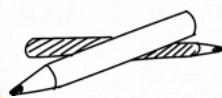
MACRO_PROCESO	PROCESO	ID_INDICADOR	NOMBRE_INDICADOR	UNIDAD_MEDIDA	VALOR_OBSERVADO	PERIODICIDAD	PERIODO
PROCESOS DE APOYO	Control Disciplinario	A230_03	PORCENTAJE DE LOS PROCESOS EN DONDE SE PROFIERE FALLO SANCIONATORIO.	PORCENTAJE	75**	TRIMESTRAL	TRIMESTRE 2
PROCESOS DE APOYO	Gobierno y Seguridad Digital	A120_10	Cumplimiento del Plan Estratégico de Seguridad y Privacidad de la Información (PESI).	PORCENTAJE	100**	TRIMESTRAL	TRIMESTRE 2

Datos tomados de: Aplicativo de reporte – Power Apps

**Se presenta esta alerta debido a una desviación por encima de la tolerancia superior, la cual, aunque requiere análisis para validar su sostenibilidad o posibles efectos de sobreestimación, presenta un menor nivel de criticidad frente a las desviaciones por debajo de la tolerancia inferior, que sí evidencian incumplimiento del indicador.

Indicadores sin reporte

En el segundo trimestre
de 2026



4,7%

De los
indicadores no
fue reportado,
2,9 p.p frente
al periodo
pasado.



2 de 21

Procesos
presenta
indicadores sin
reporte

Acciones

- ✓ Continuar con la actualización periódica de enlaces para mantener canales de comunicación efectivos con las áreas.
- ✓ Fortalecer el reporte a través del seguimiento conjunto con los líderes de proceso.

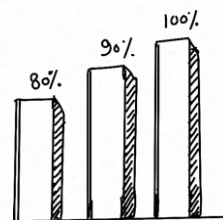
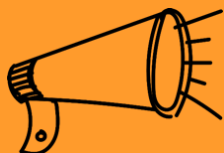
Meta

Fortalecer la cultura de reporte en el marco de los indicadores de gestión, a su vez obtener datos actualizados confiables a través del seguimiento a la gestión de la SED.

Indicadores con alerta

En el segundo trimestre
de 2026

Las alertas
reportadas,
fueron alertas
positivas**



2,4%

De los
indicadores
presenta alertas



2 de
cada 4

Macroprocesos
presenta
indicadores con al
menos una alerta

Acciones

- ✓ Identificar las causas de las alertas presentadas a través de encuestas cualitativas, a fin de realizar ajustes en los rangos de medición.
- ✓ Establecer mesas de trabajo con los enlaces para subsanar incoherencias en las mediciones.

Meta

Fortalecer los aplicativos de seguimiento y la coherencia de los datos registrados , a fin de fortalecer continuamente el análisis del comportamiento de la gestión de la SED .

**Ese porcentaje corresponde a una desviación por encima de la tolerancia superior, la cual, aunque requiere análisis para validar su sostenibilidad o posibles efectos de sobreestimación, presenta un menor nivel de criticidad frente a las desviaciones por debajo de la tolerancia inferior, que sí evidencian incumplimiento del indicador.